

Du traitement de l'objectivation dans quelques manuels du secondaire

Jean-François Mostert

Numéro 83, automne 1991

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/44955ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Les Publications Québec français

ISSN

0316-2052 (imprimé)

1923-5119 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Mostert, J.-F. (1991). Du traitement de l'objectivation dans quelques manuels du secondaire. *Québec français*, (83), 66–67.

DU TRAITEMENT DE L'OBJECTIVATION

DANS QUELQUES MANUELS

DU SECONDAIRE

Un rapide survol de quelques manuels un usage au secondaire nous a permis de constater qu'on y traite peu de l'objectivation. Du moins dans les premières éditions des volumes suivants : *Parcours 1^{re}* (CEC, 1983), *Repères 4^e* (CEC, 1986), *Textes et contexte 4* (Mondia 1986), *Du rêve au basard* (HRW, 1986) *Propos* (Guérin, 1986).



Dans les manuels, on propose généralement à l'élève une mise en situation suivie d'une pratique, par exemple de lecture. Ensuite, sous différentes appellations, on propose une objectivation de la pratique : *Objectivation de la pratique de lecture* (HRW, Mondia), *Objectivation de votre pratique de*

lecture (Guérin), *Exercices d'application* (CEC).

Les manuels

Dans les manuels *Textes et contexte 4* (Mondia 1986) et *Propos* (Guérin, 1986), il n'y a aucune explication à propos de cette activité d'objectivation. On constate d'ailleurs qu'il s'agit de questionnaires qui visent davantage à vérifier la compréhension du texte ou encore à faire exprimer une opinion personnelle.

Par contre, dans les manuels *Repères 4^e* (CEC, 1986) et *Du rêve au basard* (HRW, 1986), on constate au moins une intention claire de proposer des activités d'objectivation.

Jean-François MOSTERT

Les auteurs de *Du rêve au basard* (HRW, 1986) proposent une explication aux élèves : « Les objectivations de la pratique sont les activités qu'il te faut effectuer pour juger de tes capacités soit en lecture, soit en écriture, soit en expression orale. Les questions posées ou les consignes données ont pour but de te faire revenir sur ta lecture, sur ton écriture ou sur ton exposé oral, afin de te faire prendre conscience de tes progrès et de t'amener à développer de nouvelles habiletés ».

Quant à ceux de *Repères 4^e* (CEC, 1986), c'est par la formulation de leurs *Exercices d'application* qu'ils ont tenté d'amener l'élève à objectiver sa lecture.

Les guides pédagogiques

Dans la plupart des guides pédagogiques, on retrouve quelques explications quant aux activités d'objectivation. Par exemple, on avise l'enseignant que « toutes les activités d'objectivation sont accompagnées de leur corrigé, de suggestions méthodologiques [...], etc. » (HRW) ou que « le manuel *Stratégies* contient toutes les activités d'apprentissage proposées aux élèves [...] les activités d'objectivation reliées [aux] pratiques... » (CEC).

Dans *Du rêve au basard* (Guide de l'enseignant, HRW, 1986), on lui précise aussi que « [son] guide [lui] présente des tableaux comparatifs

qui [lui] permettent « [...] de faire des choix éclairés par rapport aux activités d'objectivation à privilégier selon les besoins spécifiques des élèves ». L'enseignant peut aussi trouver des conseils : « Il importe de commenter l'objectivation de la pratique afin d'amener les élèves à donner tout leur sens aux activités d'objectivation : faciliter leurs prochaines pratiques » ou encore « Bien faire comprendre aux élèves que le but de l'objectivation de la pratique est de les amener à centrer leur attention sur ce qu'ils ont fait lors de leur pratique, pour la corriger au besoin et être plus outillés lors des prochaines pratiques ».

Nouveaux manuels

Actuellement, deux maisons d'édition proposent une nouvelle édition de leurs manuels. Les Éditions HRW ont publié *Transit* (1989), accompagné du *Guide d'enseignement Transit* (1990) et *Périple* (1990) pour la 1^{re} secondaire tandis que le Centre Éducatif et Culturel publiait *Nouveaux Parcours* pour la 1^{re} secondaire (1988) et la 2^e secondaire (1990). Ces nouvelles éditions ont permis aux auteurs de modifier plusieurs aspects de leur matériel, tant sur le plan de l'organisation du contenu que sur celui de sa présentation. Le CEC reprend l'excellente idée des Éditions HRW de proposer un guide pédagogique qui reproduit les pages du manuel de l'élève.

Sans prétendre en avoir fait une analyse exhaustive, il semble que ces *Nouveaux parcours* (CEC) sont le fruit d'une conception plus claire de l'objectivation ou du moins d'une volonté plus nette de proposer à

l'enseignant des moyens de réaliser plus efficacement les activités d'objectivation. Par contre, le *Guide d'enseignement Translit* (HRW), qui offre en introduction un très bon texte sur les « facteurs influençant la compréhension en lecture », ne propose rien à l'enseignant qui puisse l'aider à mieux comprendre l'objectivation. On y retrouve simplement des suggestions pour réaliser les activités d'objectivation.

Les définitions du concept

Les auteurs des *Nouveaux parcours* (CEC) expliquent, par exemple, comment ils abordent l'objectivation : « La notion de pratique, telle que définie dans le programme, est difficilement compatible avec le matériel didactique de type traditionnel. En effet, comment justifier la lecture d'un fait divers, d'un récit d'aventures, d'un poème ou de règles de jeu si cette lecture n'est motivée que par les questions qui l'accompagnent? Pour éviter que les pratiques de lecture ne deviennent des exercices de compréhension de texte, nous avons choisi de les présenter comme des activités de communication authentiques et de regrouper les textes dans un manuel, les isolant ainsi des activités d'objectivation qui s'y rattachent ».

Parmi les principes qui les ont guidés dans l'élaboration des démarches d'apprentissage reliées au développement des habiletés langagières, on lit ceci : « C'est par la mise en place d'activités de retour systématiques sur la pratique, l'objectivation, que se développe davantage l'habileté. Cette objectivation doit se faire en fonction de différents points de vue » et aussi

« Pour améliorer leur habileté à lire différents types de discours, les élèves doivent s'interroger sur leur cheminement et sur la qualité de leurs apprentissages afin d'être plus conscients de leurs forces et de leurs faiblesses ».

Sur le plan pratique, on explique aux enseignants que « Les activités d'objectivation des pratiques de lecture apparaissent sous le titre « Retour sur ta lecture » (« Stratégies, Première étape », page 6). Lors de la réalisation de ces activités d'objectivation de la pratique, les élèves utiliseront des questions placées dans la marge, des aide-mémoire et feront des activités d'acquisition de connaissances et des activités portant sur le lexique et la syntaxe. Le questionnement conduisant à une activité d'objectivation de la pratique peut contenir les trois éléments suivants : un élément favorisant un retour explicite des élèves sur leur lecture, la description de l'élément de connaissance dont les élèves pourraient avoir besoin pour compléter l'activité, s'il y a lieu, et la

question précise à laquelle ils doivent répondre ».

Les enseignants

On a parfois reproché aux enseignants de négliger, voire d'ignorer, les activités d'objectivation. Rappelons d'abord, sans entrer dans les détails, que tous les enseignants n'ont pas bénéficié de sessions de perfectionnement ou de mise à jour suffisantes. Constatons ensuite que les manuels ne proposaient pas d'activités d'objectivation, mais plutôt des tests de compréhension ou ne les présentaient pas de façon claire.

Enfin, n'oublions pas que les enseignants devaient aussi couvrir tous les autres aspects d'un programme trop chargé.

Au cours des dernières années, les travaux et les réflexions sur la notion d'objectivation se sont multipliés. Des auteurs de manuels ont commencé à « repenser » leur matériel, d'autres le feront. Il devrait donc être temps de proposer aux enseignants de véritables sessions de mise à jour qui porteraient non seulement sur l'objectivation mais sur l'ensemble du programme.

