

Laval théologique et philosophique



Antoine FLEYFEL, *La théologie contextuelle arabe. Modèle libanais*. Paris, L'Harmattan, 2011, 328 p.

Fadi Abdel-Nour

Volume 68, numéro 2, juin 2012

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1013431ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1013431ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval
Faculté de théologie et de sciences religieuses, Université Laval

ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Abdel-Nour, F. (2012). Compte rendu de [Antoine FLEYFEL, *La théologie contextuelle arabe. Modèle libanais*. Paris, L'Harmattan, 2011, 328 p.] *Laval théologique et philosophique*, 68(2), 500–502. <https://doi.org/10.7202/1013431ar>

platonicien. Donini conteste cette interprétation et en fixe les limites. Aucun personnage du dialogue, croit-il, ne joue ce rôle à la perfection. Plutarque mettrait en scène différents platoniciens, révélant à quel point il est difficile d'être un platonicien véritable.

Une bibliographie des publications de Donini vient à la suite des études. On aurait aimé qu'elle distingue entre les livres, les articles et les comptes rendus. Une liste chronologique, tous types confondus, s'avère moins pratique. Après avoir parcouru un recueil d'articles, le lecteur aimerait identifier d'un coup d'œil les livres publiés par Donini. L'inclusion de comptes rendus surprend, car les bibliographies négligent généralement ce genre de publications. Mais il faut reconnaître que cette bibliographie est la plus complète qui soit sur Donini. Les meilleures bases de données n'atteignent pas une telle exhaustivité. *L'année philologique* répertorie trois des onze comptes rendus énumérés dans ce recueil, alors que le *Philosopher's Index* n'en recense qu'un. Aucune n'atteint non plus la somme des cent sept références fournies dans cette bibliographie.

Un *index locorum* clôt le volume. C'est une addition intéressante, que ne pouvait offrir la publication originale de ces études. Nous pouvons dorénavant repérer les passages d'œuvres anciennes que cite Donini. La présence de cet index rend toutefois manifeste l'absence de son complément naturel, à savoir un *index nominum*. Les articles mentionnent bien des commentateurs modernes et un index en fin de volume aurait pu les regrouper.

Il ne reste qu'à féliciter les instigateurs et les nombreux collaborateurs qui ont permis à ce volume de voir le jour. La valeur de son contenu est mise en évidence par une édition soignée et de grande qualité.

Richard DUFOUR
Université Laval, Québec

Antoine FLEYFEL, **La théologie contextuelle arabe. Modèle libanais**. Paris, L'Harmattan, 2011, 328 p.

La parution de ce livre répond à un besoin urgent de théologie contextuelle dans un pays, en l'occurrence le Liban, où le brassage des religions se vit quotidiennement aux niveaux politique, social et culturel d'une manière tantôt conflictuelle tantôt pacifique. Après une guerre destructrice et fratricide, une reconstruction réussie ne s'occupe pas uniquement de la pierre mais elle vise aussi l'esprit et les liens sociaux décousus par la haine et la peur de l'autre. Analyser des réflexions locales sur des questions chaudes et irrésolues n'intéresse pas que le Liban mais tout pays sujet à de pareils conflits.

Au fil des sept chapitres du livre, l'A. tente d'« établir les jalons de la théologie contextuelle libanaise » (p. 21) selon trois axes : le dialogue avec l'islam, le renouveau du discours théologique et de l'Église, et la théologie politique. Cinq auteurs dont la plupart ont rédigé leurs textes en arabe sont présentés d'une façon originale, systématique et approfondie à même de « faire connaître au monde occidental, en un premier temps francophone, l'existence de la théologie contextuelle libanaise et la richesse de sa réflexion » (p. 22).

Dans le premier chapitre, l'auteur se met à la recherche d'une définition de la théologie contextuelle. Pour y parvenir, il commence à dresser une typologie de huit tentatives théologiques contextuelles pour mettre au jour les différents concepts-clés de ce « nouveau paradigme théologique » (p. 63). Au terme, en se référant au contexte considéré comme un lieu théologique, la théologie contextuelle se différencie des théologies classiques. En effet, cette théologie prend en compte

les médiations herméneutiques, la réalité historique et l'expérience vécue dans un contexte précis considérées comme des « moments » de l'élaboration de l'acte théologique.

Le deuxième chapitre aborde la réflexion de Michel Hayek et sa lecture originale de l'islam. Ce théologien a tenté, par le biais de la voie religieuse, d'abolir les préjugés et de lutter pour le rapprochement entre christianisme et islam. Son interprétation de la figure d'Ismaël à laquelle Mahomet s'identifie, outre les conséquences théologiques dont l'essentiel est de réhabiliter l'islam dans l'histoire du salut, aura des répercussions sur le plan politique : le conflit israélo-palestinien, la paix au Moyen-Orient, le rôle du Liban et surtout les chrétiens libanais.

Youakim Moubarak emplit l'espace du troisième chapitre. Avec sa conception de l'islam comme un abrahamisme authentique, une actualisation arabe de la foi d'Abraham, il tente de comprendre l'islam en soi afin de frayer une voie fructueuse de rencontre et de dialogue durable. L'unité antiochienne, le cœur de sa réflexion, permettrait aux chrétiens orientaux de vivre pleinement leur vocation et leur spiritualité anachorétique. Cette unité s'ancre dans la réforme de l'Église maronite pour un plus grand service des chrétiens orientaux et des musulmans.

Le quatrième chapitre traite de la pensée de Grégoire Haddad, surnommé l'évêque rouge à cause de son engagement pour les pauvres et la cause palestinienne. Il prône une théologie de la libération où le Christ et l'humain seront libérés aussi bien de la prison des représentations étriquées et obtuses que de l'emprise des aliénations intérieures et extérieures infligées par le contexte, et prêche une laïcité globale où l'affirmation de l'indépendance du monde vis-à-vis de la religion n'envêlève pas à cette dernière sa valeur positive.

Les pages du cinquième chapitre seront consacrées au métropolite orthodoxe Georges Khodr. Ce dernier développe son approche de l'islam non pas à partir d'une figure du premier Testament, mais à la lumière d'une notion théologique empruntée aux Pères de l'Église, à savoir le *Logos spermatikos*, sans sombrer dans une relativisation de la révélation complète de Jésus Christ. Au contraire, il étend l'action de ce dernier aux religions révélées en effectuant ainsi une réhabilitation par la voie de la christologie. Cela lui permet d'entretenir un dialogue franc à partir de ses convictions chrétiennes et d'adresser un reproche majeur aux musulmans, en l'occurrence leur ignorance du christianisme. Faute de cela, ce dernier ne se sent plus concerné par la façon dont l'islam le conçoit et qu'il juge étrangère à ses intuitions profondes. Par conséquent, le dialogue sera faussé avant qu'il ne commence.

Le sixième chapitre propose une analyse des écrits de Mouchir Aoun. Ce théologien et philosophe lutte pour une approche pluraliste du phénomène religieux, seul remède à la violence inter-religieuse. Ce pluralisme, en admettant la manifestation du divin dans les différentes cultures et de diverses manières, se répercute sur le dialogue islamo-chrétien dont le centre devient la question humaniste. Cela conduit Aoun à réfléchir sur une théologie politique basée sur une laïcité modérée dont les fondements seront : la liberté, la distinction entre la politique et la religion, la charte des droits de l'humain et la démocratie.

Le temps est venu pour l'A. de dresser dans le septième chapitre les jalons d'une théologie contextuelle libanaise plurielle et diverse comme refus d'uniformité théologique. Cette théologie portera un nouveau regard sur l'islam le respectant dans sa participation à la vérité divine et cherchant à le comprendre dans ce qu'il est en soi. Elle cherchera également à promouvoir le mouvement œcuménique et à renouveler l'acte théologique. L'A. appelle ce modèle « le modèle de la triple insertion » (p. 292) : insertion culturelle dans le monde arabe, insertion sociale comme engagement pour les problèmes d'injustice et de misère, et insertion politique en adoptant les principes évoqués par Mouchir Aoun.

Plusieurs apports spécifiques de ce livre sont à relever : une démarche exemplaire d'analyse des œuvres mariée à un maniement fin et critique de plusieurs concepts, une mine de références constituant un outil indispensable pour donner suite à la réflexion, un nouveau regard sur les efforts théologiques élaborés dans un pays réputé pour sa tradition orale et son pragmatisme utilitariste.

Fadi ABDEL-NOUR
Université de Montréal

Lloyd P. GERSON, dir., **The Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity**. 2 vol. Cambridge, Cambridge University Press, 2010, xvi-581 p., vi et p. 583-1284.

Le *Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity* (CHPLA) est le successeur du *Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy* (CHLGEMP)¹. L.P. Gerson souligne dans son introduction que le CHPLA ne remplace pas son prédécesseur, qui conserve toujours sa valeur. La vision que l'on a de la philosophie antique a cependant évolué dans les quarante dernières années, d'où l'intérêt de publier une nouvelle histoire de la philosophie de cette époque. Gerson énumère quelques différences entre les ouvrages. Dans le CHPLA, la mention « early medieval » disparaît du titre, pour rattacher maintenant les penseurs du 6^e au 8^e siècle à la philosophie antique. De plus, contrairement au CHLGEMP, les nouveaux volumes remontent moins aux sources doctrinales de Platon et d'Aristote. Les auteurs sont plutôt étudiés en eux-mêmes avec leurs filiations immédiates. En outre, les deux figures marquantes de l'époque, Plotin et Augustin, ne bénéficient pas d'un traitement privilégié. Et enfin, une cinquantaine de collaborateurs, et non plus huit, ont rédigé les chapitres. La plupart d'entre eux sont philosophes de formation.

Nous abordons en effet avec le CHPLA un ouvrage distinct de celui qui le précède. Par son ampleur : deux volumes qui cumulent 1284 pages, contre un volume de 715 pages. Par la neutralité souhaitée : les choix éditoriaux découlent, à notre avis, de la tendance récente dans nos sociétés à ne juger personne et à reconnaître le mérite de chacun. Ainsi les dénominations telles que « néoplatonisme », « médioplatonisme » ou « pythagorisme » disparaissent, car elles seraient péjoratives ; Plotin et Augustin n'ont pas de statut particulier ; on passe d'un volume à deux, puisqu'il ne faut laisser personne de côté ; on souhaite redorer le blason de cette époque, qui n'aurait rien à envier à la période classique ; on ne met pas trop en évidence la dépendance à Platon et à Aristote. Ce désir d'objectivité tranche avec l'histoire de la philosophie que pratiquait le CHLGEMP. Celui-ci commençait par résumer les doctrines de Platon et d'Aristote que l'on estimait nécessaires à la compréhension des auteurs qui allaient suivre. Plotin et Augustin occupaient de longs chapitres. La Nouvelle Académie était passée sous silence, car elle n'apportait rien d'intéressant. Les médioplatoniciens n'avaient d'importance qu'en tant que précurseurs de Plotin. Bref, le CHLGEMP opérait des jugements de valeur et imposait un sens historique au sujet traité. Certaines figures étaient considérées marginales et n'apparaissaient pas dans le volume. D'autres devenaient des étapes préparatoires aux grands hommes à venir. D'autres étaient des penseurs principaux. Cette façon de faire disparaît heureusement dans le CHPLA.

La période couverte commence au 2^e siècle après J.-C. et se termine à l'ouest avec Érigène, à l'est chrétien avec la philosophie byzantine, et à l'est musulman avec l'appropriation de la philosophie grecque par l'islam. L'époque implique des penseurs païens et chrétiens, des philosophes et des théologiens. Un théologien n'est choisi que pour ses positions philosophiques. Les volumes se

1. A.H. ARMSTRONG, dir., *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1967.