#### Lettres québécoises

La revue de l'actualité littéraire

## Les méfaits et faits du couple

### Caroline Bayard



Numéro 33, printemps 1984

URI: https://id.erudit.org/iderudit/39391ac

Aller au sommaire du numéro

Éditeur(s)

Éditions Jumonville

**ISSN** 

0382-084X (imprimé) 1923-239X (numérique)

Découvrir la revue

Citer cet article

Bayard, C. (1984). Les méfaits et faits du couple. Lettres québécoises, (33), 54-55.

Tous droits réservés © Éditions Jumonville, 1984

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/



#### Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

https://www.erudit.org/fr/

# Les méfaits et faits du couple

Trois textes récents du Noroît témoignent d'une exploration commune; l'oeil y observe un couple (peu importe ici du reste les identités sexuelles) et ce curieux, parfois malaisé, parfois délirant, parfois cynique va et vient entre la première et deuxième personne.

Noces est le plus fragile, il nous découvre l'intense énergie d'un corps menu et tenace dont la voix nous parvient derrière le givre d'une vitre de mars, dans la brièveté de ces matins avant équinoxe. Rien de ténu ici, ni de voilé non plus mais timbre ferme, impulsion jaillissante. L'émotion traverse pourtant la durée d'un hiver avant de nous atteindre. Un couple se rejoint après une longue attente et plus que de noces c'est de retrouvailles dont j'aurais eu envie de parler, d'effusions à la croisée des chemins. Et bien des possibles et plus d'une occasion manquée sont égrenés au passage:

trouverai-je parmi
les personnages
celui
qui vous suffira d'étreindre
au creux des clairs-obscurs
que n'êtes-vous passé
devant moi
ce jour de soleil blanc
quand les mers longues d'automne
léchaient

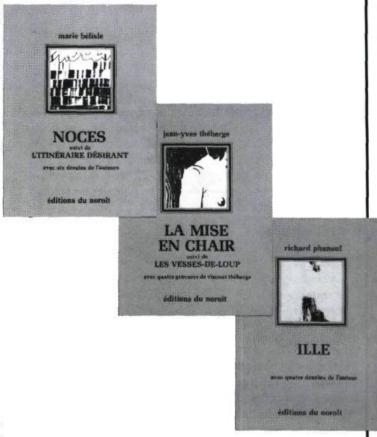
votre fenêtre votre iris

vous partirez jusqu'aux pointes des fleuves mes ongles n'auront pas chanté d'assez près vos cheveux beiges

Ce que je ne puis m'empêcher d'aimer ici ce sont les sourdes oscillations du texte, celles des départs, réels et fictifs et celles des pulsions du vouloir. Curieusement impossible à cerner est la réalité que ces deux êtres ont créé ou défaite ensemble. Ce sont leurs possibles qui restent intéressants et l'imaginaire qu'ils se partagent, le peut-être, le fabulé, le construit, le refait

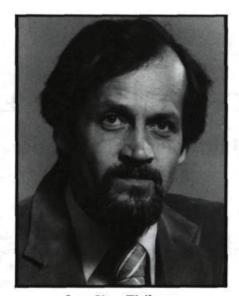
nous nous caresserons
en deçà de la peau
des chagrins
ventres tièdes nacrés
à peine comme greffés prêts
à remonter
pousser
porter
nos lourds déjà denses désirs

Oscillations aussi que ces scansions entre le futur simple (mal nommé en l'occurrence) et l'imparfait. Ce dernier n'étant précisément que cela, ni absolu, ni total, jamais entier, clair et immense incertitude sur l'axe du temps. Et bien que ces deux êtres roulent vers la localité de R à la fin, bien qu'ils se soient retrouvés, effleurés, caressés, nous ne sommes jamais vraiment sûrs de ce que la mémoire a ébauché, de la tangibilité de ce retour et encore mieux de son locus passionnel. L'indétermination demeure et c'est elle qui donne son unicité à cette voix, qu'on aimerait entendre à nouveau et ne pas perdre derrière une fenêtre de givre.









Jean-Yves Théberge



Richard Phaneuf

Jean Yves Théberge avec *La Mise en chair* participe de ce récent retour en force du lyrisme: jubilantes et déliées retrouvailles des corps. Violence, reins, ruts: les souffles passent et nul ne les arrêtera:

Nous érigeons des temples de pierre
ALLELUIA
priant l'éternité de se répandre
dans nos champs nos ventres et nos tribus
ALLELUIA
mais quand la terre est épuisée
quand on cesse de chanter
on nous achève pour l'engraisser
ALLELUIA ALLELUIA

Tant de vitalité et d'impulsivité, tant de flamboiement dans la joie de l'autre, de désir vers son altérité sont donnantes, communicantes. L'élan est déterminé, énergie d'amants qui ont l'inarrêtable volonté de respirer ensemble, dans un espace partagé, terrestre et aérien:

cherchant la lumière noire du fond de la baie d'Ungava au plus haut du mont Mégantic je monte et descends trébuchant sur mon souffle et ton plaisir gland gorgé grande coulée des anciens

S'imposent ici à l'oeil des paysages à la fois intérieurs et telluriques, au tracé géographiquement précis, espace de clôtures, d'hiver, d'ornières, de vent, de grands sentiers et soleils froids. Écriture bien différente de celle de Marie Bélisle. J'ignore les âges de ces poètes mais je sens — à tort ou à raison — les pulsions non pas de la fragilité mais de la maturité chez Théberge, le courage de ce certain face à face avec «le partage des eaux», comme il l'appelle, l'autre moitié de l'existence et les départs des autres:

Ce n'est pas de mourir qui m'inquiète c'est plutôt de voir autour de soi tomber un à un les arbres, ces quelques individus qui font oublier un ciel trop haut ou qui, l'hiver, coupent la bise. Quand je vois les autres partir alors que, par miracle, je reste, j'ai peur de prendre froid.

En somme c'est le courage de la durée plutôt que le scintillement ardent de la post-adolescence qui caractérise cette parole. Et ce courage demeure et demeure aussi la radicalité de son énergie.

L'Ille de Richard Phaneuf est plus elliptique (et pas seulement de par son titre), davantage en échappatoires et trompe l'oeil qu'en eaux-fortes. Ce qui est perdu au niveau de la transparence est quelquefois regagné dans l'aire du travail du texte, du champ d'activité ouvert au lecteur; jeux de blancs et de ratures ont l'indélébile marque des deux générations de la Barre du jour (la première et la Nouvelle) et avec lesquelles Phaneuf a plus d'affinités apparentes que Bélisle ou Théberge. Écriture plus ambigue donc, plus susceptible d'attirer le travail du lecteur, plus ouverte (au sens que Eco donnait autrefois à ce terme). Paradoxalement aussi plus autarcique, plus lovée sur elle-même, à desserrer de par un patient déchiffrage. Car il faut écarter et dégager les sèmes pour s'y frayer passage. Tous n'auront pas cette patience, et d'aucuns seront peut-être lassés par l'exigence du texte. Le je y domine le tu avec plus d'impérialisme que chez Bélisle et Théberge. Pourtant, quand le deuxième terme ressurgit avec plus de force, les deux voix accèdent à une heureuse intensité, une force qui arrête l'univers ambiant:

je n'ai pour saison
que celle du bout de l'an
plus de raison
plus rien
rien
au hasard ton corps contre ma voix
ma voix emmitouflée dans la blancheur de l'air
l'air ma voix ton corps
ton corps dans la blancheur de ma voix

Si circa l'an 2084 l'on se demande la signification du substantif *couple*, peut-être pourrait-on suggérer aux habitants de la planète de laisser voyager ces trois écritures-là dans leur tympan.