

Sur le répertoire national II

Numéro 49, 1988

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/261ac>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Cahiers de théâtre Jeu inc.

ISSN

0382-0335 (imprimé)

1923-2578 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce document

(1988). Sur le répertoire national II. *Jeu*, (49), 180–180.

SUR LE RÉPERTOIRE NATIONAL II

«Qu'est-ce que le répertoire? Un simple catalogue où s'accumulent péle-mêle les oeuvres écrites et jouées au fil des saisons, des années, des siècles? Ou une liste raisonnée des pièces encore signifiantes, ici et maintenant, pour nos contemporains? Selon quels paramètres et d'après quels principes? Parler du répertoire théâtral québécois est-il une démarche prématurée, voire prétentieuse, alors qu'une très large majorité de nos textes dramatiques ont été créés au cours des deux dernières décennies? Il n'y a pas de réponse toute faite à cet ensemble de questions.»

C'est en ces termes que Gilbert David, dans *Jeu 47*, amorçait une réflexion sur le répertoire national et introduisait le premier volet d'un dossier sur la question. Dix personnes (universitaires, critiques et chroniqueurs de théâtre) ont répondu à un sondage dont la question générique pouvait se lire : quelles pièces rejouer d'ici l'an 2000? Leurs réponses ont été publiées dans *Jeu 47*.

Aujourd'hui, pour poursuivre la réflexion, nous vous proposons quatre brefs entretiens avec messieurs Jean-Luc Bastien (Nouvelle Compagnie Théâtrale) et André Brassard (Théâtre Français du Centre National des Arts) et mesdames Yvette Brind'Amour (Théâtre du Rideau Vert) et Lorraine Pintal (La Rallonge). Souhaitons qu'à ces quatre nouveaux points de vue viendront s'en ajouter d'autres dans nos prochains numéros.