

GUERRES CIVILES, DÉPENSES MILITAIRES ET PERFORMANCES ÉCONOMIQUES

Jean-Paul K. Tsasa

Volume 94, numéro 3, septembre 2018

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1068041ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1068041ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

HEC Montréal

ISSN

0001-771X (imprimé)

1710-3991 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer cet article

Tsasa, J.-P. K. (2018). GUERRES CIVILES, DÉPENSES MILITAIRES ET PERFORMANCES ÉCONOMIQUES. *L'Actualité économique*, 94(3), 309–339. <https://doi.org/10.7202/1068041ar>

Résumé de l'article

Quel lien existe-t-il entre les performances économiques, les dépenses militaires et les guerres civiles dans un pays moins avancé ? Pour répondre à cette question, ce papier étalonne, puis estime une forme réduite du modèle d'équilibre général à la Romer-Taylor sur données de la République démocratique du Congo. Nous considérons la période 1988-2015 pour l'analyse. Les résultats d'estimations prédisent, d'une part, une relation positive et statistiquement significative entre les performances économiques et les dépenses militaires et, d'autre part, un impact négatif et statistiquement significatif de la présence des guerres civiles sur les performances économiques. Par ailleurs, en période de guerres civiles, il est établi que les dépenses militaires sont contre-productives et exercent un effet statistiquement non significatif sur la production réelle.

GUERRES CIVILES, DÉPENSES MILITAIRES ET PERFORMANCES ÉCONOMIQUES*

Jean-Paul K. TSASA
Université du Québec à Montréal
tsasa.jean-paul@uqam.ca

RÉSUMÉ – Quel lien existe-t-il entre les performances économiques, les dépenses militaires et les guerres civiles dans un pays moins avancé ? Pour répondre à cette question, ce papier étalonne, puis estime une forme réduite du modèle d'équilibre général à la Romer-Taylor sur données de la République démocratique du Congo. Nous considérons la période 1988-2015 pour l'analyse. Les résultats d'estimations prédisent, d'une part, une relation positive et statistiquement significative entre les performances économiques et les dépenses militaires et, d'autre part, un impact négatif et statistiquement significatif de la présence des guerres civiles sur les performances économiques. Par ailleurs, en période de guerres civiles, il est établi que les dépenses militaires sont contre-productives et exercent un effet statistiquement non significatif sur la production réelle.

ABSTRACT – This paper addresses issues of the link between economic performance, military spending and civil wars in a least developed country. To this end, I calibrate and estimate a reduced form of the general equilibrium model à la Romer-Taylor on Congolese data for the period 1988-2015. Results show a positive effect of military expenditure on economic performance and a negative relationship between civil wars and economic performance. Moreover, during years of civil wars, results of estimates predict that the effect of military expenditure on real output is negative and not statistically significant.

INTRODUCTION

Les dépenses militaires constituent une variable importante tant du point de vue économique que du point de vue social, car elles permettent aux États de

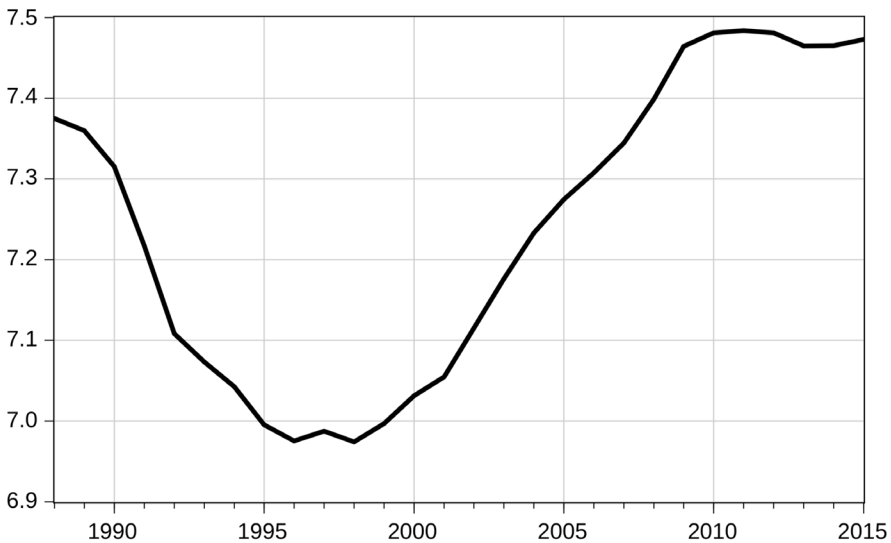
*Je remercie Michel Normandin ainsi que les deux arbitres anonymes pour leurs commentaires utiles. Je remercie également mes collègues du Laboratoire d'Analyse-Recherche en Economie Quantitative (LAREQ), notamment Marius Achi, Josué Diwa, Abel Kutangila, Michel-Ange Lokota, Yves Togba et Cédric Tombola pour les multiples discussions. Ces échanges m'ont aidé à améliorer les versions préliminaires du présent papier. Enfin, merci à Judith E. Tsasa pour son aide précieuse dans la collecte des informations et données statistiques sur les dépenses militaires et les guerres civiles en RDC. Les propos développés dans cet article n'engagent que son auteur et ne représentent pas nécessairement l'opinion de ses institutions d'attache.

renforcer leurs fonctions régaliennes. Par exemple, au niveau mondial, entre 2000 et 2015, les dépenses affectées au secteur de la défense sont passées d'environ 1 132 à 1 676 milliards de dollars américains, soit une augmentation de près de 56 % (Perlo-Freeman *et al.*, 2016). Une illustration de l'évolution de ces dépenses est fournie par le graphique 1¹.

Depuis près d'un demi-siècle, les analystes, notamment les économistes et les politologues, s'intéressent davantage aux conséquences économiques et sociales des dépenses militaires sur le bien-être. Sur ce dernier point, aucun consensus ne semble émerger de la littérature jusqu'à ce jour. Par exemple, les travaux pionniers de Benoit (1973, 1978), et certaines études qui ont suivi sur l'économie américaine (Nincic et Cusack, 1979; Mueller et Atesoglu, 1993; Atesoglu, 2002) trouvent que les dépenses militaires ont un effet positif sur l'économie, alors que d'autres études (Mintz *et al.*, 1990; Ward *et al.*, 1995) prouvent le contraire.

GRAPHIQUE 1

ÉVOLUTION DES DÉPENSES MILITAIRES À L'ÉCHELLE MONDIALE



Par ailleurs, ils existent également des études (Gerace, 2002; Heo, 2010) qui concluent qu'il n'y a pas de relation significative entre dépenses militaires et croissance économique. Ainsi, dans ce papier, nous nous proposons d'enrichir le débat, en s'attaquant à la question du lien entre dépenses militaires et performances économiques dans le cas d'un pays moins avancé (PMA) ayant subi une longue période des guerres civiles. Au mieux de notre connaissance, cette relation n'a

1. Plus loin dans l'article (section 3), nous verrons que les dépenses militaires en RDC exhibent une allure quasi-identique à celle des dépenses militaires mondiales.

pas encore été documentée dans la littérature économique consacrée à l'étude des interactions entre dépenses militaires et performances économiques.

Le concept de performances économiques étant polysémique (North, 1994), dans cette étude, nous l'approximerons par la dynamique du PIB réel (Collier et Hoeffler, 2000; Mukand et Rodrik, 2005). Bien que cet indicateur ait fait l'objet de nombreuses critiques (Arrow *et al.*, 1996; Stiglitz *et al.*, 2009), plusieurs études en économie l'utilisent encore pour des fins d'analyse quantitative (Maddison, 1987, 2006; Easterly et Ross, 1997; Collier *et al.*, 2004; Malizard, 2014).

Le cadre d'investigation considéré dans ce papier est la République démocratique du Congo (RDC). En 2016, la RDC fait encore partie de la liste de 47 pays moins avancés de l'Organisation des Nations unies. Elle a été classée respectivement sixième et vingt-et-unième pays le plus corrompu d'Afrique en 2008 et 2014.

Dans les pays où la corruption affecte la gouvernance publique, au moins deux phénomènes peuvent être distingués. Le premier phénomène est que cette caractéristique augmente la probabilité de l'éclatement de conflits armés. À cet effet, le modèle de Collier et Hoeffler² montre que la probabilité d'éclatement des guerres civiles dépend à la fois de la quête de pillage et de la demande de justice (Collier et Hoeffler, 1998). Le deuxième phénomène est que durant les périodes de conflits, la volatilité macroéconomique s'accroît. Par exemple, pour le cas de la RDC, le financement des guerres pendant la période 1988-2015 a souvent été à l'origine de l'élargissement du déficit public et de l'accélération de l'inflation. En 2005, suite à l'intensification de la guerre dans la région est de la RDC, le taux d'inflation moyen qui, en 2003 et 2004, se chiffrait respectivement à 9,2 % et 3,9 % est passé à 21,3 %. Dans la littérature, plusieurs études soutiennent également que la corruption entraîne la baisse des investissements, et donc constitue un fardeau pour la croissance économique (Mauro, 1995; Kodi, 2008; D'Agostino *et al.*, 2012).

En se basant sur quatre bases des données, notamment celles de la Banque mondiale, de l'Institut International de Recherche sur la Paix de Stockholm (SI-PRI), de l'Institut de recherche sur les conflits internationaux de l'Université de Heidelberg (IIK) et des institutions publiques congolaises (Banque centrale du Congo et ministère des Finances), ce papier se propose de tester l'effet des dépenses militaires, puis celui de la présence des guerres civiles sur les performances de l'économie congolaise pour la période 1988-2015. Documenter la nature de ces effets s'avère important du point de vue de la politique économique puisque cela permet de rationaliser l'effort de défense nationale.

Hormis l'introduction et la conclusion, notre papier s'organise autour de quatre sections. La première section passe en revue la littérature relative aux interac-

2. Le modèle de Collier et Hoeffler (modèle C-H) est un modèle économétrique qui identifie les principales variables explicatives de guerres civiles, à l'effet de déterminer la probabilité de l'éclatement d'une guerre. Ainsi, par exemple, d'après ce modèle, la probabilité d'éclatement d'une guerre en RDC est d'environ 70,0 % pour la décennie 2000.

tions entre guerres civiles, dépenses militaires et performances économiques. La deuxième section présente un aperçu des guerres en RDC. Dans la troisième section, il sera question de spécifier le modèle théorique et de préciser les techniques d'estimation retenues pour l'analyse empirique. Enfin, la quatrième section discute des résultats des estimations. La source et le traitement des données utilisées pour l'analyse économétrique sont présentés en annexe.

1. REVUE DE LA LITTÉRATURE

L'analyse du lien dépenses militaires et performances économiques a fait l'objet de nombreuses études tant dans les pays à économies avancées (Alexander, 1990; Mylonidis, 2008; Dunne et Nikolaidou, 2012) que dans ceux à économies moins avancées (Benoit, 1973, 1978; Biswas et Ram, 1986; Landau, 1994; Dunne *et al.*, 2008) ou dans les deux groupes de pays à la fois (Chang *et al.*, 2011; Alptekin et Levine, 2012; Dunne et Tian, 2015). De plus, plusieurs revues de littérature sur le lien dépenses militaires et performances économiques ont été rédigées durant ces vingt-cinq dernières années (Fontanel, 1990; Dunne, 1996; Heo et Kwang-Ha, 1998; Dunne *et al.*, 2005; Dunne et Tian, 2013). En effet, les études portant sur la relation dépenses militaires et performances économiques peuvent être regroupées dans une nouvelle branche de la science économique, appelée : Économie de la défense. Suivant le modèle sous-jacent utilisé, il y a lieu de distinguer au moins trois principaux courants d'analyse. Le premier courant a pour point de départ l'étude de Smith (1980) et s'inscrit dans l'approche keynésienne, c'est-à-dire mesure l'impact de dépenses militaires sur la croissance en insistant sur les déterminants de la demande globale.

Le deuxième courant d'études s'inscrit dans l'approche néoclassique et insiste sur les facteurs d'offre. Il y a lieu de distinguer dans ce courant trois approches : (i) l'approche offre ciblée sur l'individualisation des externalités et les éventuels différentiels intersectoriels (Feder, 1982; Ram, 1986); (ii) l'approche offre suivant le modèle de Solow augmenté (Knight *et al.*, 1996); (iii) l'approche offre se basant sur le test de l'hypothèse de non-linéarité de l'impact des dépenses militaires sur la croissance dans le long terme (Landau, 1994, 1996). On note également dans ce courant, les modèles macroéconomiques de simulation des experts du FMI qui se fondent sur un modèle de croissance à la Barro (Heckelman et Stroup, 2001) et les modèles de croissance endogène appliqués aux dépenses militaires (Aizenman et Glick, 2006).

Et enfin, le troisième courant est une synthèse de deux premiers groupes, il utilise les modèles à équations simultanées qui incorporent les aspects de demande et d'offre de mesure de l'impact des dépenses militaires sur la croissance économique. C'est ce dans ce dernier groupe, qu'on retrouve notamment les travaux de Deger et Sen (1983), Deger et Smith (1983) et Deger (1986).

À côté de ces trois courants, on note également d'autres approches, telles que celle adoptée par Leontief et Duchin (1980, 1983) qui se base sur l'analyse *input-*

output ou celle marxiste qui se caractérise par une grande variété. Somme toute, la littérature indique que les résultats auxquels ont abouti ces différentes études ne sont ni unanimes, ni robustement précis.

Certaines critiques stipulent que les méthodes d'estimation économétrique utilisées, la structure et la spécification de chaque modèle influencent les résultats des investigations. Mais ces critiques sont sujettes à caution puisque la littérature n'indique pas de manière ferme l'existence d'une relation positive, neutre ou négative entre dépenses militaires et croissance économique, lorsqu'on utilise telle ou telle autre spécification. Par exemple, Sezgin (1997) et Özsoy (2000) ont appliqué respectivement un même type de modèle (modèle de Feder-Ram) sur les données de l'économie turque. Cependant, Sezgin trouve un impact positif de dépenses militaires sur la croissance économique, alors qu'Özsoy ne trouve pas d'impact significatif.

Le développement de techniques d'estimation et de la théorie économique a poussé les économistes à adopter de nouveaux cadres d'analyse. Ainsi, Sezgin (2000) utilise le test de causalité à la Granger et trouve un impact négatif de dépenses militaires sur la croissance économique pour l'économie turque. Plus tard, Sezgin et Yildirim (2002), en utilisant la modélisation VAR dans laquelle, ils intègrent des variables de revenu national, de l'épargne, de la main-d'œuvre et de la balance commerciale, trouvent un impact positif. Parallèlement, Dunne et Smith (2001), en adoptant l'approche d'Attanasio et Scorcu (2000), ont estimé un modèle VAR à trois variables (dépenses militaires, croissance économique, investissements). Les modèles suggèrent un effet négatif de dépenses militaires sur la croissance économique, uniquement au troisième décalage.

Par ailleurs, les résultats peuvent être différents selon qu'on utilise pour les estimations, une courte ou une longue période; un groupe de pays riches ou pauvres. Ainsi, Dunne et Smith (2001), en utilisant un panel de 28 pays (dont 17 de l'OCDE, six de l'Asie, quatre de l'Amérique du Sud et un d'Afrique) ont montré que la relation entre dépenses militaires et croissance économique n'est pas robuste à tel ou tel autre sens, elle peut être soit positive et significative ou non significative, soit négative et significative ou non significative. De plus, en utilisant un modèle à effet fixe sur 17 pays de l'OCDE, les auteurs trouvent d'abord une relation négative et non significative entre dépenses militaires et croissance économique lorsqu'ils considèrent la période 1961-1975 et ensuite, une relation positive et significative en considérant une période plus longue (1960-1996).

Heckelman et Stroup (2001), en estimant un panel de 44 pays de l'Afrique et de l'Amérique latine, ont trouvé une relation non linéaire et négative entre dépenses militaires et croissance économique. Aizenman et Glick (2006), en utilisant un modèle de croissance endogène, constatent que les dépenses militaires ont des effets positifs dans le pays ayant une bonne gouvernance. Mais, Araujo Junior et Shikida (2008) ont montré que les résultats obtenus par Aizenman et Glick (2006) ne sont pas économétriquement robustes.

Suivant Atesoglu (2002), Halicioglu (2004) applique le modèle de Romer-Taylor à l'analyse de l'impact de dépenses militaires sur la croissance économique en Turquie. En utilisant le modèle de Romer (2000) et Taylor (2000), ils intègrent en plus des variables de la politique budgétaire, les variables de la politique monétaire. À l'issue de ses investigations, l'auteur note une relation positive et stable entre dépenses militaires et croissance économique dans le long terme.

En utilisant la même approche que Halicioglu (2004), mais avec les données de la Sri Lanka, Wijeweera et Webb (2010) trouvent une relation positive non significative entre dépenses militaires et croissance économique dans le long terme.

De même, les études portant sur les économies africaines n'aboutissent pas aux mêmes résultats, certaines indiquent un impact négatif des dépenses militaires sur la croissance économique (Dunne, 2010), d'autres suggèrent un impact négatif dans le court terme et positif dans le long terme (Birdi et Dunne, 2001). À l'issue de cette étude, il serait possible de préciser l'effet des dépenses militaires sur la croissance économique en RDC.

En parallèle, les tentatives d'analyser le lien entre guerres civiles et performances économiques se sont multipliées au passage du temps. Dans son rapport 2015, l'Institut de recherche sur les conflits internationaux de l'Université de Heidelberg dénombre 137 conflits armés intraétatiques contre dix guerres interétatiques (HIIK, 2015). Selon Marchal et Messiant (2002), trois courants ont acquis une influence particulière sur le débat universitaire à propos du lien entre conflits armés et performances économiques se sont multipliées au passage du temps. Le premier courant, illustré par Kaplan (1994), voit la civilisation attaquée par de multiples maux, dont le plus délétère est la violence communautaire. Le deuxième courant, représenté notamment par Mary Kaldor (1999), analyse les répercussions du changement de période, notamment la fin de la guerre froide et la globalisation, sur les États et les conflits. Et enfin, le troisième courant, dont le chef de file est Paul Collier, privilégie une approche économétrique et accorde plus aux facteurs économiques pour expliquer la survenance des conflits armés, et plus spécifiquement celle des guerres civiles.

Les coûts imposés par les guerres civiles sont généralement énormes. D'après les estimations de Collier *et al.* (2003), la perte de croissance annuelle qu'implique un conflit armé se chiffre à 2,2 % et que par ailleurs, l'économie post-guerre est quinze fois plus petite qu'avant l'éclatement de la guerre. De plus, en période post-conflit (i) l'économie croît à un taux de 1,0 % supérieur à la normale, (ii) il faut en moyenne 21 ans pour retrouver le PIB que le pays aurait eu sans le conflit, (iii) le coût pendant et après la guerre se cumule et représente au total, 105,0 % du PIB initial et (iv) l'augmentation des dépenses militaires durant et après la guerre représente une perte de 18,0 % du PIB initial.

Les études portant sur la relation guerres et performances économiques peuvent être regroupées dans une nouvelle branche de la science économique, appelée :

Économie politique des guerres. Coulomb (2004) distingue deux principales approches dans l'analyse économique des guerres, à noter une approche basée sur des modèles formalisés et économétriques et une deuxième basée sur des études empirico-descriptives des activités liées à la défense. Alors que la première approche analyse l'impact économique des activités du secteur militaire, la deuxième s'attèle sur l'analyse des facteurs économiques qui justifient les conflits. Ainsi, les deux approches s'avèrent mutuellement complémentaires.

Au mieux de notre connaissance, malgré d'une part, l'essor de l'économie de la défense et de l'économie politique des guerres civiles, et d'autre part, le nombre de conflits armés qu'a connu la RDC, nous n'avons trouvé aucune analyse quantitative consacrée exclusivement au cas congolais³. C'est donc dans cette perspective que ce papier se propose de documenter, suivant une approche quantitative, le lien entre performances économiques, dépenses militaires et guerres civiles en RDC durant la période 1988-2015.

2. HISTORIQUE DES CONFLITS ARMÉS EN RDC

L'évolution de l'économie congolaise, depuis son accession à l'indépendance en 1960, fut marquée par plusieurs crises de natures diverses. Par crise, nous entendons un événement soudain et imprévisible qui affecte le fonctionnement d'une économie et en perturbe l'équilibre. Dans la suite, nous considérons ces crises comme des chocs négatifs, puisqu'ils seront confrontés aux événements ayant affecté positivement le fonctionnement de l'économie congolaise.

En procédant à une revue de principaux chocs ayant affecté l'économie congolaise, il ressort que la RDC a connu 25 chocs négatifs contre 12 chocs positifs. Cette liste de chocs a également été confrontée à celle dressée tout récemment par Bertin *et al.* (2016).

Le tableau A1 repris en annexe recense les principaux événements qui ont affecté la sécurité territoriale et sociale de la RDC. À titre illustratif, la Première Guerre mondiale africaine a exercé un effet négatif sur l'économie. Pendant cette guerre, les statistiques indiquent une moyenne de 1 379 morts par jour. Parallèlement, il y a lieu de noter des chocs ayant exercé des effets positifs sur les fondamentaux de l'économie. C'est le cas, notamment, de la ratification de l'accord global et inclusif de Pretoria à Sun City qui a permis la réunification du territoire national et l'organisation, après plus de 15 ans de transition, des élections présidentielles en 2006.

De manière générale, 67,57 % de principaux chocs sécuritaires ont exercé des effets négatifs sur les fondamentaux de l'économie et en conséquence, sur le niveau du bien-être de la communauté. Par ailleurs, il convient de remarquer que ces effets (positifs ou négatifs) n'ont pas été ponctuels. Ils se perpétuent à travers

3. Toutefois, il y a lieu de relever quelques études, par exemple, celles proposées notamment par Koyame et Clark (2002), Vircoulon (2005), Turner (2007) ou Neethling (2014), qui procèdent essentiellement à une analyse descriptive et historique des guerres civiles en RDC, plutôt qu'économétrique.

le temps quand bien même que les événements les ayant causés disparaîtraient. Ainsi peut-on évoquer un effet d'hystérèse de chocs sécuritaires.

La situation sécuritaire précaire qui a prévalu en RDC après son accession à l'indépendance constitue un des facteurs ayant motivé l'intervention des forces armées sur la scène politique, d'abord avec une suspension des institutions en septembre 1960, puis un coup d'État, cinq ans après, en novembre 1965. L'accession de Mobutu au pouvoir, comme Président de la République, fut suivie par un effort, sans cesse, de renforcement de son pouvoir. Pour y parvenir, il a recouru notamment au pouvoir exécutif et aux forces armées.

Par exemple, c'est pendant son règne (1965-1997) que l'économie congolaise a connu le plus de changements constitutionnels. Ces changements ont peu à peu balisé la voie, notamment, pour la mise en œuvre du vaste projet de la zaïrianisation⁴ et de la nationalisation; l'instauration du parti politique unique ou encore la consécration du pouvoir absolu au Président de la République. Douze ans après son accession à la présidence de la République, le pouvoir de Mobutu fut confronté par deux vagues de contestation : il s'agit de la guerre de Shaba I en 1977 et celle de Shaba II en 1978.

Ces deux guerres tirent toutes leurs origines dans la guerre civile angolaise (Turner, 2002) et s'inscrivent parmi les conséquences de la guerre froide qui a pratiquement scindé le monde en deux blocs (bloc capitaliste et bloc communiste). En effet, se rangeant dans le camp occidental pendant la période de guerre froide, le Président Mobutu engagea, en 1975, ses troupes pour soutenir, lors de la guerre civile angolaise, le Front national de libération de l'Angola (FNLA) qui affrontait le Mouvement populaire pour la libération de l'Angola (MPLA) dirigé par Agosthino Neto et soutenu par l'Union soviétique. Malgré ce soutien, le FNLA n'a pu accaparer la capitale Luanda suite à l'intervention du corps expéditionnaire cubain. À la suite de cet échec, les conflits armés s'intensifièrent en Angola avec le soutien de Mobutu d'abord au Front de libération de l'enclave de Cabinda (FLEC) et plus tard, à l'Union nationale pour l'indépendance totale de l'Angola (UNITA).

Ce sont donc ces faits qui poussèrent l'Angola à soutenir le Front national de libération du Congo (FNLC) lors des offensives, lancées d'abord le 7 mars 1977 et plus tard le 13 mai 1978 dans les villes de la province minière du Shaba (actuellement Katanga), notamment à Kolwezi. Le FNLC était dirigé par Nathanaël Mbumba et comprenait les *tigres katangais* (anciens gendarmes de Moïse Tshombe, ex-premier ministre de la RDC). On note durant ces guerres de Shaba⁵, d'une part, la présence de plus de 4 000 rebelles venus d'Angola dans la province

4. La zaïrianisation ou zaïrisation est un mouvement politique initié par Mobutu Sese Seko en république du Zaïre au cours des années 1970. Ce mouvement prônait le retour à une authenticité africaine des noms de lieux et des patronymes, i.e. supprimer tous les noms ou habitudes qui avaient une consonance occidentale.

5. La guerre de Shaba I (appelé aussi guerre de 80 jours) et celle de Shaba II (guerre de 6 jours) prirent respectivement fin le 28 mai 1977 et le 19 mai 1978.

du Shaba, le principal centre minier de la province, et d'autre part, la mort de plus de 700 Africains et 280 Européens.

Face à ces faits, la Belgique, les États-Unis et la France ne tardèrent pas d'envoyer un soutien aéroporté aux forces armées nationales qui étaient incapables de tenir le choc. Et parallèlement, l'Égypte fournit une cinquantaine de pilotes et techniciens et le Maroc déploya un contingent aguerri d'environ 1 500 hommes. Ce soutien permit donc aux forces armées zaïroises d'alors d'entamer la reconquête de la province, de sauver le régime Mobutu et de rétablir la quiétude sociale.

Braeckman (1992) et Yambuya et Bauwens (1991) notent que la contre-offensive menée par les Forces armées Zaïroises (FAZ) avec l'appui de troupes marocaines a donné lieu à une terrible répression de la population du Shaba suspectée de collusion avec le FLNC. Ainsi, de nombreux habitants de la localité de Lufupa ont été tués par les troupes du Colonel Ikuku et certains villages, totalement détruits. Le bilan de cette répression est difficile à établir, mais les récits, rapportant la tragédie de ces sanglantes représailles menée par les FAZ, établissent ce bilan à plusieurs centaines morts (civils zaïrois et étrangers, militaires et rebelles). Par exemple, un témoin raconte qu'au moins trois cents civils ont été fusillés à la mitrailleuse, lors de représailles menées par l'armée zaïroise dans une carrière non loin de Kolwezi (Lanotte, 2010).

Ainsi, à la suite de ces opérations de sauvetage du régime Mobutu, l'économie congolaise a retrouvé une relative stabilité pendant la décennie 1980 avant de voir renaître au début des années 1990 des troubles, soulèvements, pillages, le renforcement de l'opposition et la rébellion en réaction de la mauvaise gestion des affaires publiques et de la corruption caractérisant le régime en place. Par ailleurs, la convoitise de gérer les ressources naturelles que regorge la RDC a aussi constitué un élément déterminant de l'éclatement des conflits armés.

Dans le tableau 1, nous résumons les principaux événements vécus pendant les périodes de crise et des conflits armés en RDC. Dans la littérature, plusieurs définitions du concept « guerre civile » ont été proposées. Par exemple, Singer et Small (1994) définit la guerre civile comme une guerre interne ayant causé la mort d'au moins 1 000 personnes. Contrairement à Singer et Small qui insistent sur l'aspect « victime humaine », Derriennic (2001) met un accent sur la nature de groupes qui s'opposent. Ainsi, il présente les guerres civiles comme des conflits violents qui opposent entre eux des citoyens (Forest, 2004). Dans le sens de Derriennic, les conflits peuvent prendre trois formes principales, à savoir, les guerres partisans (opposition idéologique), les guerres socio-économiques (l'appartenance aux groupes en conflit est fonction de la place des individus dans l'activité économique) ou les guerres identitaires (opposition des groupes dont l'appartenance est déterminée dès la naissance).

Par ailleurs, Collier et Hoeffler (2007) basent la définition de la guerre civile sur quatre caractéristiques principales : une guerre civile exige l'action des orga-

nisations militaires; elle exige également la bataille d'au moins 1 000 morts; afin de distinguer les guerres civiles des génocides, des massacres et des pogroms⁶, il doit y avoir une résistance efficace, au moins 5 % des décès doivent être causés par la partie la plus faible; une dernière exigence est que le gouvernement national doit être actif. Dans le cas où le gouvernement n'est pas actif, on parle des guerres extrasystémiques; c'était le cas par exemple, en Angola (1961-1975), au Mozambique (1964-1975) ou au Sahara occidental (1975-1983).

Dans ce papier, nous considérons la définition de Singer et Small (1994). Les statistiques et dates retenues pour élaborer notre base des données proviennent de Yambuya et Bauwens (1991), Hale *et al.* (2001), Afoaku (2002), Brennan *et al.* (2004), Nschue (2004), Lanotte (2010), PNUD/RDC (2000) et du rapport de l'Institut de recherche sur les conflits internationaux de l'Université de Heidelberg (HIIK, 2015).

Depuis la décennie 1960, les conflits armés apparaissent comme *un talon d'Achille* de la stabilisation politique et du développement socio-économique de la RDC. Ces conflits armés ont provoqué des effets particuliers sur l'économie et sur les êtres humains. À la suite des rébellions et des guerres d'agression⁷, les estimations chiffrent le nombre de morts, du côté de la population, à plus de quatre millions. Le mal semble prendre place pour longtemps, car d'après les estimations faites par Collier *et al.* (2003), la probabilité d'éclatement d'une guerre civile en RDC est d'environ 70,0 %. Et par ailleurs, après l'éclatement d'une guerre, une économie peut prendre environ 21 ans pour atteindre de nouveau le niveau du PIB qui aurait régné sans conflit.

Notons également que le déplacement en masse de la population et l'intensification de la mafia, occasionnés par les conflits armés en RDC, ont alourdi les pertes enregistrées dans les secteurs agricoles et miniers qui disposent d'énormes potentialités. De même, l'insécurité qui sévit dans la région est de la RDC, demeure une contrainte, jusqu'à ce jour, pour l'épanouissement d'autres branches clés de l'économie, tel que le tourisme. Toutefois, il convient de préciser que certaines branches ont bénéficié des effets positifs de la guerre, notamment, les branches de chaussures et des tissus de coton. L'analyse faite par le gouvernement en 1999 sur l'évolution économique et financière a indiqué une croissance respective de 245,5 et 88,6 %.

Dans les sections qui suivent, nous allons procéder à une évaluation quantitative et une analyse économétrique des effets des dépenses militaires et de la présence des guerres civiles sur les performances économiques.

6. Le pogrom désigne le massacre et le pillage des juifs par le reste de la population, souvent encouragée par le pouvoir en place.

7. Dans la littérature, la rébellion (1996–1997) et la guerre d'agression (1998–2001) sont, respectivement, appelées première guerre du Congo et deuxième guerre du Congo.

TABLEAU 1
ÉMEUTES, TROUBLES ET GUERRES CIVILES EN RDC

| Année | Principaux événements | Guerre civile |
|-----------|---|---------------|
| 1977 | Première guerre de Shaba — Nombre de morts (en moyenne) : Plus de 1 000 personnes | Oui |
| 1978 | Nouvelle tentative de sécession katangaise : Deuxième guerre de Shaba | Non |
| 1990 | Manifestations estudiantines et réprimandes | Non |
| 1991 | Violentes émeutes, suivies des pillages à Kinshasa, à Lubumbashi, etc. | Non |
| 1993 | Exactions et pillages occasionnant plus de 300 morts; Troubles ethniques au Katanga entraînant le déplacement d'au moins 100 000 personnes vers leur province d'origine (Kasaï); Affrontements de nature ethnique dans le Nord Kivu occasionnant 200 morts. | Non |
| 1994 | Plus d'un million de Rwandais, majoritairement de l'ethnie hutue, se réfugient dans l'est de la RDC suite à la prise de pouvoir par le Front patriotique rwandais de Paul Kagamé (ethnie tutsie) | Non |
| 1996-1997 | Combats dans le Kivu entre l'armée zaïroise et des Banyamulenge (Congolais tutsis de souche rwandaise); Rébellion, chute du mobutisme et prise de pouvoir par L.D. Kabila (Première guerre du Congo) — Nombre de morts (en moyenne) : 1 379 civils par jour | Oui |
| 1998-1999 | Guerre d'agression (Deuxième guerre du Congo) — Nombre de morts (en moyenne) : plusieurs milliers | Oui |
| 2000 | Guerre de six jours (guerre de Kisangani) — Nombre de morts (en moyenne) : au moins 780 civils | Non |
| 2001-2009 | Combats de Bunia; Guerre de l'Ituri; Bataille de Mushake; Guerre du Kivu; Combats dans la région de Sake; Bombardement et combat de rue à Kinshasa (altercation entre les forces de Kabila et les forces de Bemba) — Nombre de morts (en moyenne) : 1 736 civils par jour | Oui |
| 2012-2015 | Mutinerie du M23 (Mouvement du 23-Mars) occasionnant environ 241 morts. | Non |

3. MÉTHODOLOGIE EMPIRIQUE, SOURCES ET TRAITEMENT DES DONNÉES

À l'effet d'adresser quantitativement la question de l'effet des dépenses militaires et celui de guerres civiles sur les performances économiques en RDC, nous considérons la forme réduite d'un modèle d'équilibre général à la Romer-Taylor, dans lequel nous éclatons les dépenses publiques en dépenses militaires et en dépenses non militaires. Soit :

$$Y_t = C_t + I_t + X_t + G_t, \quad (1)$$

tel que :

$$C_t = a + b(Y_t - T_t), \quad (2)$$

$$T_t = c + dY_t, \quad (3)$$

$$I_t = e - fR_t, \quad (4)$$

$$X_t = g - hY_t - iR_t. \quad (5)$$

où à chaque instant t , Y désigne le revenu national réel; C , la consommation réelle (privée et publique); I , les investissements réels; X , les exportations nettes réelles; G , les dépenses publiques réelles; T , l'impôt réel et R , le taux d'intérêt directeur de la banque centrale. Les paramètres a, b, c, d, e, f, g et h sont des réels positifs.

Comme dans Atesoglu (2002), Halicioglu (2004) ou Wijeweera et Webb (2010), nous considérons que les dépenses publiques et le taux d'intérêt sont exogènes. Ainsi, on obtient la forme réduite du modèle de Romer-Taylor dans lequel les dépenses publiques et le taux d'intérêt constituent les déterminants de la production :

$$Y_t = \frac{a - bc + g + e}{1 - b + bd + h} - \frac{i + f}{1 - b + bd + h} R_t + \frac{1}{1 - b + bd + h} G_t. \quad (6)$$

Partant de la forme réduite définie dans (7), nous procédons à la désagrégation des dépenses publiques en dépenses non militaires et en dépenses militaires. Soit :

$$G_t = NM_t + M_t, \quad (7)$$

où NM_t dénote les dépenses non militaires et M_t les dépenses militaires. Dans cette analyse, nous considérons la définition des dépenses militaires du SIPRI, laquelle est dérivée de celle de l'OTAN. Plus précisément, nous considérons que les dépenses militaires englobent toutes les dépenses courantes et en capital pour les forces armées, notamment les forces du maintien de la paix. Les dépenses militaires courantes en RDC se rapportent aux dépenses de fonctionnement, aux rémunérations, ainsi qu'aux biens et services consommés par le service et le ministère de la Défense. Alors que les dépenses en capital sont de dépenses d'investissement, elles comprennent les constructions des camps militaires, les achats de matériels et d'équipement et les charges sur crédits fournisseurs.

Sans perte de généralité, considérons les restrictions suivantes aux coefficients :

$$\alpha_0 = \frac{a - bc + g + e}{1 - b + bd + h}, \quad (8)$$

$$\alpha_1 = -\frac{i + f}{1 - b + bd + h}, \quad (9)$$

$$\alpha_2 = \alpha_3 = \frac{1}{1 - b + bd + h}. \quad (10)$$

Ainsi, la forme réduite du modèle de Romer-Taylor devient :

$$y_t = \alpha_0 + \alpha_1 R_t + \alpha_2 nm_t + \alpha_3 m_t + u_t, \quad (11)$$

où $y_t = \ln(Y_t)$, $nm_t = \ln(NM_t)$, $m_t = \ln(M_t)$; $\alpha_0, \alpha_2, \alpha_3 > 0$, $\alpha_1 < 0$. Enfin, le terme u_t désigne le terme de l'erreur. Comme dans Atesoglu (2002), toutes les variables sont spécifiées en logarithme, excepté le taux d'intérêt réel R_t . Ce dernier est mesuré à niveau, car son domaine varie dans l'espace de réel, et donc peut admettre des valeurs négatives⁸.

La relation (12) saisit donc l'effet de dépenses publiques militaires sur les performances économiques et donc, permet de répondre à la première question adressée dans ce papier. Ce modèle capte également les effets du taux d'intérêt réel et de dépenses publiques non militaires sur les performances économiques.

Par ailleurs, en vue de répondre la deuxième question de notre étude, à savoir l'effet de guerres civiles sur les performances économiques en RDC, comme dans d'Agostino *et al.* (2008), nous modifions le modèle de Romer-Taylor originel, en y incorporant une variable *dummy*, notée w_t dans l'espace des variables explicatives. De plus, suivant Aizenman et Glick (2006), nous introduisons une variable d'interaction, notée $w_t * m_t$ pour capturer l'effet d'interférence entre les dépenses militaires et les guerres civiles. Finalement, le modèle d'analyse devient :

$$y_t = \alpha_0 + \alpha_1 R_t + \alpha_2 nm_t + \alpha_3 m_t + \alpha_4 w_t * m_t + \alpha_5 w_t + u_t, \quad (12)$$

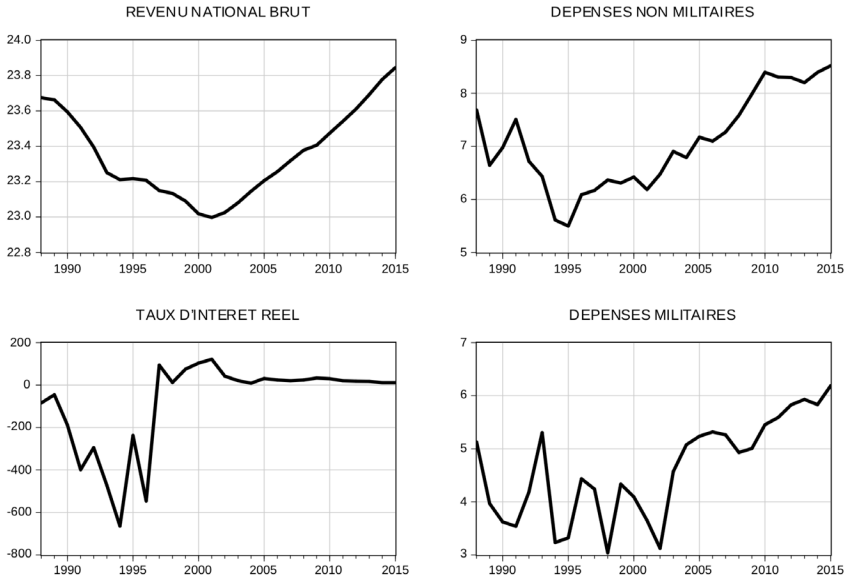
où le paramètre α_5 saisit l'effet de la présence de guerres civiles sur les performances de l'économie congolaise et α_4 renseignent sur l'effet interactif des dépenses et guerres civiles sur les performances économiques.

Les données utilisées dans cette étude proviennent de quatre sources principales, à savoir, les statistiques publiées par les institutions publiques congolaises (notamment les rapports annuels, les condensés d'informations statistiques de la Banque centrale du Congo et les rapports du ministère des Finances de la RDC), les statistiques fournies par l'Institut International de Recherche sur la Paix de Stockholm (SIPRI), les rapports sur le baromètre des conflits publiés par l'Institut de recherche sur les conflits internationaux de l'Université de Heidelberg (HIK) et la base des données de la Banque mondiale (*World Development Indicators*). La multiplicité des sources de provenance a exigé une harmonisation de données avant leur utilisation. Le tableau A3 en annexe fournit la liste de différentes données utilisées, ainsi que leurs sources de provenance. Les données collectées seront testées avant et après l'estimation du modèle d'analyse. C'est à ce juste titre que les tests de diagnostic concernant la stationnarité et la multico-

8. Comme indiqué dans Taylor (2000), en résolvant le problème de maximisation intertemporel du ménage dans un modèle d'équilibre général néo-keynésien, voir par exemple Clarida *et al.* (1999), on dérive la relation IS dynamique, laquelle est similaire à l'équation (12).

GRAPHIQUE 2

DYNAMIQUE DES VARIABLES MACROÉCONOMIQUES EN RDC



linéarité de nos chroniques, ainsi que la normalité et l'autocorrélation des résidus seront systématiquement effectués.

Le graphique 1 illustre la dynamique des variables macroéconomiques en RDC pour la période 1988-2015. Toutes les variables sont exprimées en échelle logarithmique, hormis le taux d'intérêt réel. Alors que le revenu national brut et les dépenses non militaires exhibent une allure hyperbolique avec un creux, respectivement en 2001 et 1995, l'allure de deux autres variables, à noter le taux d'intérêt réel et les dépenses militaires, semblent très irrégulière durant la période avant 2001 et relativement plus régulière durant la période post-2001. Une telle structure dans les données affaiblit les tests de racine unitaire standards⁹ qui ne prennent pas en compte la possibilité d'une rupture structurelle dans l'évolution des variables. Ainsi, pour procéder à l'analyse des propriétés dynamiques de nos données, nous adoptons la procédure proposée par Zivot et Andrews (1992), laquelle tient compte des éventuelles ruptures dans les données suivant une occurrence endogène.

Un aspect important dans la mise en œuvre du test de racine unitaire en présence de rupture structurelle est la propriété de la tendance des variables. En effet, Ben-David et Papell (1998) montrent que s'il n'y a pas de tendance dans les données, la puissance du test à rejeter l'hypothèse nulle d'absence de rupture est

9. Par exemple, le test de Dickey et Fuller (1979) ou celui de Phillips et Perron (1988).

TABLEAU 2
TEST DE RACINE UNITAIRE AVEC RUPTURE

| Variable | Test de Zivot-Andrews | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| | Niveau | Différence première |
| Performances économiques | -4,142777 | -6,607034* |
| Taux d'intérêt réel | -3,563247 | -6,235861* |
| Dépenses non militaires | -3,715824 | -6,580932* |
| Dépenses militaires | -4,160780 | -7,391449* |

NOTE : Variables à niveau (1988-2015), variable en différence première (1989-2015). Le rejet de l'hypothèse de racine unitaire, selon la valeur critique de Zivot-Andrews, à 5 % est indiqué par un astérisque.

réduite, car les valeurs critiques augmentent avec l'inclusion d'une variable de tendance. En revanche, si la série exhibe une tendance, alors l'estimation du modèle sans tendance pourrait ne pas saisir certaines caractéristiques importantes dans les données. Les résultats du test de Zivot et Andrews (Z-A) sont repris dans le tableau 2. Il ressort que toutes les variables du modèle sont intégrées d'ordre 1. Par ailleurs, pour compléter notre analyse, il convient de noter que nous avons également considéré le test ADF et le test de Perron (1989). Le test de Perron a donné les mêmes résultats qualitatifs que le test de Zivot et Andrews, alors que le test ADF a conduit à des résultats significativement différents. En effet, le test de Perron indique que les quatre variables du modèle sont intégrées d'ordre 1, alors que le test ADF indique que les dépenses militaires et les dépenses non militaires sont stationnaires à niveau, alors que les performances économiques et le taux d'intérêt réel sont intégrés d'ordre 1. Toutes les variables étant intégrées d'ordre 1, il peut y avoir une relation d'équilibre de long terme entre elles à niveau, et donc une éventuelle cointégration. En appliquant la méthode de Johansen (1998), basée sur les tests de la trace et de la valeur propre maximale, les résultats obtenus semblent non cohérents.

TABLEAU 3
TEST DE COINTÉGRATION MULTIVARIÉE AVEC RUPTURE

| Échantillon : 1988 – 2015 | | | |
|--|---|-----------------|-----------------|
| Ruptures : 1995 et 2001; $T = 28, p = 4; q = 3, T1 = 8, T2 = 14; V1 = 0,29; V2 = 0,5$ | | | |
| Modèle (p) : Produit intérieur brut – Dépenses militaires – Dépenses non militaires – Taux d'intérêt | | | |
| | r : rang de cointégration sous l'hypothèse nulle | | |
| | ≤ 1 | ≤ 2 | ≤ 3 |
| Test $H_L(r)$ | | | |
| Statistique de trace : | 84,24176 | 40,64973 | 31,34061 |
| Valeur critique (0,05) | 0,007134 | 0,131595 | 0,18771 |
| Test $H_C(r)$ | | | |
| Statistique de trace : | 53,01234 | 27,73142 | 24,67110 |
| Valeur critique (0,05) | 0,045831 | 0,231507 | 0,251242 |
| Décision (5 %) : | NRH0 | RH0 | RH0 |

En effet, le test de la trace indique zéro ou un vecteur de cointégration selon les options retenues, alors que le test de la valeur propre indique 2 à 3 vecteurs de cointégration. Les deux tests n'étant pas consensuels, nous sommes conduits à exécuter un test de cointégration avec rupture. Pour ce faire, nous considérons l'approche proposée par Johansen *et al.* (2000), et explicitée plus tard par Joyeux (2007). Pour implémenter ce test, nous recourons au *package* développé par Giles et Godwin (2012). Les valeurs critiques calculées considèrent deux ruptures structurelles (1995 et 2001), donc trois régimes ($q = 3$), une série de 28 observations ($T = 28$), et quatre variables ($p = 4$). Le tableau 3 résume les résultats du test de trace suivant les deux options jugées pertinentes par Johansen *et al.* (2000). La première option, notée $H_L(r)$ par Johansen *et al.* (2000), permet de calculer les valeurs critiques pour un modèle qui suppose un changement structurel dans la pente du *trend*. En parallèle, la deuxième option, notée $H_C(r)$ concerne plutôt un modèle avec un changement structure au niveau de la constante. Comme résumé dans le tableau 3, le résultat du test de cointégration avec rupture suggère le non-rejet de l'hypothèse d'un vecteur de cointégration au seuil de 5 %. En effet, l'existence d'une relation de cointégration, entre les variables, suppose que ces dernières sont susceptibles de suivre des évolutions parallèles sur la période 1988-2015.

4. ESTIMATIONS DU MODÈLE D'ANALYSE

Pour estimer l'équation (13), nous appliquons trois méthodes d'estimation : les moindres carrés entièrement modifiés (FMOLS, Phillips et Hansen (1990)), la régression par cointégration canonique (CCR, Park (1992)), et les moindres carrés dynamiques (DOLS, Saikkonen (1992) et Stock et Watson (1993)). Les résultats des estimations du modèle d'analyse se présentent comme suit dans le tableau 4.

TABLEAU 4
RÉSULTATS DES ESTIMATIONS

| Variable dépendante | FMOLS | CCR | DOLS |
|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Taux d'intérêt réel (R) | 0,000102 (0,093) | 0,000116 (0,081) | 0,000283 (0,074) |
| Dépenses non militaires (nm) | 0,0125207 (0,032) | 0,010401 (0,040) | 0,016302 (0,002) |
| Dépenses militaires (m) | 0,0041944 (0,022) | 0,002923 (0,031) | 0,005231 (0,001) |
| Variable d'interaction ($w * m$) | -0,013202 (0,272) | -0,008627 (0,235) | -0,020131 (0,171) |
| Guerres civiles (w) | -0,021882 (0,053) | -0,032901 (0,042) | -0,031504 (0,047) |
| Constante | 1,150702 (0,002) | 1,230034 (0,002) | 1,081494 (0,001) |

Les résultats empiriques résumés dans le tableau 5 indiquent qu'il y a un équilibre à long terme entre les variables de l'équation (13). Les signes des coefficients de cointégration sont compatibles aux signes prédits par le modèle théorique. Les

valeurs parenthèses reprises dans le tableau 5 indiquent les probabilités critiques associées à chaque coefficient estimé. En résumé, il ressort qu'il existe une relation statistiquement significative entre la production réelle et toutes les variables du modèle, hormis la variable d'interaction. Cette dernière exerce un effet négatif, mais non significatif sur la production réelle. Ce résultat suggère qu'en période des guerres civiles, les dépenses militaires semblent contre-productives. Par ailleurs, l'impact de la politique monétaire, représentée par le taux d'intérêt réel, est faiblement négatif, mais statistiquement significatif au seuil de 10 %. Enfin, les effets des dépenses militaires et des dépenses non militaires sont positifs et statistiquement significatifs au seuil de 5 %. Toutefois, il convient de souligner que l'impact des dépenses militaires demeure faible (inférieur à un pour cent), quelle que soit la méthode d'estimation considérée. En moyenne, l'effet des dépenses non militaires sur la production réelle est trois fois supérieur que celui des dépenses militaires.

TABLEAU 5
MODÈLE VECTORIEL À CORRECTION D'ERREURS

| Variable dépendante | Terme de correction d'erreur | <i>p</i> -value | R ² |
|---|------------------------------|-----------------|----------------|
| Production réelle (ΔY) | -0,051320 | 0,0009 | 0,671 |
| Taux d'intérêt réel (ΔR) | -0,001658 | 0,0501 | 0,247 |
| Dépenses non militaires (Δnm) | 0,031102 | 0,0018 | 0,701 |
| Dépenses militaires (Δm) | 0,052143 | 0,0031 | 0,564 |
| Variable d'interaction ($w * \Delta m$) | 0,022101 | 0,3028 | 0,220 |
| Guerres civiles (w) | -0,031257 | 0,144 | 0,611 |

À l'effet d'examiner le processus d'ajustement induit par l'équation (13) à court terme, un modèle vectoriel à correction d'erreurs (VECM) a également été estimé. Chaque équation de correction d'erreur dans le VECM inclut les valeurs décalées de toutes les variables de l'équation (13), ainsi que le terme de correction d'erreur, comme variables explicatives. Comme indiqué dans le tableau 5, il ressort qu'au seuil de 5 %, le terme de correction d'erreur est statistiquement significatif pour les équations associées respectivement à la production réelle, au taux d'intérêt réel, aux dépenses militaires et aux dépenses non militaires. Par contre, il est statistiquement non significatif pour les équations associées respectivement à la variable d'interaction et aux guerres civiles. Par conséquent, ces résultats suggèrent qu'en RDC, pour la période 1988-2015, la production réelle, le taux d'intérêt réel, les dépenses militaires et les dépenses non militaires s'ajustent pour maintenir l'équilibre de long terme décrit par l'équation (13), alors que la variable d'interaction et les guerres civiles ne le font pas.

Somme toute, nous notons que l'effet des dépenses militaires sur les performances économiques est conforme aux résultats de Benoit (1973), Nincic et Cusack (1979) ou encore de Atesoglu (2002). Toutefois, il contraste avec les résultats de Ward *et al.* (1995), Gerace (2002) ou encore Heo (2010), lesquels suggèrent un lien soit non significatif, soit significativement négatif entre les dépenses

militaires et la production réelle. En droite ligne avec les travaux de Collier *et al.* (2004), nous trouvons que les guerres civiles affectent négativement la production réelle. Cependant, au seuil de 5 %, nos résultats ne valident pas un ajustement de long terme entre la production réelle et les guerres civiles.

CONCLUSION

Ce papier s'est proposé d'analyser et de tester empiriquement la relation entre les performances économiques et les dépenses publiques, et celle entre les performances économiques et les guerres civiles en République démocratique du Congo (RDC) durant la période 1988-2015. Pour documenter ces interactions, nous avons étalonné et estimé une forme réduite du modèle d'équilibre général à la Romer-Taylor sur données de la République démocratique du Congo.

Les résultats d'estimations prédisent, d'une part, une relation positive et statistiquement significative entre les performances économiques et les dépenses militaires et, d'autre part, un impact négatif et statistiquement significatif de la présence des guerres civiles sur les performances économiques. Ces résultats nous ont permis de préciser le débat sur la relation entre performances économiques, dépenses militaires et guerres civiles en RDC. Par ailleurs, l'analyse économétrique révèle qu'en période des guerres civiles, l'effet des dépenses militaires sur la production réelle est négatif et statistiquement non significatif.

Enfin, pour les recherches futures, il est possible d'envisager un prolongement de cet article vers plusieurs directions, par exemple, en modélisant la notion des guerres civiles en termes d'intensité à l'aide du baromètre HIIK¹⁰ plutôt que comme une variable binaire ou en intégrant dans l'analyse d'autres variables pertinentes, telles que l'instabilité politique ou le risque d'éclatement d'une guerre civile, lesquelles peuvent influencer sur la dynamique conjointe de la production réelle et des dépenses militaires.

10. Baromètre publié chaque année par l'institut de recherche sur les conflits internationaux de l'Université de Heidelberg.

ANNEXE

Le tableau suivant résume les principaux événements ayant affecté positivement ou négativement la sécurité et la stabilité (sociale, politique et économique) du territoire national de la R.D. Congo.

TABLEAU A1
PRINCIPAUX CHOCS SÉCURITAIRES EN R.D. CONGO DE 1960 À 2015

| CHOCS SÉCURITAIRES | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|--|---------|
| No | Période | | Événement | Effet |
| 1 | Juillet | 1960 | Sécession katangaise | Négatif |
| 2 | Août | 1960 | Sécession du Sud-Kasaï | Négatif |
| 3 | Septembre | 1960 | Suspension des institutions par les forces armées | Négatif |
| 4 | Janvier | 1961 | Assassinat du 1 ^{er} ministre P.E. Lumumba | Négatif |
| 5 | Janvier | 1963 | Fin de la sécession katangaise | Positif |
| 6 | - | 1963-1965 | Insurrection mulélistes, troublant les trois-quarts du pays | Négatif |
| 7 | - | 1964 | Rébellion d'inspiration communiste | Négatif |
| 8 | Novembre | 1965 | Coup d'État militaire contre le Président Kasa-Vubu | Négatif |
| 9 | Juillet | 1966 | Rébellion à Kisangani | Négatif |
| 10 | Juillet | 1967 | Mutinerie à Kisangani | Négatif |
| 11 | - | 1969 | Mouvements sociaux de grèves et de protestations | Négatif |
| 12 | - | 1971 | Mouvements sociaux de grèves et de protestations | Négatif |
| 13 | Mars | 1977 | 1 ^{ière} guerre de Shaba | Négatif |
| 14 | Mai | 1978 | 2 ^{ième} guerre de Shaba | Négatif |
| 15 | - | 1986 | Grands mouvements des étudiants | Négatif |
| 16 | - | 1990 | Mouvements des étudiants et Troubles ethniques au Shaba [Katanga] | Négatif |
| 17 | Septembre | 1991 | Émeutes et Pillages | Négatif |
| 18 | - | 1993 | Exactions; Pillages et troubles ethniques, notamment au Nord Kivu | Négatif |
| 19 | Juillet | 1994 | Arrivée d'une masse de réfugiés à l'est du pays en provenance du Rwanda | Négatif |
| 20 | - | 1996 | Massacre de Tutsi zaïrois | Négatif |
| 21 | Novembre | 1996 | Début de la rébellion à l'est du pays soutenu par le Rwanda et l'Ouganda [1 ^{ière} guerre du Congo] | Négatif |
| 22 | Mai | 1997 | Fin de la rébellion de 1996 | Positif |
| 23 | Août | 1998 | Début d'une nouvelle rébellion à l'est du pays [2 ^{ième} guerre du Congo ou [1 ^{ière} guerre mondiale africaine] | Négatif |
| 24 | Juillet | 1999 | Ratification d'un accord de cessez-le-feu à Lusaka entre la R.D. Congo, les parties rebelles et les pays alliés | Positif |

TABLEAU A1 (suite)

PRINCIPAUX CHOCS SÉCURITAIRES EN R.D. CONGO DE 1960 À 2015

| CHOCS SÉCURITAIRES | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|--|---------|
| No | Période | | Événement | Effet |
| 25 | Novembre | 1999 | Autorisation d'une mission de l'ONU pour le Congo [avec près 5 500 hommes] afin de superviser le cessez-le-feu | Positif |
| 26 | Juin | 2000 | Guerre de six jours [Guerre de Kisangani] | Négatif |
| 27 | Janvier | 2001 | Assassinat du président L.D Kabila | Négatif |
| 28 | Octobre | 2001 | Dialogue inter-congolais à Addis-Abeba | Positif |
| 29 | Avril | 2002 | Formalisation de l'accord de Sun City | Positif |
| 30 | Juillet | 2002 | Accord de paix de Pretoria entre la R.D. Congo et le Rwanda | Positif |
| 31 | Septembre | 2002 | Signature de l'accord de Luanda, formalisa la paix entre la R.D. Congo et l'Ouganda | Positif |
| 32 | Décembre | 2002 | Signature de l'accord de Gbadolite par les trois groupes rebelles [MLC, RCD-ML & RCD-N] pour l'arrêt de combat et la venue d'observateurs de l'ONU dans la zone qu'ils contrôlent | Positif |
| 33 | Avril | 2003 | Ratification de l'accord global et inclusif de Pretoria à Sun City | Positif |
| 34 | Juin | 2003 | Fin formelle de la 2 ^{ième} guerre du Congo | Positif |
| 35 | - | 2003-2008 | De nombreux affrontements armés entre les différentes factions : Combats à Bunia, Guerre de l'Ituri, Bataille de Mushake, Guerre de Kivu (conflit armé opposant les forces régulières de l'armée de la RDC au Congrès national pour la défense du peuple, en sigle CNDP, de Laurent Nkunda.), combats dans la région de Sake | Négatif |
| 36 | Mars | 2007 | Altercation entre les forces de Kabila et les forces de Bemba : bombardement, incendies et combats de rue à Kinshasa / Émeutes du Bas-Congo de février 2007 (Bundu dia Kongo) | Négatif |
| 37 | Janvier | 2009 | Opération militaire à l'est du Pays entre la R.D. Congo et le Rwanda pour rétablir la paix | Positif |
| 38 | - | 2012-2013 | Mutinerie du M23 (Mouvement du 23-Mars) occasionnant environ 241 morts / Violence au Nord Katanga | Négatif |

TABLEAU A2

IDENTIFICATION DES PÉRIODES D'INSTABILITÉ POLITIQUE EN R.D. CONGO DE 1960 À 2015

| CHOCS STRUCTURO-INSTITUTIONNELS | | | |
|---------------------------------|--------------|------|---|
| No | Période | | Événement |
| 1 | 30 juin | 1960 | Accession à l'indépendance et à la souveraineté nationale |
| 2 | | 1960 | Conflit entre le Président Kasa-Vubu et le Premier ministre Lumumba |
| 3 | 12 septembre | 1960 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Iléo I |
| 4 | 19 septembre | 1960 | Changement de gouvernement : Mise en place d'un collège de commissaires généraux |
| 5 | Février | 1961 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Iléo II |
| 6 | Août | 1961 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Adoula |
| 7 | Septembre | 1964 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Tshombe |
| 8 | | 1964 | Conflit entre le Président Kasa-Vubu et le Premier ministre Tshombe |
| 9 | Octobre | 1965 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Kimba |
| 10 | Novembre | 1965 | - Prise du pouvoir par Mobutu, après un coup d'État - Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Mulamba |
| 11 | Octobre | 1966 | Changement de gouvernement : Nomination d'un conseil exécutif |
| 12 | Avril | 1967 | Création du Mouvement Populaire de la Révolution : structure unique assurant l'emprise du parti à tous les niveaux du pouvoir |
| 13 | Mai | 1967 | Publication de la manifeste de la Nsele [Mobutisme] avec comme thèmes principaux : Nationalisme, Révolution et Authenticité |
| 14 | Décembre | 1970 | Instauration d'un régime politique du parti unique |
| 15 | Juillet | 1974 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Mpinga Kasenda |
| 16 | Août | 1974 | consécration du Mobutisme comme doctrine du Mouvement Populaire de la Révolution |
| 17 | Mars | 1979 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Bo-Boliko |
| 18 | Août | 1980 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Nguza |
| 19 | Avril | 1981 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Untube |
| 20 | Novembre | 1982 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Kengo I |
| 21 | Octobre | 1986 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif [-] |

TABLEAU A2 (suite)

IDENTIFICATION DES PÉRIODES D'INSTABILITÉ POLITIQUE EN R.D. CONGO DE 1960 À 2015

| CHOCS STRUCTURO-INSTITUTIONNELS | | | |
|--|--------------------------|------------------|--|
| No | Période | Événement | |
| 22 | Janvier | 1987 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif [Mabi] |
| 23 | Mars | 1988 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Sambwa |
| 24 | Novembre | 1988 | Changement de gouvernement : Nomination du conseil exécutif Kengo II |
| 25 | Mai | 1990 | - Autorisation du multipartisme - Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Lunda Bulula |
| 26 | Avril | 1991 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Lukoji |
| 27 | Septembre | 1991 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Tshisekedi I |
| 28 | 1 ^{er} novembre | 1991 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Mungul Diaka |
| 29 | 25 novembre | 1991 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Nguza |
| 30 | - | 1992 | Conférence nationale |
| 31 | Août | 1992 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Tshisekedi II |
| 32 | Mars | 1993 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Birindwa |
| 33 | Juillet | 1993 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Kengo |
| 34 | 2 Avril | 1997 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Tshisekedi III |
| 35 | 9 Avril | 1997 | Changement de gouvernement : Nomination d'un gouvernement de salut national |
| 36 | Mai | 1997 | - Chute du régime Mobutu - L.D. Kabila se proclame Président de la République - Installation d'un gouvernement de salut public |
| 37 | Janvier | 2001 | Changement de gouvernement : Nomination d'un gouvernement de salut public |
| 38 | Juin | 2002 | Changement de gouvernement : Gouvernement de la transition |
| 39 | 23 avril | 2003 | Début de la mise en place des institutions politiques de la transition |

TABLEAU A2 (suite)

IDENTIFICATION DES PÉRIODES D'INSTABILITÉ POLITIQUE EN R.D. CONGO
DE 1960 À 2015

| CHOCS STRUCTURO-INSTITUTIONNELS | | | |
|--|----------------|------|--|
| No | Période | | Événement |
| 40 | Juillet | 2006 | Élections présidentielles |
| 41 | Novembre | 2006 | Proclamation du second tour des élections présidentielles : J. Kabila déclaré vainqueur |
| 42 | Février | 2007 | Changement de gouvernement : Nomination du gouvernement Gizenga |
| 43 | Octobre | 2008 | Changement de gouvernement : Gouvernement Muzito |
| 44 | Octobre | 2011 | Perturbations post-électorales à la suite de l'échec du candidat président Etienne Tshisekedi au deuxième tour des élections présidentielles |

TABLEAU A3
SOURCE DES DONNÉES POUR ESTIMATION

| Variable | Source des données |
|---|---|
| Guerre civile | Peace Research Institute of Oslo, Institute for International Conflict Research, Department of Political Science et revue de la littérature. |
| <i>Suivant Collier et Hoeffler (2007), la guerre civile est définie en tenant compte de quatre caractéristiques principales : (i) Une guerre civile exige l'action des organisations militaires; (ii) elle exige également la bataille d'au moins 1 000 morts; (iii) afin de distinguer les guerres civiles des génocides, des massacres et des pogroms, il doit y avoir une résistance efficace, au moins 5 % des décès doivent être causés par la partie la plus faible; (iv) une dernière exigence est que le gouvernement national doit être actif.</i> | |
| Dépenses militaires | SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute); World Development Indicators de la Banque Mondiale; Banque Centrale du Congo et Ministère des finances. |
| <i>Les données sur les dépenses militaires du SIPRI sont dérivées de la définition de l'OTAN qui englobe toutes les dépenses courantes et en capital pour les forces armées, notamment les forces du maintien de la paix, les ministères de la défense.</i> | |
| Produit intérieur brut réel | World Development Indicators de la Banque Mondiale. |
| <i>Les données sur les dépenses militaires du SIPRI sont dérivées de la définition de l'OTAN qui englobe toutes les dépenses courantes et en capital pour les forces armées, notamment les forces du maintien de la paix, les ministères de la défense.</i> | |
| Taux d'intérêt réel | World Development Indicators de la Banque Mondiale; Rapports annuels de la Banque Centrale du Congo. |
| <i>Le taux d'intérêt réel est le taux d'intérêt débiteur ajusté en fonction de l'inflation.</i> | |

TABLEAU A4
BASE DES DONNÉES POUR ESTIMATION

| Année | Produit intérieur brut | Taux d'intérêt réel | Dépenses non militaires | Dépenses militaires | Guerres civiles |
|-------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-----------------|
| 1988 | 23,68 | -84,50 | 2181,25 | 168,44 | 0 |
| 1989 | 23,66 | -45,80 | 766,88 | 52,85 | 0 |
| 1990 | 23,59 | -188,20 | 1070,06 | 37,38 | 0 |
| 1991 | 23,51 | -399,07 | 1817,36 | 34,36 | 0 |
| 1992 | 23,40 | -294,60 | 828,05 | 65,57 | 0 |
| 1993 | 23,25 | -473,37 | 622,65 | 201,45 | 0 |
| 1994 | 23,21 | -664,40 | 273,65 | 25,33 | 0 |
| 1995 | 23,22 | -236,97 | 244,12 | 27,70 | 0 |
| 1996 | 23,21 | -546,48 | 440,51 | 84,26 | 1 |
| 1997 | 23,15 | 93,92 | 478,17 | 69,37 | 1 |
| 1998 | 23,13 | 11,61 | 580,67 | 20,88 | 1 |
| 1999 | 23,09 | 75,27 | 549,33 | 76,08 | 1 |
| 2000 | 23,02 | 103,43 | 615,29 | 59,90 | 1 |
| 2001 | 23,00 | 121,78 | 485,64 | 38,46 | 1 |
| 2002 | 23,03 | 41,92 | 649,00 | 22,66 | 0 |
| 2003 | 23,08 | 20,55 | 997,44 | 96,49 | 1 |
| 2004 | 23,15 | 8,93 | 885,35 | 159,88 | 1 |
| 2005 | 23,21 | 30,62 | 1302,66 | 187,65 | 1 |
| 2006 | 23,26 | 23,67 | 1205,53 | 203,63 | 1 |
| 2007 | 23,32 | 19,71 | 1435,78 | 192,25 | 1 |
| 2008 | 23,38 | 23,58 | 1961,76 | 138,30 | 1 |
| 2009 | 23,41 | 33,31 | 2941,38 | 148,99 | 0 |
| 2010 | 23,47 | 30,25 | 4425,51 | 233,59 | 0 |
| 2011 | 23,54 | 19,49 | 4046,34 | 267,28 | 0 |
| 2012 | 23,61 | 18,50 | 3999,03 | 339,28 | 0 |
| 2013 | 23,69 | 17,16 | 3642,50 | 376,00 | 0 |
| 2014 | 23,78 | 11,39 | 4418,92 | 341,22 | 0 |
| 2015 | 23,85 | 11,30 | 5002,40 | 486,60 | 0 |

BIBLIOGRAPHIE

- AFOAKU, O. (2002) : *Congo's Rebels, The African Stakes of the Congo War*. Palgrave Macmillan.
- AIZENMAN, J. et R. GLICK (2006) : « Military expenditure, threats, and growth », *Journal of International Trade and Economic Development*, 15(2), 129–155.
- ALEXANDER, R. (1990) : « The impact of defence spending on economic growth : a multi-sectoral approach to defence spending and economic growth with evidence from developed economies », *Defence Economics*, 2(1), 39–55.
- ALPTEKIN, A. et P. LEVINE (2012) : « Military expenditure and economic growth : A meta-analysis », *European Journal of Political Economy*, 28(4), 636–650.
- ARAÚJO JUNIOR, A. et C. D. SHIKIDA (2008) : « Military Expenditures, External Threats and Economic Growth », *Economics Bulletin*, 15(16), 1–7.
- ARROW, K., B. BOLIN, R. COSTANZA, P. DASGUPTA, C. FOLKE, C. S. HOLLING, B.-O. JANSSON, S. LEVIN, K.-G. MALER, C. PERRINGS et D. PIMENTEL (1996) : « Economic Growth, Carrying Capacity, and the Environment », *Ecological Applications*, 6(1), 13–15.
- ATESOGLU, S. (2002) : « Defense spending promotes aggregate output in the United States—evidence from cointegration analysis », *Defence and Peace Economics*, 13(1), 55–60.
- ATTANASIO, P. et A. SCORCU (2000) : « Saving, Growth and Investment : A macroeconomic analysis using a panel of countries », *Review of Economics and Statistics*, 82(2), 182–212.
- BEN-DAVID, D. et D. H. PAPELL (1998) : « Slowdowns and Meltdowns : Postwar Growth Evidence from 74 Countries », *The Review of Economics and Statistics*, 80(4), 561–571.
- BENOIT, E. (1973) : *Defense and Economic Growth in Developing Countries*. Lexington Books.
- (1978) : « Growth and defense in developing countries », *Economic Development and Cultural Change*, 26(2), 271–287.
- BERTIN, S., S. OHANA et V. STRAUSS-KAHN (2016) : « Revisiting the Link Between Political and Financial Crises in Africa », *Journal of African Economies*, 25(3), 323–366.
- BIRDI, A. et J. P. DUNNE (2001) : « An econometric analysis of military spending and economic growth in South Africa », Document de Travail, Middlesex University Business School.
- BISWAS, B. et R. RAM (1986) : « Military expenditures and economic growth in less developed countries : an augmented model and further evidence », *Economic Development and Cultural Change*, 34(2), 361–372.
- BRAECKMAN, C. (1992) : *Le dinosaure, le Zaïre de Mobutu*. Fayard.

- BRENNAN, R., B. COGHLAN, D. DOFARA, P. NGOY, B. OTTO et T. STEWART (2004) : « Mortality in the DRC : results from Nationwide Survey », Document de Travail, International Rescue Committee.
- CHANG, H.-C., B.-N. HUANG et C. W. YANG (2011) : « Military expenditure and economic growth across different groups : A dynamic panel Granger-causality approach », *Economic Modelling*, 28(6), 2416–2423.
- CLARIDA, R., J. GALI et M. GERTLER (1999) : « The Science of Monetary Policy : A New Keynesian Perspective », *The Journal of Economic Literature*, 37(4), 1661–1707.
- COLLIER, P., L. ELLIOT, H. HEGRE, A. HOEFFLER et M. R.-Q. ET NICHOLAS SAMBANIS (2003) : « Breaking the conflict trap : civil war and development policy », Document de Travail, Oxford University Press and World Bank.
- COLLIER, P. et A. HOEFFLER (2000) : « Greed and Grievance in Civil War », Document de Travail, Banque mondiale.
- (2007) : *Civil War, Handbook of Defense Economics*. North-Holland.
- COLLIER, P., A. HOEFFLER et M. SÖDERBORN (2004) : « On the duration of civil war », *Journal of peace research*, 41(3), 253–273.
- COULOMB, F. (2004) : « Les évolutions de l'analyse économique de la défense dans le contexte de la globalisation », *Arès*, 21(53), 11–22.
- D'AGOSTINO, G., L. PIERONI, et M. LORUSSO (2008) : « Can we declare military Keynesianism dead ? », *Journal of Policy Modeling*, 30(5), 675–691.
- DEGER, S. (1986) : « Economic development and defense expenditures », *Economic Development and Cultural Change*, 35(1), 179–196.
- DEGER, S. et S. SEN (1983) : « Military expenditure, spin-off and economic development », *Journal of Development Economics*, 13(1-2), 67–83.
- DEGER, S. et R. SMITH (1983) : « Military expenditures and growth in less developed countries », *Journal of Conflict Resolution*, 27(2), 335–353.
- DERRIENNIC, J.-P. (2001) : « La société internationale et le contrôle des guerres civiles », dans *Les guerres civiles*, chap. 7, pp. 221–262. Presses de Sciences Po.
- DICKEY, D. A. et W. A. FULLER (1979) : « Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root », *Journal of the American Statistical Association*, 74(366), 427–431.
- DUNNE, J. P. (1996) : « Economic Effects of Military Expenditure in Developing Countries », *The Peace Dividend*, pp. 439–464. Emerald Group Publishing Limited.
- DUNNE, J. P. (2010) : « Military Spending and Economic Growth in Sub Saharan Africa », Working paper, SALDRU, University of Cape Town.
- DUNNE, J. P. et E. NIKOLAIDOU (2012) : « Defence Spending and Economic Growth in the EU15 », *Defence and Peace Economics*, 23(6), 537–548.

- DUNNE, J. P., S. PERLO-FREEMAN et R. SMITH (2008) : « The Demand for Military Expenditure in Developing Countries : Hostility versus Capability », *Defence and Peace Economics*, 19(4), 293–302.
- DUNNE, J. P. et R. SMITH (2001) : « Military expenditure growth and investment », Document de Travail, Birkbeck College.
- DUNNE, J. P., R. P. SMITH et D. WILLENBOCKEL (2005) : « Models of Military Expenditure and Growth : A Critical Review », *Defence and Peace Economics*, 16(6), 449–461.
- DUNNE, J. P. et N. TIAN (2013) : « Military expenditure and economic growth : A survey », *Economics of Peace and Security Journal*, 8(1), 5–11.
- (2015) : « Military Expenditure, Economic Growth and Heterogeneity », *Defence and Peace Economics*, 26(1), 15–31.
- D'AGOSTINO, G., J. P. DUNNE, et L. PIERONI (2012) : « Corruption, Military Spending and growth », *Defence and Peace Economics*, 23(6), 591–604.
- EASTERLY, W. et L. ROSS (1997) : « Africa's Growth Tragedy : Policies and Ethnic Divisions », *The Quarterly Journal of Economics*, 112(4), 1203–1250.
- FEDER, G. (1982) : « On exports and economic growth », *Journal of Development Economics*, 12(1), 59–73.
- FONTANEL, J. (1990) : « Review : The Economic Effects of Military Expenditure in Third World Countries », *Journal of Peace Research*, 27(4), 461–466.
- FOREST, D. (2004) : « Causes et motivation de la guerre civile au Libéria, Essai de la maîtrise en relations internationales », Mémoire de DEA.
- GERACE, M. (2002) : « US Military Expenditures and Economic Growth : Some Evidence from Spectral Methods », *Defence and Peace Economics*, 13(1), 1–11.
- GILES, D. E. et R. T. GODWIN (2012) : « Testing for Multivariate Cointegration in the Presence of Structural Breaks : p-Values and Critical Values », *Applied Economics Letters*, 19(16), 1561–1565.
- HALE, C., F. BELYAKDOUMI, L. COBEY, R. ONDEKO et M. DESPINES (2001) : « Mortality in Eastern Democratic Republic of Congo : Results from Eleven Mortality Surveys », Document de Travail, International Rescue Committee.
- HALICIOGLU, F. (2004) : « Defense spending and economic growth in Turkey : an empirical application of new macroeconomic theory », *Middle-East Economics and Finance*, 2(3), 193–201.
- HECKELMAN, J. et M. STROUP (2001) : « Size of the military sector and economic growth : A panel data analysis of Africa and latin America », *Journal of Applied Economics*, 4(2), 329–360.
- HEO, U. (2010) : « The Relationship between Defense Spending and Economic Growth in the United States », *Political Research Quarterly*, 64(3), 760–770.
- HEO, U. et R. KWANG-HA (1998) : « Review Essay : The Economic Effects of Military Spending on Growth in Developing Countries », *The Journal of East Asian Affairs*, 12(1), 291–306.

- HIHK (2015) : « 24th edition of the annual Conflict Barometer », Document de Travail, Institute for International Conflict Research, Department of Political Science, University of Heidelberg.
- JOHANSEN, S. (1998) : « Statistical analysis of cointegration vectors », *Journal of Economic Dynamics and Control*, 12(2), 231–254.
- JOHANSEN, S., R. MOSCONI et B. NIELSEN (2000) : « Cointegration analysis in the presence of structural breaks in the deterministic trend », *Econometrics Journal*, 3(2), 216–249.
- JOYEUX, R. (2007) : « How to Deal with Structural Breaks in Practical Cointegration Analysis », *Cointegration for the Applied Economists* (2nd ed.), pp. 195–221. Palgrave Macmillan.
- KALDOR, M. (1999) : *New and Old Wars : Organized Violence in a Global Era*. Stanford University Press.
- KAPLAN, R. (1994) : « The Coming Anarchy : How Scarcity, Crime, Overpopulation, Tribalism, and Disease Are Rapidly Destroying the Social Fabric of Our Planet », *Atlantic Monthly*, 273, 44–76.
- KNIGHT, M., N. LOAYZA et D. VILLANUEVA (1996) : « The Peace Dividend. Military Spending Cuts and Economic Growth », Document de Travail, FMI.
- KODI, M. W. (2008) : « Corruption et Gouvernance en RDC : Durant la transition (2003-2006) », Document de Travail, Institute for Security Studies.
- KOYAME, M. et J. F. CLARK (2002) : *The Economic Impact of the Congo War*. pp. 201–223. Palgrave Macmillan US, New York.
- LANDAU, D. (1994) : « The Impact of Military Expenditures on Economic Growth in the Less Developed Countries », *Defence and Peace Economics*, 5(3), 205–220.
- LANOTTE, O. (2010) : *Chronologie de la République démocratique du Congo/Zaire (1960-1997)*. Online Encyclopedia of Mass Violence.
- LEONTIEF, W. et F. DUCHIN (1980) : *Worldwide Implications of Hypothetical Changes in Military Spending (An Input-Output Approach)*. Institute for Economic Analysis. Prepared for the U.S. Arms Control and Disarmament Agency.
- (1983) : *Military Spending : Facts and Figures, Worldwide Implications, and Future Outlook*. Oxford University Press.
- MADDISON, A. (1987) : « Growth and Slowdown in Advanced Capitalist Economies : Techniques of Quantitative Assessment », *Journal of Economic Literature*, 25(2), 649–698.
- (2006) : *Economic Progress and Policy in Developing Countries*. Routledge.
- MALIZARD, J. (2014) : « Dépenses militaires et croissance économique dans un contexte non linéaire », *Revue économique*, 65(3), 601–618.

- MARCHAL, R. et C. MESSIANT (2002) : « De l'avidité des rebelles : l'analyse économique de la guerre selon Paul Collier », *Critique internationale*, 3(16), 58–69.
- MAURO, P. (1995) : « Corruption and Growth », *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681–712.
- MINTZ, A., et C. HUANG (1990) : « Defense expenditures, economic growth and the peace dividend », *American Political Science Review*, 84(4), 1283–1293.
- MUELLER, M. et H. S. ATESOGU (1993) : « Defense spending, technological change, and economic growth in the United States », *Defence Economics*, 4(3), 259–269.
- MUKAND, S. W. et D. RODRIK (2005) : « In Search of the Holy Grail : Policy Convergence, Experimentation, and Economic Performance », *The American Economic Review*, 95(1), 374–383.
- MYLONIDIS, N. (2008) : « Revisiting the nexus between military spending and growth in the EU », *Defence and Peace Economics*, 19(4), 265–272.
- NEETHLING, T. (2014) : « Rebel Movements in the DRC », *African Security Review*, 23(4), 339–351.
- NINCIC, M. et T. R. CUSACK (1979) : « The political economy of us military spending », *Journal of Peace Research*, 16(2), 101–115.
- NORTH, D. C. (1994) : « Economic Performance Through Time », *The American Economic Review*, 84(3), 359–368.
- NSCHUE, A. (2004) : « Les guerres et la gouvernance. Qui est le plus responsable de la crise en RDC ? », Document de Travail, CRES–Economie et Développement.
- PARK, J. Y. (1992) : « Canonical Cointegrating Regressions », *Econometrica*, 60(1), 119–143.
- PERLO-FREEMAN, S., A. FLEURANT, P. WEZEMAN et S. WEZEMAN (2016) : « Trends in World Military Expenditure, 2015 », Document de Travail, SIPRI.
- PERRON, P. (1989) : « The Great Crash, the Oil Price Shock and the Unit Root Hypothesis », *Econometrica*, 57(6), 1361–1401.
- PHILLIPS, P. C. B. et B. E. HANSEN (1990) : « Statistical Inference in Instrumental Variables Regression with I(1) Processes », *The Review of Economic Studies*, 57(1), 99–125.
- PHILLIPS, P. C. B. et P. PERRON (1988) : « Testing for a Unit Root in Time Series Regression », *Biometrika*, 75(2), 335–346.
- PNUD/RDC (2000) : « Rapport sur la Gouvernance pour le Développement Humain en République Démocratique du Congo », .
- RAM, R. (1986) : « Government size and economic growth : a new framework and some evidence from cross-section and time-series data », *American Economic Review*, 76(1), 191–203.
- ROMER, D. (2000) : « Keynesian macroeconomics without the LM curve », *Journal of Economic Perspectives*, 14(2), 149–169.

- SAIKKONEN, P. (1992) : « Estimation and Testing of Cointegrated Systems by an Autoregressive Approximation », *Econometric Theory*, 8(1), 1–27.
- SEZGIN, S. (1997) : « Country survey X : defence spending in Turkey », *Defence and Peace Economics*, 8(4), 381–409.
- (2000) : « A causal analysis of Turkish defence growth relationships : 1924-1996 », *Ankara University Journal of Political Sciences*, 55(3), 113–124.
- SEZGIN, S. et J. YILDIRIM (2002) : « The Demand for Turkish Defence Expenditure », *Defence and Peace Economics*, 13(2), 121–128.
- SINGER, D. et M. SMALL (1994) : « Correlates of War Project—International and Civil War Data 1816-1992 », Document de Travail, SIPRI.
- SMITH, R. (1980) : « Military expenditure and investment in OECD countries, 1954-1973 », *Journal of Comparative Economics*, 4(1), 19–32.
- STIGLITZ, J. E., A. SEN et J.-P. FITOUSSI (2009) : *Vers de nouveaux systèmes de mesure*. Odile Jacob.
- STOCK, J. H. et M. W. WATSON (1993) : « A Simple Estimator of Cointegrating Vectors in Higher Order Integrated Systems », *Econometrica*, 61(4), 783–820.
- TAYLOR, J. (2000) : « Teaching modern macroeconomics at the principles level », *American Economic Review*, 90(2), 90–94.
- TURNER, T. (2002) : *Angola's Role in the Congo War, The African Stakes of the Congo War*. Palgrave Macmillan.
- (2007) : *The Congo Wars : Conflict, Myth and Reality*. Zed.
- VIRCOULON, T. (2005) : « Ambiguïtés de l'intervention internationale en République démocratique du Congo », *Revue Politique Africaine*, 2(98), 79–95.
- WARD, M., D. DAVIS et C. LOFDAHL (1995) : « A Century of Tradeoffs : Defense and Growth in Japan and the United States », *International Studies Quarterly*, 39(1), 27–50.
- WIJEWEERA, A. et M. WEBB (2010) : « Using the Feder-Ram and military Keynesian models to examine the link between defense spending and economic growth in Sri Lanka », Document de Travail, College of Arts and Sciences, Petroleum Institute.
- YAMBUYA, P. et W. BAUWENS (1991) : *Zaire : l'abattoir. Un pilote de Mobutu parle*. éd. Epo.
- ZIVOT, E. et D. W. K. ANDREWS (1992) : « Further Evidence on the Great Crash, the Oil-Price Shock, and the Unit-Root Hypothesis », *Journal of Business & Economic Statistics*, 10(3), 251–270.
- ÖZSOY, O. (2000) : *The Defence Growth Relation : Evidence from Turkey*. Harwood Academic Publishers.