

MADDOX, (Daniel)—*Centenaire de l'Histoire du Canada de Garneau*. (Deuxième semaine d'histoire à l'Université de Montréal)

Daniel Maddox

Volume 1, numéro 3, décembre 1947

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/801401ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/801401ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN

0035-2357 (imprimé)

1492-1383 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Maddox, D. (1947). Compte rendu de [MADDOX, (Daniel)—*Centenaire de l'Histoire du Canada de Garneau*. (Deuxième semaine d'histoire à l'Université de Montréal)]. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 1(3), 446–447.  
<https://doi.org/10.7202/801401ar>

MADDOX, (Daniel)—*Centenaire de l'Histoire du Canada de Garneau*. (Deuxième semaine d'histoire à l'Université de Montréal).<sup>1</sup>

1534, 1608, 1663, 1701, 1760, 1774, 1791, 1837, 1841, 1867, 1931, sont les dates capitales que l'étudiant le moins versé en notre histoire nationale apprend à retenir, depuis la prise de possession de notre territoire par un pouvoir européen jusqu'à la consécration constitutionnelle de notre évolution politique. Mais à côté de ces dates, qui évoquent des fondations, des conflits armés, la naissance de nouveaux régimes politiques, il en est d'autres moins saillantes et qui coïncident peut-être, dans la vie profonde de notre peuple, avec des étapes non moins importantes. Si l'acte de Québec de 1774 a été appelé avec raison la Grande Charte du Canada français, la publication de *l'Histoire de Garneau*, quelque soixante-quinze ans plus tard, a été pour l'élite de la nationalité une prise de conscience collective, un manifeste toujours d'actualité.

La Société historique de Montréal aurait cru démeriter d'elle-même si elle avait laissé passer le centenaire de cet événement sans le commémorer de quelque façon. L'un de ses directeurs, M. le chanoine Groulx, élabora, pour le célébrer, tout un programme, qui fut accepté en sa plus grande partie par le Conseil de la Société. La Société historique, dont le président, Mgr Olivier Maurault, est le distingué recteur de l'Université de Montréal, consacrait donc, en mai 1945, à l'Université même, sa deuxième semaine d'histoire à étudier Garneau et son œuvre, l'histoire du Canada avant Garneau, les contributions éventuelles à apporter à notre histoire. Enfin, des conférenciers éminents dégageaient, en séances publiques, le sens de l'œuvre de Garneau et les particularités de notre histoire.

Non contente d'avoir atteint par ce truchement les étudiants de nos facultés et le public cultivé de la ville et de la province, la Société historique entreprenait encore d'ajouter à la série de ses mémoires en publiant les travaux que les chargés

---

1. Édition de la Société historique de Montréal, Jean-Jacques Lefebvre, éditeur délégué, Montréal, 1945, front. 460pp. 25 cm. Trois dollars. Se trouve à la Société historique de Montréal et dans les principales librairies de la ville et de la province.

de cours et les conférenciers avaient réunis pour cet événement. Cet ouvrage considérable fait pendant au Mémoire que la Société avait consacré, quelque vingt ans auparavant, à sa première semaine d'histoire.

Les lecteurs reconnaîtront leurs auteurs familiers à l'énumération des collaborateurs qui se prêtèrent à cet hommage à Garneau.

Par l'ordre de présentation que l'on trouve dans ce Mémoire, ces auteurs sont: MM. Gustave Lanctot, qui y traite de *l'Oeuvre historique de Garneau*; l'abbé Lionel Groulx, de *l'Originalité de notre histoire*; Mgr Olivier Maurault, de *la Vie intellectuelle au temps de Garneau*; Jean Bruchési, de *la Situation politique et nationale il y a un siècle*; l'abbé Armand Yon, de *François-Xavier Garneau. L'homme*; le P. Thomas Charland, de *Garneau, préparation de l'historien*; le chanoine Georges Robitaille, de *l'Oeuvre de Garneau et la critique de son temps*; Maurice Hébert, de *Garneau et l'influence littéraire de son œuvre*; Jean-Pierre Houle, de *Marc Lescarbot*; le P. Jean-C. Cayer, de *Gabriel Sagard, Théodat, historien récollet au Canada*; Mlle Marie-Claire Daveluy, de *Cartier-Champlain, les relations des Jésuites*; Aristide Beaugrand-Champagne, de *la Cartographie, les grands voyages et l'histoire*; Casimir Hébert, le P. François Du Creux, le P. Archange Godbout, de *Leclercq*; Léo-Paul Desrosiers, de *La Potherie*; le P. Léon Pouliot, de *François-Xavier de Charlevoix, S.J. 1682-1761*; l'abbé Arthur Maheux, de *Jacques Labrie*; Jean-Jacques Lefebvre, de *William Smith, 1769-1847*; Gérard Malchelosse, de *Michel Bibaud*; Guy Frégault, de *la Recherche historique au temps de Garneau (la correspondance Viger-Faribault)*; Benoît Brouillette, de *l'Histoire comparée des colonies anglaises*; Anatole Vanier, des *Regards sur l'Amérique Ibérique*; Gérard Morisset, *Les arts au temps de Garneau* (essai); Luc Lacourcière et l'abbé Félix-Antoine Savard, de *l'Histoire et le Folklore*.

Cette œuvre si diverse n'a peut-être pas trouvé jusqu'ici la diffusion qui lui revient. Alors qu'elle fut bien appréciée de Paris et Washington, serait-ce qu'en notre province les travaux en profondeur effraient les esprits par trop dispersés? Comme le disait l'éditeur délégué de la Société en son avant-propos, les familiers de la production historique canadienne reconnaîtront volontiers, en parcourant cet ouvrage, le progrès qui s'est fait en notre province dans la présentation technique de l'histoire. Mais surtout, cette commémoration du centenaire de l'histoire de Garneau aura servi à recenser de nouveau l'actif intellectuel et moral de la nationalité.

Daniel MADDOX