

les familles d'aujourd'hui

Séminaire de Genève (17-20 septembre 1984)



ASSOCIATION INTERNATIONALE DES DÉMOGRAPHES DE LANGUE FRANÇAISE

AIDELF

AIDELF. 1986. Les familles d'aujourd'hui - Actes du colloque de Genève, septembre 1984,
Association internationale des démographes de langue française, ISBN : 2-7332-7009-5, 600 pages.

CONSEQUENCES SOCIO-EMOTIONNELLES POUR LES ENFANTS DE DIVORCES AUX ETATS-UNIS

Anouch CHAHNAZARIAN
(Université de Princeton, Etats-Unis d'Amérique)

INTRODUCTION

La fréquence du divorce, aux Etats-Unis, est telle qu'elle touche plus d'un million d'enfants chaque année. L'ampleur de ce phénomène et la stigmatisation sociale dont le divorce fait l'objet, particulièrement lorsque des enfants sont impliqués, ont encouragé l'étude des conséquences socio-émotionnelles du divorce pour l'enfant.

Un certain degré d'incertitude caractérise cependant la recherche dans ce domaine où les connotations morales et les difficultés conceptuelles et méthodologiques constituent une barrière à l'approche scientifique. Je ferai ici une tentative d'évaluation des travaux récents menés aux Etats-Unis dans ce domaine. Dans une première partie, cette évaluation porte sur quelques difficultés conceptuelles et méthodologiques. La seconde partie résume les connaissances actuelles et décrit les effets, sur l'enfant, de certaines de ses caractéristiques et de certains facteurs contextuels du divorce. Dans la troisième partie, quelques suggestions seront émises en vue de recherches ultérieures.

I - LES DIFFICULTES DE L'ETUDE DES CONSEQUENCES SOCIO-EMOTIONNELLES DU DIVORCE POUR L'ENFANT

Il est particulièrement difficile d'obtenir des résultats concluants dans le domaine des effets du divorce sur l'enfant. Cela tient, à la fois, aux difficultés conceptuelles qui apparaissent dans la définition des variables en question et aux problèmes d'échantillonnage et d'observation.

DIFFICULTES CONCEPTUELLES

La définition du divorce constitue la première difficulté conceptuelle. En effet, la référence à l'état-civil ne doit pas faire oublier que le divorce ne constitue qu'une étape d'un processus plus long qui commence avant le prononcé du divorce par le tribunal et se termine après celui-ci. De plus, ce n'est pas le prononcé du divorce qui risque d'entraîner des conséquences pour l'enfant, mais bien les attitudes et les comportements des parents envers l'enfant. Donc, lorsqu'on parle de divorce, on ne fait qu'identifier une population plus large de parents dont on présume qu'ils ont subi une "rupture d'union" conduisant, sinon au divorce, du moins à la séparation des conjoints.

L'étude scientifique des enfants de divorcés implique que l'on compare les enfants qui ont subi l'expérience du divorce -ou, plutôt, de la rupture d'union- à ceux qui n'ont pas subi cette expérience, c'est-à-dire,

les enfants élevés avec leurs deux parents, dans des familles présumées intactes. Dans cette synthèse, les éléments que j'ai cherché à identifier sont les aspects du développement socio-émotionnel qui distinguent les enfants dont les parents se sont, au moins, séparés, des enfants vivant avec leurs deux parents.

La deuxième difficulté conceptuelle réside dans la grande diversité des conséquences socio-émotionnelles du divorce citées dans les publications récentes. Il convient, à ce sujet, de souligner le défaut de cadre théorique dans ce domaine de recherche. Bon nombre de chercheurs ne déclarent pas explicitement leurs convictions personnelles sur ce qui constitue des comportements "désirables" ou "appropriés". Cela rend difficile la comparaison de leurs résultats : un effet positif pour l'un peut être négatif pour l'autre.

Enfin, la troisième difficulté conceptuelles concerne la complexité du processus de divorce. Celle-ci est telle que beaucoup de ses éléments peuvent produire des effets sur l'enfant. Elle rend nécessaire l'identification des principaux éléments du contexte créé par le divorce pour l'enfant.

PROBLEMES D'ECHANTILLONNAGE ET D'OBSERVATION

Deux autres difficultés méthodologiques doivent être mentionnées. Il s'agit, d'une part, de l'absence de représentativité des échantillons, souvent petits et loin d'être tirés au hasard. D'autre part, il s'agit de la distorsion qui peut exister entre le comportement réel de l'enfant et le comportement perçu par l'observateur. Celui-ci est, en effet, souvent lié à l'enfant par des relations professionnelles ou familiales.

II - LES GRANDES LIGNES DE L'ETAT ACTUEL DES CONNAISSANCES

Je décrirai d'abord certains comportements et attitudes identifiés par les chercheurs nord-américains et, ensuite, je dirai quelques mots de certains facteurs du contexte du divorce et de certains traits du caractère de l'enfant.

COMPORTEMENTS ET ATTITUDES DE L'ENFANT :

Lorsqu'on les compare aux enfants élevés dans la famille parentale d'origine, les enfants de parents divorcés semblent plus fréquemment malheureux, c'est-à-dire, qu'ils manifestent plus souvent des sentiments tels que le chagrin, l'anxiété, la peur d'être abandonné, l'agressivité, la solitude, la dépression et la colère. Les auteurs nord-américains trouvent aussi que ces enfants sont moins maîtres d'eux-mêmes ; qu'ils recherchent plus l'attention des autres ; qu'ils adoptent plus de comportements non-verbaux considérés comme négatifs et moins de comportements non-verbaux considérés comme positifs envers leurs pairs. Les enfants de parents divorcés semblent moins disposés à obéir à leurs parents ; ils ont tendance à exprimer leur désapprobation et à être préoccupés par la séparation et le divorce. Cependant, certains d'entre-eux paraissent plus mûrs et plus affectueux, dans leurs relations avec leurs parents. Les enfants de parents divorcés ne paraissent pas avoir un moindre niveau de réussite dans le domaine intellectuel. Devenus adultes, les enfants de parents divorcés ne semblent pas différer de manière significative des adultes ayant été élevés dans des familles intactes.

FACTEURS CONTEXTUELS :

Les effets du divorce sur le développement socio-émotionnel de l'enfant sont liés à certains éléments du contexte du divorce.

La structure familiale constitue un premier facteur contextuel. Elle a été étudiée sous des angles variés. Par exemple, un grand nombre d'auteurs admettent que la présence d'un conflit au sein du foyer peut être un déterminant plus important du bien-être de l'enfant que la vie dans une famille monoparentale (1). D'autres auteurs ont comparé le développement des enfants élevés par le père seul et celui des enfants élevés par la mère seule. Ils concluent à l'absence d'arguments valables pour justifier l'attribution de la garde de l'enfant sur la seule base du sexe des parents (2). D'autres encore ont étudié les effets du remariage du père ou de la mère avec qui vit l'enfant. Ils trouvent que le remariage a des conséquences bénéfiques pour l'enfant (3). Mais d'une manière générale, tous insistent sur la qualité des relations enfant-parents et la qualité de la vie dans la nouvelle structure familiale comme principal déterminant de l'adaptation de l'enfant (4).

Un deuxième facteur contextuel se rapporte aux conditions économiques et financières qui suivent le divorce. Ce sont les mères qui subviennent aux besoins de la grosse majorité des familles monoparentales aux États-Unis (5). Le divorce, pour elles, implique fréquemment des changements considérables dans leur situation financière (6) et ceux-ci, à leur tour, ont parfois des retombées catastrophiques sur leur mode de vie et sur celui de leurs enfants. Bien que ce ne soit pas une règle générale, le divorce signifie souvent, pour les mères, une diminution de revenus, une activité professionnelle accrue à l'extérieur du foyer, et une moindre disponibilité à l'égard de l'enfant. De plus, ces changements s'accompagnent souvent de déménagements, avec toutes les difficultés, pour l'enfant, d'adaptation à un nouveau quartier, une nouvelle école, un nouveau réseau de relations (7).

Enfin, l'isolement social constitue un troisième facteur contextuel. La recherche nord-américaine sur les conséquences du divorce pour les enfants s'est peu intéressée aux effets des caractéristiques socio-culturelles du nouveau milieu de l'enfant. Pourtant, les auteurs semblent d'accord sur l'utilité des réseaux familiaux ou extra-familiaux pour surmonter cet isolement et aider les familles à s'adapter à leur nouvelle vie (8).

(1) GOODE, 1956 ; LONGFELLOW, 1979 ; BERG et KELLY, 1979 ; RASCHKE et RASCHKE, 1979 ; HETHERINGTON, COX et COX, 1978, 1979, 1981 ; GOETTING, 1983 ; WALLERSTEIN and KELLY, 1980.

(2) LAMB, 1979 ; ROSEN, 1979 ; SANDROCK et WARSHAK, 1979.

(3) PARISH et TAYLOR, 1979 ; PARISH et DOSTAL, 1980 ; HETHERINGTON, COX et COX, 1981 ; FURSTENBERG et al., 1983.

(4) HESS et CAMARA, 1979 ; WALLERSTEIN et KELLY, 1980 ; NOCK, 1982 ; RUTTER, 1982.

(5) 90 % des familles mono-parentales, selon les estimations du US Department of Commerce, 1983.

(6) HOFFMAN, 1977 ; ESPENSHADE, 1979 ; WEITZMAN, 1981.

(7) WEISS, 1979 ; WALLERSTEIN et KELLY, 1980.

(8) WEISS, 1979 ; RUTTER, 1979 ; WALLERSTEIN and KELLY, 1980 ; HETHERINGTON, COX et COX, 1981 ; HETHERINGTON, CAMARA et FEATHERMAN, 1983.

CARACTERE, SEXE ET AGE DE L'ENFANT

Les caractéristiques personnelles de l'enfant ont également une incidence sur ses réactions au divorce. Les enfants difficiles réagissent moins bien au divorce. Les garçons paraissent plus vulnérables que les filles (9). Les enfants plus jeunes paraissent plus vulnérables que les enfants plus âgés, bien que ceci soit encore matière à controverse (10).

III - LE DIVORCE ET LA SOCIETE : QUELQUES SUGGESTIONS POUR LA RECHERCHE ULTERIEURE

Jusqu'à présent, la recherche dans ce domaine a négligé certains facteurs dont la prise en considération élargirait le champ du débat et permettrait probablement une meilleure compréhension des effets du divorce.

HETEROGENEITE SOCIO-ECONOMIQUE DES FAMILLES

L'effet différentiel du statut socio-économique a rarement été étudié dans ce domaine. En fait, la plupart des travaux effectués aux Etats-Unis reflètent les particularités socio-économiques des groupes observés : qu'il s'agisse d'enfants du réseau scolaire public, de sujets anglo-saxons ou de patients de centres de thérapie familiale, leur observation mène à des résultats difficilement applicables à d'autres groupes sociaux. Or, dans les quelques cas où les effets différentiels de l'origine sociale ont été étudiés, les conclusions indiquent justement l'importance de ces effets par rapport à ceux du divorce même (11).

EFFETS A COURT ET A LONG TERMES

Les implications du divorce, pour la société tout entière, soulèvent la question de la persistance des effets socio-émotionnels du divorce sur l'enfant. Celle-ci a été peu étudiée et la durée écoulée depuis le divorce est généralement ignorée en tant que variable explicative du comportement. Deux études seulement comportent une réelle analyse longitudinale (12). Les auteurs notent précisément les changements considérables, survenus au cours des cinq ou six années suivant le divorce, dans les réactions des enfants. Ces changements vont dans le sens d'une meilleure adaptation à leur nouvelle vie. Il faut donc souligner que les conséquences d'une rupture d'union peuvent n'être que passagères et que le divorce peut être bénéfique, pour l'enfant, comme solution à la crise familiale.

(9) KULKA and WEINGARTEN, 1979 ; WALLERSTEIN et KELLY, 1980 ; KETHERINGTON, COX et COX, 1981 ; HETHERINGTON, CAMARA et FEATHERMAN, 1983 ; GUIDUBALDI et al., 1983 ; KURDEK and Berg, 1983.

(10) LONGFELLOW, 1979 ; HETHERINGTON, 1981 ; GUIDUBALDI et al., 1983 ; HETHERINGTON, CAMARA and FEATHERMAN, 1983 ; KURDEK and BERG, 1983.

(11) KULKA et WEIGARTEN, 1979 ; NOCK, 1982 ; FURSTENBERG et al., 1983 ; GUIDUBALDI et al., 1983.

(12) Voir WALLERSTEIN et KELLY, 1980 ; HETHERINGTON, COX et COX, 1978, 1979, 1981.

Quelques travaux utilisent une approche rétrospective en se basant sur l'observation d'individus d'âges variés ayant connu, dans l'enfance, le divorce de leurs parents (13). Leurs conclusions ne fournissent pas d'arguments décisifs en faveur de l'hypothèse de persistance à long terme des effets -positifs ou négatifs- du divorce.

CARACTERISTIQUES SOCIO-CULTURELLES DU MILIEU

Les caractéristiques socio-culturelles du milieu constituent également un facteur d'analyse. Elles ont été peu étudiées. Il n'est pas impossible, cependant, qu'elles jouent un rôle non-négligeable dans les réactions de l'enfant. Par exemple, un taux d'activité féminine élevé, la disponibilité d'équipements collectifs ou une prévalence élevée du divorce sont susceptibles de constituer des facteurs favorables à l'adaptation des divers membres de la famille à leur nouvelle vie.

Aussi, les caractéristiques du milieu sont peut-être à l'origine d'une évolution des effets du divorce sur les enfants. On sait que les deux dernières décennies, aux Etats-Unis, ont connu une augmentation considérable de la fréquence du divorce. Il semble que, dans le même temps, l'adaptation aux rôles d'époux et de parents soit devenue plus facile pour les enfants de divorcés devenus adultes. Il y aurait aussi un affaiblissement de la relation entre le divorce des parents et le désarroi des adultes (14).

CONCLUSION

Les faiblesses méthodologiques, notamment dans la définition des variables, et dans l'absence de certains éléments d'analyse s'ajoutent au risque toujours présent de tomber dans des jugements moralisateurs. Cela exige une interprétation prudente des résultats des recherches sur les conséquences socio-émotionnelles pour les enfants de divorcés. En un mot, bien que le divorce -ou plutôt, le processus de rupture d'union- paraisse rendre les enfants "malheureux", les travaux récents ne permettent pas de conclure à la persistance de ces effets à long terme ni à l'émergence ultérieure de conséquences, qu'elles soient positives ou négatives.

- BIBLIOGRAPHIE -

- BERG (Berthold) and KELLY (Robert), (1979) : "The measured Self-Esteem of Children from Broken, Rejected, and Accepted Families". Journal of Divorce 2 : 363-369.
- BUMPASS (Larry), (1984) : "Children and Marital Disruption : a Replication and Update". Demography 21 : 71-82.
- ESPENSHADE (Thomas J.), (1979) : "The Economic Consequences of Divorce". Journal of Marriage and the Family 41 : 615-625.

(13) LUEPNITZ, 1979 ; KULKA et WEINGARTEN, 1979 ; GROSSMAN et al., 1980 ; KURDEK et al., 1981 ; PARISH et KAPPES, 1980 ; NOCK, 1982 ; FURSTENBERG et al., 1983.

(14) KULKA et WEINGARTEN, 1979.

- FURSTENBERG (Frank F. Jr.) ; PETERSON (James L.) ; WINQUIST NORD (Christine) and ZILL (Nicholas), (1983) : "The life Course of Children of Divorce : Marital Disruption and Parental Contact". American Sociological Review 48 : 656-668.
- GOETTING (Ann), (1983) : "Divorce Outcome Research : Issues and Perspectives". Pages 367-387 in Arlene S. Skolnick and Jerome H. Skolnick (eds.) : "Family in Transition" (4th edition), Boston : Little, Brown and Company.
- GOODE (William J.), (1982) : "The Family". (2nd edition), Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall.
- GOODE (William J.), (1956) : "After Divorce". Glencoe, Illinois : The Free Press.
- GROSSMAN (Sharyn M.) ; SHEA (Judy Ann) and ADAMS (Gerald R.), (1980) : "Effects of Parental Divorce During Early Childhood on Ego Development and Identity Formation of College Students". Journal of Divorce 3 : 263-272.
- GUIDUBALDI (John) and PERRY (Joseph D.), (1984) : "Divorce, Socio-economic Status, and Children's Cognitive-Social Competence at Scholl Entry". American Journal of Orthopsychiatry 54 : 459-468.
- GUIDUBALDI (John) ; CLEMINSHAW (Helen K.) ; PERRY (Joseph D.) and McLOUGHLIN (Caven S.), (1983) : "The Impact of Parental Divorce on Children : Report of the Nationwide NASP Study". School Psychology Review 12 : 300-323.
- HERZOG (Elisabeth) and SUDIA (Cecilia E.), (1973) : "Children in Fatherless Families". Review of Child Development Research 3 : 141-232.
- HESS (Robert D.) and CAMARA (Kathleen A.), (1979) : "Post-Divorce Family Relationships as Mediating Factors in the Consequences of Divorce for Children". The Journal of Social Issues 35 : 79-96.
- HETHERINGTON (Mavis E.), (1981) : "Children and Divorce". Pages 33-58 in R. Henderson (ed.). Parent-Child Interaction, Theory, Research. Academic Press.
- HETHERINGTON (Mavis E.), (1979) : "Divorce, A Child's Perspective". American Psychologist 34 : 851-858.
- HETHERINGTON (Mavis E.) ; CAMARA (Kathleen A.) and FEATHERMAN (David L.), (1983) : "Achievement and Intellectual Functioning of Children in One-Parent Households". Pages 205-284 in J. Spence (ed.), "Achievement and Achievement Motives", San Fransisco, Calif. : Freeman and Company.
- HETHERINGTON (Mavis E.) ; COX (Martha) and COX (Roger), (1981) : Effects of Divorce on Parents and Children". Pages 233-288 in M.L. Lamb (ed.), "Non-traditional Families : Parenting and Child Development", Hillsdale, N.J. : Lawrence Erlbaum.
- HETHERINGTON (Mavis E.) ; COX (Martha) and COX (Roger), (1979) : "Family Interaction and the Social, Emotional ans Cognitive Development of Children Following Divorce". In V. Vaughn and T. Brazelton (eds.), "The Family : Setting Priorities", New York : Science and Medecine.
- HETHERINGTON (Mavis E.) ; COX (Martha) and COX (Roger), (1978) : "The Development of Children in Mother-Headed Families". Pages 117-145 in David Reiss and Howard Hoffman (eds.), "The American Family : Dying or Developing", New York : Plenum.
- HOFFMAN (Saul), (1977) : "Marital Instability and the Economic Status of Women". Demography 14 : 67-77.
- KULKA (Richard A.) and WEIGARTEN (Helen), (1979) : "The Long-Term Effctcs of Parental Divorce in Childhood on Adult Adjustment". Journal of Social Issues 35 : 50-78.

- KURDEK (Lawrence A.) and BERG (Berthold), (1983) : "Correlates of Children's Adjustment to Their Parent's Divorces". Pages 47-60 in Lawrence A. Hurdek (ed.). "Children and Divorce", San Francisco : Jossey-Bass.
- KURDEK (Lawrence A.) ; BLISK (Darlene) and SIESKY Jr. (Albert E.), (1981) : "Correlates of Children's Long-Term Adjustment to Their Parents' Divorce". Developmental Psychology 17 : 565-579.
- LAMB (Michael E.), (1977) : "The Effects of Divorce on Children's Personality Development". Journal of Divorce 1 : 163-174.
- LONGFELLOW (Cynthia), (1979) : Divorce in Context : Its Impact on Children. Pages 287-306 in George Levinger and Oliver C. Moles (eds.), "Divorce and Separation, Context, Causes and Consequences", New York : Basic Books.
- LUEPNITZ (Deborah A.), (1979) : "Which Aspects of Divorce Affect Children ?". The Family Coordinator 28 : 79-85.
- NOCK (Steven L.), (1982) : "Enduring Effects of marital Disruption and Subsequent Living Arrangements". Journal of Family Issues 3 : 25-40.
- PARISH (Thomas S.) and DOSTAL (Judy W.), (1980) : "Evaluations of Self and Parent Figures by Children from Intact, Divorced and Reconstituted Families". Journal of Youth and Adolescence 9 : 347-351.
- PARISH (Thomas S.) and KAPPES (Bruno M.), (1980) : "Impact of Father Loss on the Family". Social Behavior and Personality 8 : 107-112.
- PARISH (Thomas S.) and TAYLOR (James C.), (1979) : "The Impact of Divorce and Subsequent Father Absence on Children's and Adolescents' Self-Concepts". Journal of Youth and Adolescence 8 : 427-432.
- RASCHKE (Helen J.) and RASCHKE (Vernon J.), (1979) : "Family Conflict and Children's Self-Concepts : A Comparison of Intact and Single-Parent Families". Journal of Marriage and the Family 41 : 367-374.
- ROSEN (Rhona), (1979) : "Some Crucial Issues Concerning Children of Divorce". Journal of Divorce 3 : 19-25.
- RUTTER (Michael), (1979) : "Maternal Deprivation 1972-1978 : New Findings, New Concepts, New Approaches". Child development 50 : 283-305.
- SANTROCK (John W.) and WARSHAK (Richard A.), (1979) : "Father Custody and Social Development in Boys and Girls". Journal of Social Issues 35 : 112-125.
- US Department of Commerce. Bureau of the Census (1983) : "Household and Family Characteristics : March 1982". Current Population Reports, Series P-20, n.381.
- WALLERSTEIN (Judith S.), (1984) : "Children of Divorce : Preliminary Report of a Ten-Year Follow-Up of Young Children". American Journal of Orthopsychiatry 54 : 444-458.
- WALLERSTEIN (Judith S.) and KELLY (Joan B.), (1980) : "Surviving the Breakup, How Children and Parents Cope with Divorce". New York : Basic Books.
- WARSHAK (Richard A.) and SANTROCK (John W.), (1983) : "The Impact of Divorce in Father-Custody and Mother-Custody Homes : The Child's Perspective". Pages 29-46 in Lawrence A. Kurdek (ed.). "Children and Divorce", San Francisco : Jossey-Bass.
- WEISS (Robert S.), (1979) : "Going it Alone, The Family Life and Social Situation of the Single Parent". New York : Basic Books.
- WEISS (Robert S.), (1975) : "Marital Separation". New York : Basic Books.
- WEITZMAN (Lenore J.), (1981) : "The Economics of Divorce : Social and Economic Consequences of Property, Alimony and Child Support Awards". UCLA Law Review, 8 : 1181-1268.