

**Urgences**



## Présentation

André Carpentier and René Lapierre

---

Number 24, July 1989

Le manuscrit sous l'angle

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/025526ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/025526ar>

[See table of contents](#)

---

Publisher(s)

Urgences

ISSN

0226-9554 (print)

1927-3924 (digital)

[Explore this journal](#)

---

Cite this document

Carpentier, A. & Lapierre, R. (1989). Présentation. *Urgences*, (24), 5–6.  
<https://doi.org/10.7202/025526ar>

---

Tous droits réservés © Urgences, 1989

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

---

**Érudit**

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

## Présentation

On considère volontiers le manuscrit d'un écrivain avec une sorte de respect sacré. États de textes, carnets, feuillets divers, notes de lectures ou de voyages, correspondance, etc. Autant d'objets mystérieux, témoins de projets fabuleux recelant quelque chiffre du texte, quelque ultime vérité. Énigme? Crypte? Des monuments en somme. (Il était sans doute fatal que dans ce sens-là le manuscrit intéressât d'abord le collectionneur, celui-ci fétichisant plus vite que d'autres l'industrie de l'artiste, la preuve — convaincante s'il en est — d'un travail.)

Mais posséder est une chose, comprendre en est une autre. Comprendre, c'est l'ambition du chercheur; or, qu'est-ce donc, pour le chercheur, qu'un manuscrit? De quoi est-il fait, comment fonctionne-t-il; comment le traite-t-on, de quelle nature peut être le recours de l'analyste au manuscrit dans la compréhension profonde, l'anabase du texte?

C'est autour de ces considérations que nous avons voulu rassembler, dans le cadre du colloque «Le manuscrit sous l'angle de la génétique littéraire»<sup>1</sup>, des chercheurs et des chercheuses qui, dans des travaux de génétique ou dans des projets d'édition critique, ont acquis une expérience de travail sur les manuscrits. Chacun, chacune a été invité-e à présenter une communication sur un aspect (théorique ou technique) du traitement des manuscrits que l'expérience aura soumis à son attention. Il nous aura ainsi été donné d'entendre des communications portant sur les manuscrits de Claude-Henri Grignon (Antoine Sirois et Yvette Francoli), Alain Grandbois

---

1 Colloque tenu à l'UQAM, dans le cadre du 57<sup>e</sup> Congrès de l'Acfas, le 18 mai 1989.

(Nicole Deschamps, Chantal Bouchard), Alfred DesRochers (Richard Giguère), Francis Ponge (Bernard Beugnot), Marcel Duchamp (André Gervais), André Major (Noël Audet et André Carpentier), Hubert Aquin (Renald Bérubé), Jacques Ferron (Jean Côté) et Gustave Flaubert (Jeanne Goldin). Dix interventions au total, qui constituent un ensemble riche et varié de lectures, il vaudrait mieux dire de saisies des avant-textes à divers stades de leur processus d'élaboration, en divers lieux ou états de l'engendrement du sens et des formes dont ils témoignent. Nous sommes heureux de pouvoir aujourd'hui, dans les pages qui suivent, les porter à la connaissance d'un plus large public.

On voudra bien, en terminant, noter que les textes des communications ont été reproduits selon l'ordre de présentation qui avait été établi pour la tenue du colloque.

**André Carpentier et René Lapierre**  
**Université du Québec à Montréal**