

Réplique

René Bédard

Volume 10, Number 3, 1984

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/900465ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/900465ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (print)

1705-0065 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Bédard, R. (1984). Réplique. *Revue des sciences de l'éducation*, 10(3), 466–466.
<https://doi.org/10.7202/900465ar>

Réplique

L'auteur de cet article ne rejette pas, comme le laisse entendre le commentaire de Madame Chené, le modèle développemental, ni n'entend confondre le modèle descriptif avec le modèle normatif.

En effet, ce sont d'abord et avant tout à des modèles psychologiques de développement que nous nous sommes référés. Or, tout modèle psychologique est normatif en ce sens qu'il énonce les avenues du parcours développemental.

Dans notre article, nous nous sommes servi d'illustrations pour dénoncer certaines erreurs de parcours et la méfiance que nous proposons envers tout modèle développemental est avant tout une méfiance envers des normes qui, dans certains cas, se sont avérées appauvrissantes et réductrices du développement de l'adulte.

René Bédard