

**Dans les règles de l'art : nouvelles normes de documentation
pour les musées canadiens**
Best Practices: New Library Standards for Canadian Museums
**En el ámbito del arte: nuevas normas de documentación de los
museos canadienses**

Heather Dunn

Volume 58, Number 3, July–September 2012

Normalisation et normes pour la gestion de l'information et des documents

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1028902ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1028902ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (print)

2291-8949 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Dunn, H. (2012). Dans les règles de l'art : nouvelles normes de documentation pour les musées canadiens. *Documentation et bibliothèques*, 58(3), 118–129. <https://doi.org/10.7202/1028902ar>

Article abstract

Museums must manage documents and collections in a world that functions increasingly in a network mode. The users' needs regarding access to information and their interaction with content are constantly evolving. In this context, the role and importance of library standards for museums become more acute given that the standardisation and exchange of data have become critical. Library standards for museums have undergone several recent changes and Canadian museums, as well as the Canadian Heritage Information Network (CHIN), have largely contributed to their development. This article outlines the principal library standards used by Canadian museums as well as recent developments.

Dans les règles de l'art : nouvelles normes de documentation pour les musées canadiens

HEATHER DUNN

Analyste d'information sur le patrimoine
Réseau canadien d'information sur le patrimoine
Heather.Dunn@pch.gc.ca

RÉSUMÉ | ABSTRACTS | RESUME

Les musées doivent gérer la documentation de leurs collections dans un monde de plus en plus réseauté. Ils font face à une évolution constante des attentes des utilisateurs en ce qui touche l'accès à l'information et l'interaction avec les contenus. Dans ce contexte, le rôle et l'importance des normes de documentation pour les musées se sont accrus, puisque la normalisation et l'échange des données sont devenus essentiels. Les normes de documentation à l'intention des musées ont connu récemment de nombreux développements, et les musées canadiens, ainsi que le Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP), ont largement contribué à leur élaboration. Le présent article propose un survol des principales normes de documentation muséale utilisées au Canada et présente les développements les plus récents.

Best Practices : New Library Standards for Canadian Museums

Museums must manage documents and collections in a world that functions increasingly in a network mode. The users' needs regarding access to information and their interaction with content are constantly evolving. In this context, the role and importance of library standards for museums become more acute given that the standardisation and exchange of data have become critical. Library standards for museums have undergone several recent changes and Canadian museums, as well as the Canadian Heritage Information Network (CHIN), have largely contributed to their development. This article outlines the principal library standards used by Canadian museums as well as recent developments.

En el ámbito del arte : nuevas normas de documentación de los museos canadienses

Los museos deben gestionar la documentación de sus colecciones en un mundo cada vez más conectado por redes. Se enfrentan a una evolución constante de lo que esperan los usuarios respecto del acceso a la información y de la interacción con los contenidos. En este contexto, ha aumentado la función y la importancia de las normas de documentación para los museos, ya que la normalización y el intercambio de datos se han vuelto esenciales. Las normas de documentación de los museos han evolucionado recientemente, y los museos canadienses, así como la Red canadiense de información sobre el patrimonio (RCIP), han contribuido a su elaboración. Este artículo propone un breve análisis de las principales normas de documentación de museos utilizadas en Canadá y presenta los desarrollos más recientes.

L'utilisation des normes dans les musées

IL EXISTE DE NOMBREUX POINTS COMMUNS entre les normes utilisées dans les musées et celles des bibliothèques ; à titre d'institutions gardiennes de la mémoire collective, leurs exigences sont similaires. Cependant, les différences importantes entre les musées et les bibliothèques au chapitre des collections, des utilisateurs, des points d'accès, des mandats et des priorités ont mené à des divergences dans les pratiques d'organisation des connaissances et dans l'évolution des normes. En raison de la nature des musées et de leurs collections, ainsi que de la complexité relative de la documentation muséale, le développement des normes sur la classification, les règles de catalogage et les métadonnées dans les musées a généralement accusé de nombreuses décennies de retard par rapport aux progrès réalisés par les bibliothèques¹.

Les normes de catalogage requises dans les musées sont beaucoup plus diversifiées que celles dont les bibliothèques ont besoin ; les points d'accès potentiels sont beaucoup plus nombreux et, très souvent, un large éventail de vocabulaires contrôlés et de normes de classification associés à diverses disciplines, à la spécificité des collections et aux exigences en matière d'accès, permettent de formaliser chacun de ces points d'accès. Dans les musées, les normes établies sont souvent appliquées parallèlement avec d'autres normes moins reconnues, telles que des normes locales (par exemple pour des noms de lieux propres à une région) et des normes de vocabulaire propres à une institution. Dans certains cas, les normes institutionnelles sont dérivées de listes d'autorité établies. Les musées affirment utiliser une multiplicité de normes de vocabulaire pour un élément d'information unique. Par exemple, une institution

1. À ce sujet, voir l'article de Corina MacDonald et Heather Dunn, publié dans le n°4 du volume 55 de *Documentation et Bibliothèques*. Il décrit différentes approches en matière de systèmes de normalisation et d'organisation des connaissances utilisées dans les bibliothèques et les musées au fil du temps pour gérer les ressources et offrir un accès à celles-ci.

peut recourir à plusieurs listes d'autorité ou thésaurus pour normaliser la dénomination des noms d'objets, puisque sa collection est diversifiée ; elle utilisera par exemple le *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada* (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/dvp-pvd-fra.jsp>), le *Art & Architecture Thesaurus* du Getty Vocabulary Program (<www.getty.edu/research/tools/vocabularies/aat/index.html>) et le *Object Names Thesaurus* du British Museum (<www.collectionslink.org.uk/assets/thesaurus_bmon/Obthesd1.htm>).

Il est encourageant de constater que les musées utilisent de plus en plus des normes et reconnaissent leur importance pour contrôler le vocabulaire et la saisie de données. Cependant, ils ont encore beaucoup à faire en ce qui a trait à l'évolution des normes et à leur application.

Un survol des normes muséales

Nombreux sont les types de normes utilisés pour la gestion de l'information sur les collections muséales. Les normes permettent d'indexer, de classer, d'extraire et d'échanger les données des musées de manière efficace et cohérente, dans un système automatisé ou manuel. Les principaux types de normes sur l'information muséale sont :

- les normes sur les métadonnées (structure des données), qui servent à définir les éléments d'information enregistrés dans une fiche descriptive d'objet ;
- les normes sur le vocabulaire (normes terminologiques), qui régissent le choix des termes utilisés pour décrire les objets de la collection ;
- les règles de catalogage (normes de saisie des données), qui contiennent des règles sur le format des données.

Il y a un certain chevauchement de ces catégories ; certaines normes sur les métadonnées, par exemple, contiennent des règles de catalogage.

Les normes sur les métadonnées

Les normes sur les métadonnées (également appelées normes pour la structure des données) servent à définir les catégories d'information (ou les éléments, ou les champs) qui constituent une notice. Tout comme la norme ISBD et le format MARC, utilisés par les bibliothèques pour définir les éléments d'information à utiliser, une norme sur les métadonnées muséales détermine quels éléments d'information seront consignés par les musées dans les fiches descriptives de leur collection. Par exemple, quels éléments d'information le musée enregistre-t-il au sujet des lieux géographiques associés à un objet particulier ? Le lieu d'origine ? Le lieu d'utilisation ? Le lieu où l'objet ou le spécimen a été recueilli ? Le lieu où l'objet a été créé ? Une norme sur les méta-

données aidera le musée à déterminer l'information qui doit être enregistrée, à définir chaque élément d'information et à s'assurer de l'uniformité des métadonnées. Pour nombre de musées, le choix des champs est déterminé dans une large mesure par le système commercial de gestion des collections utilisé, mais la plupart des systèmes sont adaptables et permettent d'enregistrer des renseignements supplémentaires au besoin. Les musées qui n'utilisent pas un système commercial doivent eux-mêmes déterminer les éléments d'information qui sont requis.

Le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP) (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/ddrcip_sh-chindd_hs-fra.jsp>), offert en français et en anglais, est un exemple de norme sur les métadonnées largement utilisé au Canada. Il propose 654 champs de données ou éléments qu'un musée pourrait vouloir enregistrer au sujet de ses collections, structurés en 28 groupes (Figure 1).

À titre d'exemple, 41 champs d'information sont regroupés sous l'en-tête « Description ». La Figure 2 présente certains éléments de ce groupe.

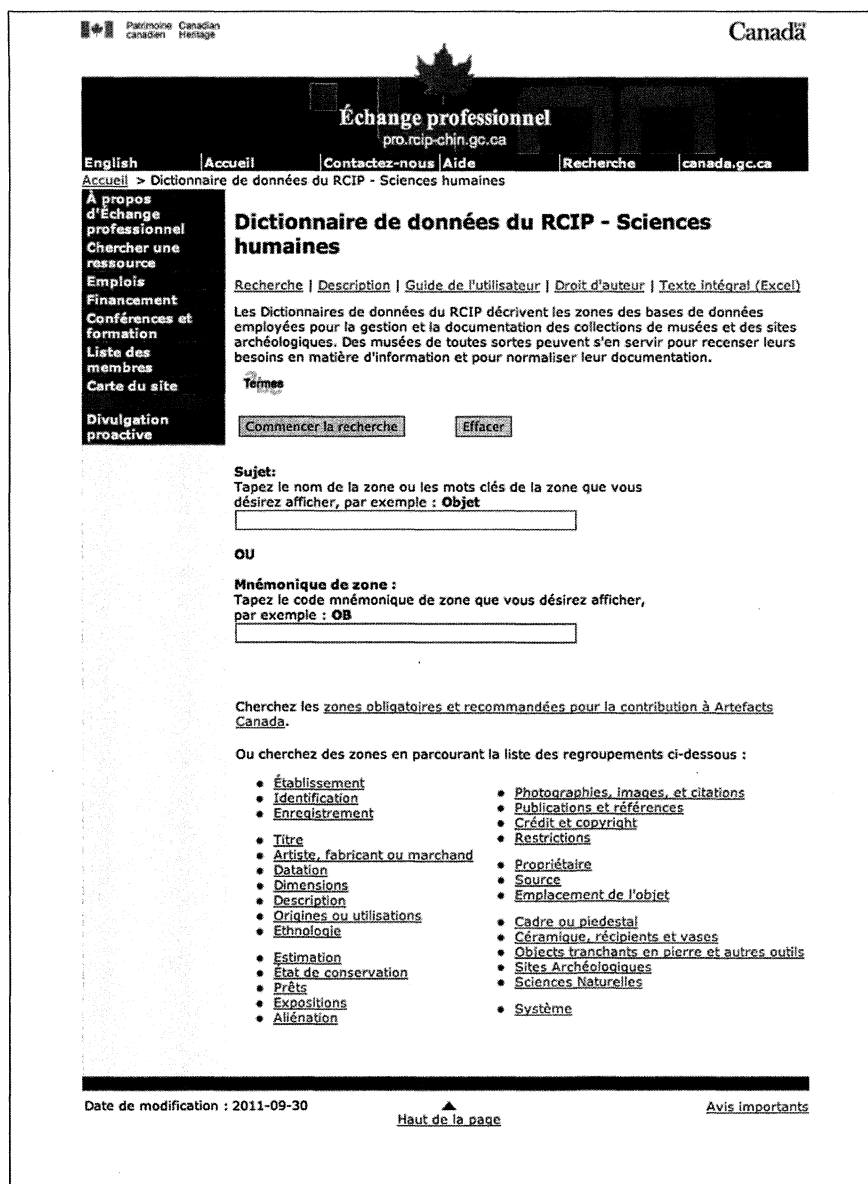
Chaque élément du dictionnaire de données inclut l'information requise pour guider le catalogueur (Figure 3).

En plus de fournir des définitions pour chacun des éléments d'information, le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP offre des règles de saisie de données et des exemples d'utilisation. Il établit une distinction entre cet élément et des éléments connexes et suggère des sources de vocabulaires contrôlés qui faciliteront la saisie de données dans un champ particulier. Le fait d'utiliser une norme sur les métadonnées comme le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP aidera le musée à :

- améliorer le repérage d'information, particulièrement dans un système automatisé ;
- promouvoir la cohérence dans les bases de données et entre celles-ci ;
- assurer l'enregistrement de l'information la plus importante ;
- faciliter les échanges d'information entre les bases de données ;
- faciliter la migration des données vers de nouveaux systèmes.

Selon un questionnaire du RCIP auquel ont répondu 25 établissements canadiens de moyenne ou grande taille en 2009, 84 % d'entre eux affirment utiliser le dictionnaire de données du RCIP, avec certaines adaptations. Ils appliquent les règles de saisie du dictionnaire de données ou les utilisent afin d'élaborer leurs propres règles locales de saisie.

Figure 1.
Liste des groupes de champs du *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP



Les normes sur le vocabulaire

Comme les bibliothèques, qui utilisent des listes d'autorité afin de normaliser les noms d'auteurs, les lieux géographiques ou les sujets par exemple, les musées utilisent des normes de vocabulaire, y compris les listes d'autorité, les thésaurus et les systèmes de classification, pour :

- choisir le terme exact pour décrire un objet de façon précise et uniforme ;
- assurer une catégorisation cohérente des objets du musée ;
- relier les données sur les collections à des sources riches faisant autorité ;

- contextualiser la terminologie employée dans les notices descriptives muséales (par exemple, les relations unissant un terme à des termes plus génériques, plus spécifiques ou reliés) ;
- améliorer l'efficacité du repérage automatisé ou manuel des notices.

Des centaines de vocabulaires contrôlés sont utilisées dans les musées, et leur portée varie du plus général au très spécifique.

Les systèmes de classification

Un système de classification sert à organiser et à regrouper des objets similaires. Dans les musées d'his-

Figure 2.

Liste des champs du groupe « Description » du *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP

The screenshot shows the website interface for the RCIP dictionary. At the top, there are logos for 'Patrimoine canadien' and 'Canadian Heritage', and the 'Canada' logo. The main header reads 'Échange professionnel' with the URL 'pro.rcip-chin.gc.ca'. Below this is a navigation bar with links for 'English', 'Accueil', 'Contactez-nous', 'Aide', 'Recherche', and 'canada.gc.ca'. The breadcrumb trail indicates the current location: 'Accueil > Dictionnaire de données du RCIP - Sciences humaines'. The page title is 'Dictionnaire de données du RCIP - Sciences humaines'. There are several navigation options: 'Recherche', 'Description', 'Guide de l'utilisateur', 'Droit d'auteur', and 'Texte intégral (Excel)'. A sidebar on the left contains links for 'À propos d'Échange professionnel', 'Chercher une ressource', 'Emplois', 'Financement', 'Conférences et formation', 'Liste des membres', 'Carte du site', and 'Divulgateur proactive'. The main content area shows a list of 20 documents, each with a number, a mnemonic code, and a label. The document count is 'Document(s): 1 - 20 de 41'.

Documents	Code mnémorique	Étiquette
1	MA	MATÉRIAUX
2	MED	MÉDIUM
3	PF	PRINCIPE DE FONCTIONNEMENT
4	TF	TECHNIQUE DE FABRICATION
5	SUJ	SUJET OU IMAGE
6	TRANIN	TRANSLITÉRATION DE L'INSCRIPTION
7	SUP	SUPPORT
8	MDEX	MOTIF DÉCORATIF EXTÉRIEUR
9	SLC	SOURCE LUMINEUSE
10	MAAD	MATÉRIAUX ADDITIONNELS
11	EMA	EMAIL
12	ANMA	AUTRE NOM DES MATÉRIAUX
13	MQMED	MARQUE DE FABRIQUE DU MEDIUM
14	REMMED	REMARQUES SUR LE MEDIUM
15	MOS	MARQUES DE SURFACE
16	REFC	REFERENCES SUR LA COULEUR
17	COUL	COULEUR
18	ETIQ	ÉTIQUETTE OU POINCON
19	TDEC	TECHNIQUE DÉCORATIVE
20	MDIN	MOTIF DÉCORATIF INTÉRIEUR

toire ou d'ethnologie, les objets sont habituellement classés selon leur fonction. Quant aux œuvres faisant partie de collections de beaux-arts, elles sont généralement classées par discipline artistique.

Le *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets* de Parcs Canada (Figure 4), accessible en français et en anglais sur le site Web Échange professionnel du RCIP (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/dvp-pvd-fra.jsp>), constitue un exemple de système de classification muséal. Il est mis à jour annuellement.

Comme les systèmes de classification des bibliothèques, tels que la *Classification décimale Dewey* et la *Classification de la Library of Congress*, les systèmes de classification des musées permettent de répartir des sujets en classes relativement larges — par exemple,

« Ameublement et décoration » ou « Armement, sciences et technologies », elles-mêmes subdivisées en sous-classes plus précises.

Les noms d'objets s'inscrivent habituellement dans un système de classification; de fait, dans un système comme le *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets*, les noms d'objets peuvent être considérés comme le niveau de classification le plus précis. Par exemple, le nom d'objet « chaise » est inclus dans la classe « Ameublement et décoration > mobilier » du système de classification de Parcs Canada (Figure 5).

Les systèmes de classification suivants sont également reconnus pour les collections muséales :

- le *Système de classification Info-Muse pour les musées d'ethnologie, d'histoire et d'archéolo-*

Figure 3.

Exemple d'entrée pour l'élément « Technique de fabrication » dans le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP

Partenaires Canadian
canadien Heritage

Échange professionnel

pro.rcip-ehin.gc.ca

[English](#)
[Recherche](#)

[Accueil](#)
[canada.gc.ca](#)

[Contactez-nous](#)

[Aide](#)

Accueil > Dictionnaire de données du RCIP - Sciences humaines

À propos d'échange professionnel

Chercher une ressource

Emplois

Financement

Conférences et formation

Liste des membres

Carte du site

Divulgarion proactive

Dictionnaire de données du RCIP - Sciences humaines

[Recherche](#) | [Description](#) | [Guide de l'utilisateur](#) | [Droit d'auteur](#) | [Texte intégral \(Excel\)](#)

Recherche
Télex
Océ
Internet

Document 1 of 1

Étiquette: **TECHNIQUE DE FABRICATION**

Code **TF**

Mnémonique:

Nom de zone: **Technique de fabrication**

Définition: **Cette zone décrit les procédés, les méthodes ou les techniques de fabrication d'un objet en trois dimensions, de la plus importante à la moins importante.**

Statut: **Zone fortement recommandée pour contribution à Artefacts Canada.**

Rubrique: **ZONES RELATIVES À LA DESCRIPTION DE L'OBJET**

Commentaires: **Une mise à jour de cette zone a été effectuée en mai 2010. Les règles d'introduction des données ont été précisées et harmonisées avec celles proposées dans l'ouvrage Cataloging Cultural Objects: A Guide to Describing Cultural Works and Their Images. Par Murtha Baca, Patricia Harpring, Elisa Lanzi, Linda McRae et Ann Whiteside. Visual Resources Association. Chicago: American Library Association, 2006. Site Web: <http://www.vrafoundation.org/ccoweb/index.htm> (consulté le 2010-03-05).**

Règles d'intro: **Inscrire des termes désignant les techniques de fabrication, de la plus importante à la moins importante. Les entrées multiples sont autorisées. Dans la mesure du possible, les termes doivent être précis et formulés au participe passé. N'inscrivez pas d'abréviation. Entrer les termes en minuscules sauf si la technique est mieux connue sous un nom propre. Inscrire les termes dans la langue de l'enregistrement. Utiliser les signes de ponctuation applicables. Inscrire les termes dans l'ordre naturel, sans inversion. Une donnée hypothétique doit être suivie d'un blanc et d'un point d'interrogation (?).**

Règles de catalog: **Utiliser cette zone conjointement avec la zone Matériaux (MA) pour un objet en trois dimensions, par exemple une sculpture ou un objet historique ou ethnographique. Dans le cas d'un objet en deux dimensions, par exemple une peinture, une gravure ou une photographie, utiliser les zones Médium (MED) et Support (SUP), et exceptionnellement la zone Technique de fabrication (TF). Voir aussi la zone Technique décorative (TDEC).**

Type de données: **Chaîne alphanumérique**

Référence: **RCIP. Normes sur l'utilisation des zones Matériaux, Technique de fabrication et des zones connexes de la base de données sur les sciences humaines du RCIP. Adaptation de l'anglais du document de Calum Ewing par Nicole V. Champeau et le personnel du Réseau canadien d'information sur le patrimoine, Hull, janvier 1995.**

Exemples: sculpté
 doré
 polychromie
 tissé
 appliqué
 ajouré
 dentelé
 soufflé
 pressé
 repoussé
 niellé ?
 à l'emporte-pièce

Liste d'autorité: **• Art & Architecture Thesaurus (AAT) développé par le J. Paul Getty Trust. Site Web : http://www.getty.edu/research/conducting_research/vocabularies/aat (consulté le 2010-03-05). La hiérarchie Techniques est la plus pertinente pour cette zone.
• Ewing, Calum. 1995. Normes d'utilisation des zones Matériaux, Technique de fabrication et des zones connexes de la base de données sur les sciences humaines du RCIP. Adaptation de l'anglais du document de Calum Ewing par Nicole V. Champeau et le personnel du Réseau canadien d'information sur le patrimoine.
• Ministère de la culture et de la communication de France, Base de données Joconde, Vocabulaires scientifiques pour la description des collections. Site Web : <http://www.culture.gouv.fr/documentation/joconde/fr/partenaires/AIDEMUSEES/telechargement.htm> (consulté le 21 janvier 2010). La liste technique - matériaux est la plus pertinente pour cette zone.
• British Museum Materials Thesaurus. Site Web : <http://www.mda.org.uk/bmmat/mainintro.htm> (consulté le 2010-03-05).**

Source: • Groupe de travail en archéologie (spécimens)
 • Groupe de travail en ethnologie
 • Cataloging Cultural Objects: A Guide to Describing Cultural Works and Their Images. Par Murtha Baca, Patricia Harpring, Elisa Lanzi, Linda McRae et Ann Whiteside. Visual Resources Association. Chicago: American Library Association, 2006. Pages 121-134. Site Web: <http://www.vrafoundation.org/ccoweb/index.htm> (consulté le 2010-03-05).

Discipline: **Pluridisciplinaire**

Field Label: **TECHNIQUE**

Field **MT**

Mnemonic:

Date de modification : 2011-09-30 Avis importants

[Haut de la page](#)

Figure 4.

Les dix catégories du *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets* de Parcs Canada

Échange professionnel
pro.rcip-chin.gc.ca

English | Accueil | Contactez-nous | Aide | Recherche | canada.gc.ca

Accueil > Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada

Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada

Recherche | Parcourir les catégories/classes | Parcourir l'index [A-Z] | Description | Droit d'auteur | Conseils pour la recherche

Parcourir les catégories

- 01 - CONSTRUCTION ET ÉLÉMENTS DISTINCTIFS
- 02 - AMEUBLEMENT ET DÉCORATION
- 03 - VÊTEMENTS ET ACCESSOIRES
- 04 - OUTILLAGE ET ÉQUIPEMENT POUR LE TRAITEMENT DE MATIÈRES PREMIÈRES
- 05 - ARMEMENT, SCIENCES ET TECHNOLOGIES
- 06 - OUTILLAGE ET ÉQUIPEMENT POUR LA COMMUNICATION
- 07 - TRANSPORT ET MANUTENTION
- 08 - MOYENS D'EXPRESSION
- 09 - SPORT ET DIVERTISSEMENT
- 10 - OBJETS À FONCTION INDÉTERMINÉE

Figure 5.

Exemples de termes validés pour la catégorie « Ameublement et décoration > mobilier » du système de classification de Parcs Canada

Échange professionnel
pro.rcip-chin.gc.ca

English | Accueil | Contactez-nous | Aide | Recherche | canada.gc.ca

Accueil > Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada






Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada

Recherche | Parcourir les catégories/classes | Parcourir l'index [A-Z] | Description | Droit d'auteur | Conseils pour la recherche

Parcourir les objets

CATÉGORIES > AMEUBLEMENT ET DÉCORATION > 0600 : MOBILIER

Résultat(s) : 41-50 de 11
Afficher tout < Précédent 1 2 Suivant >

- 41.  CHAISE HAUTE / HIGHCHAIR / 02-00195
- 42.  CHAISE LONGUE / LOUNGE / 02-00196
- 43.  CHAISE PLIANTE / CHAIR, FOLDING / 02-00119
- 44.  CHAISE-ESCARBEAU / CHAIR, STEPS / 02-00526
- 45.  CHEVALET DE SALON / EASEL / 02-00190

gie historique, offert en français et en anglais (<www.musees.qc.ca/publicsspec/guidesel/doccoll/fr/classificationethno/index.htm>);

- le *Système de classification Info-Muse pour les musées de beaux-arts et d'arts décoratifs*, offert en français et en anglais (<www.musees.quebec.museum/publicsspec/guidesel/doccoll/fr/classificationarts/index.htm>);
- la *Nomenclature for Museum Cataloging*, offert en anglais uniquement, (<aaslhcommunity.org/nomenclature/>) est un système de classification basé sur la fonction originale des objets et un vocabulaire servant à nommer et décrire les objets fabriqués par l'homme. Ce système constitue la base du *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets* de Parcs Canada, de la facette « objets » du *Art & Architecture Thésaurus* et du *Système de classification Info-Muse pour les musées d'ethnologie, d'histoire et d'archéologie historique*. D'après le questionnaire du RCIP de 2009, *Nomenclature* est utilisé par 70 % des répondants. De nombreux répondants utilisent *Nomenclature* concurremment avec d'autres systèmes, y compris des systèmes locaux, et la plupart mentionnent y avoir apporté certaines modifications pour répondre à leurs besoins particuliers.

Figure 6.

Notice détaillée pour le terme « armchairs », fournissant l'équivalent en français « fauteuils » dans le AAT

The image shows two side-by-side screenshots of the Art & Architecture Thesaurus Online (AAT) interface. The left screenshot displays the main entry for 'armchairs' with various linguistic and hierarchical details. The right screenshot shows the 'Sources and Contributors' section for the same term, listing various reference works and databases.

Left Screenshot: Main Entry for 'armchairs'

- Research** (top navigation)
- Art & Architecture Thesaurus® Online Full Record Display**
- ID: 300037776** | **Record Type: concept**
- armchairs** (<chairs by form>, chairs (furniture forms), ... Furnishings and Equipment (Hierarchy Name))
- Note:** Term applied to a wide variety of chairs with arms, to distinguish them from side chairs which have no arms.
- Terms:**
 - armchairs (preferred, C,U,English-P,D,U,PN)
 - armchair (C,U,English,AD,U,SN)
 - arm chairs (C,U,English,UF,U,N)
 - armed chairs (C,U,English,UF,U,N)
 - arming chairs (C,U,English,UF,U,N)
 - chaises à bras (C,U,English,UF,U,N)
 - 扶手椅 (C,U,Chinese (traditional)-P,D,U,U)
 - fú shǒu yǐ (C,U,Chinese (transliterated Hanyu Pinyin)-P,D,U,U)
 - fu shou yi (C,U,Chinese (transliterated Pinyin without tones)-P,D,U,U)
 - fu shou i (C,U,Chinese (transliterated Wade-Giles)-P,D,U,U)
 - leunstoelen (C,U,Dutch-P,D,U,U)
 - leunstoel (C,U,Dutch,AD,U,U)
 - fauteuils (armchairs) (C,U,French-P,D,U,PN)
 - fauteuil (armchair) (C,U,French,AD,U,SN)
 - silla de brazos (C,U,Spanish-P,D,U,PN)
 - sillón (C,U,Spanish,AD,U,SN)
 - sillas de brazos (C,U,Spanish,UF,U,PN)
- Facet/Hierarchy Code:** V,TC
- Hierarchical Position:**
 - Objects Facet
 - Furnishings and Equipment (Hierarchy Name) (G)
 - Furnishings (Hierarchy Name) (G)
 - furnishings (artifacts) (G)
 - <furnishings by form or function> (G)
 - furniture (G)
 - <furniture by form or function> (G)
 - seating furniture (G)
 - <single seating furniture> (G)
 - chairs (furniture forms) (G)
 - <chairs by form> (G)
 - armchairs (G)
- Additional Notes:**
 - Chinese (traditional)** 此一詞彙是指各式各樣具扶手的椅子，以便與沒有扶手的單椅(side chairs)有所區分。
 - Dutch** Term die wordt gebruikt voor een groot assortiment stoelen met armleuningen om ze te onderscheiden van 'stoelen zonder armleuningen' die geen armleuningen hebben.
 - Spanish** Término aplicado a una amplia variedad de sillas con brazos, para distinguirlas de las sillas laterales que no tienen brazos.
- Related concepts:**
 - distinguished from side chairs
 - <chairs by form>, chairs (furniture forms), ... Furnishings and Equipment (Hierarchy Name) [300037896]
- Sources and Contributors:**

Right Screenshot: Sources and Contributors

- armchairs by form>, chairs (furniture forms), ... Furnishings and Equipment (Hierarchy Name) [300037896]
- Sources and Contributors:**
 - armchair..... [VP]
 - Chenhall, Revised Nomenclature (1988)
 - armchairs..... [VP Preferred]
 - Aronson, Encyclopedia of Furniture (1959) Illustration, 101
 - Downs and Du Pont, American furniture: Queen Anne and Chippendale (1952) xxx
 - Gilbert, Back-stairs Furniture (1977) Illustration, 6
 - Gilbert, Exhibition of Common Furniture (1982) Illustration, 47
 - Gloag, Short Dictionary of Furniture (1965) 117
 - Hepplewhite, Cabinet-Maker and Upholsterer's Guide (1969) Illustration, PL, Plate 9-10
 - Jobe and Kaye, New England Furniture (1984) 48
 - Montgomery, American furniture: Federal Period (1966)
 - Nomenclature 3.0 for Museum Cataloging (2010)
 - Oxford Companion to the Decorative Arts (1975)
 - Random House Dictionary of the English Language (1987)
 - Webster's Third New International Dictionary (1961)
 - Winterthur Museum, Object name list, unpub. (1987)
 - arm chairs..... [VP]
 - Getty Vocabulary Program rules
 - armed chairs..... [VP]
 - Getty Vocabulary Program rules
 - arming chairs..... [VP]
 - Getty Vocabulary Program rules
 - chaises à bras..... [VP]
 - Harrap's New College French and English Dictionary (1982)
 - fauteuil (armchair)..... [CHIN, VP]
 - CHIN database
 - fauteuils (armchairs)..... [CHIN Preferred, VP]
 - CHIN database
 - fu shou..... [TELDAP]
 - TELDAP database (2009-)
 - fu shou yi..... [TELDAP]
 - TELDAP database (2009-)
 - fú shǒu yǐ..... [TELDAP]
 - TELDAP database (2009-)
 - leunstoel..... [Bureau AAT]
 - AAT-Ned (1994-)
 - leunstoelen..... [Bureau AAT Preferred]
 - AAT-Ned (1994-)
 - silla de brazos..... [CDBP-DIBAM Preferred]
 - Fleming y Honour, Diccionario de Artes Decorativas (1987)
 - sillas de brazos..... [CDBP-DIBAM]
 - Comité, Plural del término en singular
 - sillón..... [CDBP-DIBAM]
 - Fleming y Honour, Diccionario de Artes Decorativas (1987)
 - 扶手椅..... [TELDAP Preferred]
 - 語文當代大辭典 p. 74
- Subject:**
 - [Bureau AAT, CDBP-DIBAM, CHIN, TELDAP, VP]
 - Chenhall, Revised Nomenclature (1988) Use more specific term; Chair, arm
 - CHIN database
 - Van Dale Engels-Nederlands (1989)
 - Winterthur Museum, Object name list, unpub. (1987) Chair - Arm
- Note:**
 - English..... [VP]
 - Getty Vocabulary Program, Legacy AAT data (1983-1995)
 - Chinese (traditional)..... [TELDAP]
 - TELDAP database (2009-)
 - Dutch..... [Bureau AAT]
 - AAT-Ned (1994-)
 - Spanish..... [CDBP-DIBAM]
 - TAA database (2000-)

Les thésaurus

Les catalogueurs des musées se servent des thésaurus pour trouver le terme le plus juste pour nommer ou décrire les objets d'une collection. En outre, les thésaurus sont de plus en plus utilisés en coulisse des moteurs de recherche pour aider à faire ressortir des résultats pertinents, même si les utilisateurs ont recherché un non-descripteur ou un terme dans une autre langue.

Le thésaurus fournit habituellement des synonymes, des termes génériques ou spécifiques et des termes « préférés » pour représenter un concept. Les musées se servent couramment du *Art & Architecture Thesaurus (AAT)* du Getty Vocabulary Program (<www.getty.edu/research/tools/vocabularies/aat/index.html) pour s'assurer de l'exactitude de la terminologie dans une grande diversité de champs disciplinaires, y compris pour les noms d'objets, les matériaux, les techniques, les cultures, les périodes historiques, et

ainsi de suite. L'interface Web du AAT et la plupart des termes qui s'y trouvent n'existent qu'en anglais, mais des termes en français et en d'autres langues y figurent également.

La notice détaillée pour le terme « fauteuils » montre (Figure 6) :

- le terme préféré ;
- les termes rejetés ou non préférés (qui pourraient être utilisés par les chercheurs, mais que les catalogueurs évitent) ;
- les équivalences dans d'autres langues ;
- des termes génériques (et parfois spécifiques) pour ce concept.

Certains thésaurus incluent également des notes explicatives pour conseiller les catalogueurs sur l'utilisation et le sens précis de termes particuliers qu'on trouve dans le thésaurus. Le RCIP a soumis au Getty Vocabulary Program, pour inclusion au AAT, des équivalents pour des noms d'objets usuels afin de s'assurer

Figure 7.

Notice descriptive d'un artiste telle qu'elle se présente dans *Artistes au Canada*

The screenshot shows the website 'Échange professionnel' (pro.rcip-chin.gc.ca) with a search bar and navigation menu. The main content area is titled 'Artistes au Canada' and displays a profile for 'Riordon, Eric'. The profile includes a list of references (RCA, MMAF, VALLEE, CHENIER), a list of institutions where his work is held (Hamilton Public Library, London Public Library, etc.), and a biographical note stating that the information is sourced from an external source and may not be available in French.

que les termes français utilisés par les musées canadiens soient intégrés à cette importante ressource.

Un autre exemple de thésaurus largement utilisé par les musées est le *Getty Trust Thesaurus of Geographic Names (TGN)* (<www.getty.edu/research/tools/vocabularies/tgn/index.html>), qui comprend les noms actuels et historiques ainsi que d'autres renseignements au sujet des lieux géographiques, tant les entités politiques, comme les provinces, que les entités physiques, comme les lacs. L'interface du TGN et la plupart des champs dans les notices n'existent qu'en anglais. Cependant, des noms de lieux en français et en d'autres langues sont souvent inclus.

Les listes d'autorité

Comme c'est le cas pour les langages documentaires des bibliothèques, telles que les différentes listes d'autorité proposées par la Library of Congress, les musées utilisent des listes d'autorité pour contrôler les termes indexés ou leurs variantes dans la documentation des collections. Ces autorités permettent de lever l'ambiguïté existant entre des termes similaires ou identiques, par exemple des œuvres ou des artistes différents qui portent le même nom. Les fichiers d'autorité permettent aussi de regrouper des termes qui ne peuvent être séparés puisqu'ils font partie de la même expression (par exemple le nom d'un artiste ou le titre d'une

œuvre dans une autre langue). Un musée peut utiliser une liste d'autorité pour les noms d'artistes au moment de la saisie de données pour s'assurer que le nom est toujours écrit de la même façon ou qu'une certaine version du nom (par exemple le nom d'une personne mariée) est utilisée d'une manière constante. Il peut ne pas y avoir de variante « préférée » du terme, mais toutes les variantes sont liées dans la liste. Certaines listes d'autorité ajoutent des renseignements supplémentaires détaillés, par exemple des dates, des informations sur la technique et sur la biographie d'un artiste.

Parmi les listes d'autorité muséales les plus réputées, mentionnons :

- Le *Cultural Objects Name Authority (CONA)* de la Getty Vocabulary Program (<www.getty.edu/research/tools/vocabularies/cona/>), en cours d'élaboration, qui se concentre sur les titres d'œuvres architecturales, de peintures, de sculptures, etc. L'interface de CONA et la plupart des champs dans les notices seront en anglais uniquement. Cependant, les versions des noms en français et en d'autres langues seront souvent incluses. La liste devrait être officiellement lancée en 2012.
- La *Union List of Artist Names (ULAN)* de la Getty Vocabulary Program (<www.getty.edu/research/tools/vocabularies/ulan/>), comprend les noms propres et les renseignements biographiques sur les artistes. L'interface de ULAN et la plupart des champs dans les notices sont en anglais uniquement. Cependant, les versions des noms en français et en d'autres langues seront également comprises.
- *Artistes au Canada*, répertoire accessible sur le site Échange professionnel du RCIP (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/aac-aic-fra.jsp>), comprend les noms propres et les renseignements biographiques au sujet d'artistes canadiens (Figure 7). *Artistes au Canada* existe en français et en anglais.

Comme les bibliothèques, les musées doivent s'assurer d'utiliser des vocabulaires contrôlés, particulièrement dans les principaux champs de recherche. Ils disposent en général de nombreux vocabulaires contrôlés différents, applicables à un champ ou un élément d'information spécifique. Par exemple, certains musées utilisent l'AAT pour contrôler l'exactitude des termes saisis dans les champs relatifs aux matériaux et aux techniques de fabrication, *Nomenclature* pour le contenu des champs relatifs à la dénomination des objets et à la classification, et ULAN pour les noms d'artistes.

Il leur est parfois également nécessaire d'utiliser plus d'une liste d'autorité dans un même champ ; par exemple, de nombreux musées se servent aussi bien de la *Base de données toponymique du Canada* (<geonames.rncan.gc.ca/info/cgndb_f.php>) que du *Thesaurus of*

Geographic Names pour le contrôle des noms de lieux, ou encore de *Artistes au Canada* du RCIP et de ULAN pour normaliser les noms d'artistes.

Les règles de catalogage

Comme les bibliothèques, qui utilisent les *Règles de catalogage anglo-américaines*, 2^e édition (RCAA2) et les règles pour la description et l'accès aux ressources (RDA), les musées exploitent des règles de catalogage pour déterminer la façon dont les données seront inscrites dans les champs de la description. Les règles de catalogage servent à définir l'ordre, la syntaxe et la forme des données (comme l'ordre des mots, la ponctuation, les signes diacritiques, l'usage des majuscules), la façon d'enregistrer des données vagues ou inconnues, les modalités d'enregistrement des titres, des noms de personnes, de lieux et d'organisations, l'inscription des dates et quantité d'autres directives favorisant l'uniformité de la description.

Parmi les normes de catalogage utilisées par les musées, mentionnons :

- les règles du *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP ;
- Cataloging Cultural Objects (CCO) (<CCO.vra-foundation.org/>), première série exhaustive de règles de catalogage pour les musées, disponibles en anglais uniquement.

L'évolution des normes : la participation du Canada

De nouvelles normes voient le jour de temps à autre et les normes existantes évoluent sans cesse. Les musées canadiens et le RCIP ont participé récemment à l'élaboration de plusieurs normes importantes. Par exemple, les Canadiens ont été nombreux à participer à la récente révision de *Nomenclature 3.0 for Museum Cataloging* (décrit plus haut). En outre, les musées et le RCIP ont récemment déployé des efforts en vue d'adapter l'ouvrage *Cataloging Cultural Objects* aux besoins des musées canadiens.

Nomenclature 3.0

De nombreux musées canadiens (particulièrement les musées d'histoire) utilisent des versions plus anciennes de la *Nomenclature*. Sa première version remonte à 1978 et sa révision à 1988. Une nouvelle version 3.0 a été publiée en 2010 par l'American Association for State and Local History (AASLH).

Fait à souligner, parmi les 80 musées et établissements culturels dans le monde qui ont contribué à la terminologie et ont travaillé à la révision finale des catégories de *Nomenclature*, 21 d'entre eux (26 %) étaient canadiens. De ces 21 musées canadiens, 18 ont

offert leur contribution à *Nomenclature* en participant à des groupes de travail sur les normes du RCIP. Ces 18 musées ont soumis à eux seuls plus de 5 000 termes au comité de *Nomenclature* et ont passé de nombreuses heures à revoir et à réviser les définitions des catégories et les listes de termes. Les musées qui ont offert leur contribution ont contribué à veiller à ce que les termes nécessaires au catalogage des collections muséales canadiennes soient ajoutés à cette norme importante.

Les mises à jour comprennent :

- des termes nouveaux, modifiés et déplacés : plus de 5 000 termes ont été ajoutés, d'autres ont été modifiés ou déplacés à des endroits plus appropriés à l'intérieur de la classification ;
- une nouvelle structure comprenant trois nouveaux niveaux hiérarchiques (ce qui porte le total à six) permettant de définir de façon précise les objets et leurs fonctions. De nombreuses sous-classes ont été ajoutées pour simplifier le catalogage et la consultation. Dans le but de regrouper des articles semblables, la nouvelle norme intègre également l'idée selon laquelle les termes devraient eux aussi être organisés de façon hiérarchique (par exemple les termes ont des relations génériques/spécifiques l'un par rapport à l'autre) plutôt qu'être présentés simplement en ordre alphabétique ;
- de nouvelles conventions visant à améliorer le repérage des noms d'objets à composantes et à fonctions multiples ;
- un nouveau produit résultant d'améliorations apportées à la conception de l'ouvrage et permettant aux fournisseurs de logiciels de gestion des collections d'intégrer une version électronique dans leurs produits.

Le comité de *Nomenclature*, dont font maintenant partie deux Canadiennes, Heather Dunn du RCIP et Rosemary Campbell de Parcs Canada, est responsable de la coordination des modifications proposées et des ajouts à la norme pour assurer sa mise à jour et sa pertinence. Sur un nouveau site Web communautaire (<aaslhcommunity.org/nomenclature/>), les utilisateurs peuvent proposer de nouveaux termes et discuter de classification avec des collègues.

Cataloging Cultural Objects (CCO)

Cataloging Cultural Objects (CCO) est la première norme exhaustive sur le contenu des données (ou règles de catalogage) à l'intention des musées. Elle contient les règles pour décrire, documenter et cataloguer les objets culturels et leurs représentations visuelles. CCO vise à guider les musées dans le choix de termes et à établir l'ordre, la syntaxe et la forme dans lesquelles les données devraient être saisies. Ses objectifs et ses recommandations s'apparentent à ceux des règles de catalogage et

de saisie de données proposées dans le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP, mais les zones visées sont plus exhaustives.

CCO a été conçu pour les musées, les ressources visuelles, les archives et les bibliothèques. La norme couvre les collections d'objets fonctionnels, d'œuvres d'art, d'œuvres d'architecture et les autres collections de matériel visuel. Une version imprimée est offerte par l'American Library Association et on peut également télécharger une version électronique. CCO est le fruit d'efforts conjoints par les communautés de spécialistes du catalogage et celles du patrimoine artistique et culturel. Elle a été rédigée par des experts du domaine de la documentation du patrimoine culturel et révisée par un comité international, incluant le RCIP. Elle est gérée par la Visual Resources Association Foundation et le comité d'experts de *Cataloging Cultural Objects*, et financée par la Getty Foundation, la Digital Library Federation et la Andrew W. Mellon Foundation.

Le RCIP s'est impliqué dans l'élaboration de CCO ; il a formulé des suggestions afin de s'assurer que CCO prenne en considération les pratiques exemplaires adoptées par les musées canadiens et qu'une grande diversité de types de collections soient représentés plutôt que les seules collections artistiques. Après la publication de la première ébauche de CCO, un groupe de travail sur les normes a été créé au RCIP, expressément pour évaluer la norme et la mettre à l'essai dans les collections canadiennes. Le groupe de travail sur le CCO du RCIP était constitué d'une quarantaine de professionnels du domaine muséal de partout au Canada et de représentants du RCIP. Ce groupe a :

- produit une comparaison détaillée entre trois sections de la nouvelle norme et le *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP (les sections sur le Type de l'objet et le Titre, la Classification et les Dimensions) ;
- mené un sondage auprès des membres du groupe de travail au sujet de recommandations spécifiques de CCO, de leur conformité à la pratique dans les musées canadiens et du niveau de divergences existant ;
- mené une enquête sur les implications de l'utilisation de CCO dans leurs propres établissements et dans le répertoire national *Artefacts Canada* (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/artefacts-fra.jsp>) ;
- réalisé un projet de validation de CCO pour le catalogage de la collection d'archéologie de l'Université de l'Alberta.

Le groupe de travail du RCIP a conclu que CCO était grandement approprié pour orienter la sélection, l'organisation et la présentation (l'ordre, la syntaxe et la forme) des données dans les notices descriptives des collections muséales. En général, CCO ne diffère pas beaucoup de la pratique canadienne. Les règles du *Dic-*

tionnaire de données des sciences humaines du RCIP ne sont pas en contradiction avec CCO, et ce dernier enrichit les règles de saisie existantes. Bien qu'il y ait eu quelques désaccords au sein du groupe de travail au sujet de règles propres à CCO, cette norme représente en général la pratique exemplaire en ce qui concerne la saisie de données dans les musées. Les règles de CCO peuvent être considérées comme l'objectif à atteindre, même si les musées peuvent être incapables d'appliquer l'ensemble des règles au niveau local. Le groupe de travail a recommandé l'utilisation de CCO par les musées canadiens pour le catalogage des collections de sciences humaines.

Parce que CCO n'existe qu'en anglais, et afin de rendre les règles accessibles dans les deux langues et dans un format auquel les musées canadiens ont été habitués, le groupe de travail a préparé une révision du *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP qui intègre les règles de CCO, lancée en 2010. Il est souhaitable que ces règles soient adoptées progressivement par la communauté des musées canadiens, ce qui assure la conformité aux normes internationales et facilite l'échange et la réutilisation de l'information sur les collections patrimoniales.

Le travail préliminaire d'harmonisation du *Dictionnaire de données des sciences humaines* du RCIP et du *Dictionnaire de données* avec les règles de CCO a mis l'accent sur les champs obligatoires et recommandés dans *Artefacts Canada*. Les entrées révisées du dictionnaire de données comprennent 49 champs d'information parmi les 132 champs utilisables dans la base de données *Artefacts Canada*.

Les groupes de travail sur les normes du RCIP œuvrent maintenant à l'harmonisation des champs d'information restants ; le travail en cours s'applique aux champs reliés aux emplacements géographiques. Le projet initial visait uniquement les champs pour les données géographiques primaires (pays et provinces d'origine et d'utilisation), mais le groupe a choisi d'intégrer onze champs supplémentaires pour consigner des données géographiques.

Nouvelles ressources sur les normes

Guides sur les normes

Plusieurs nouvelles ressources bilingues concernant les normes muséales ont été publiées sur le site Échange professionnel du RCIP :

- Nouvelles sur les normes (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/nouvelles_normes-standards_news-fra.jsp>). Cette ressource présente des nouvelles sur les développements récents concernant les normes de documentation muséale, tant au Canada qu'à l'international, qui ont une incidence sur la pratique canadienne. Elle comprend de l'information sur

les normes récemment élaborées, les normes mises à jour, les projets courants de normalisation et l'application des normes dans le contexte muséal ;

- Normes principales pour les musées canadiens (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/normes_principales-core_standards-fra.jsp>). Cette ressource offre de l'information sur les normes couramment utilisées par les musées canadiens et sur les normes recommandées par le RCIP. Ce guide comprend des normes sur les métadonnées, des normes sur le vocabulaire et la classification et des règles de catalogage ;
- Guide du RCIP sur les normes pour les musées (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/guide_normes_musees-museum_standards_guide-fra.jsp>). Le guide contient de l'information fondamentale sur l'importance des normes de documentation pour les musées et décrit les principaux types de normes et la façon dont elles sont utilisées dans les musées canadiens. Il offre également un accès direct à ces normes.

Introduction à la documentation des collections patrimoniales

Le cours en ligne bilingue, Introduction à la documentation des collections patrimoniales, (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/intro_doc_collection_patrimoniales-intro_doc_heritage_collections-fra.jsp>), propose une approche modulaire qui favorise l'apprentissage autonome, progressif et continu. Ce cours couvre les questions fondamentales liées à la documentation des collections patrimoniales. Il est destiné aux professionnels des établissements du patrimoine et aux bénévoles qui souhaitent acquérir des connaissances sur la documentation des collections ou parfaire leurs connaissances, de la planification des projets jusqu'à leur mise en œuvre.

La documentation des arts médiatiques

Une série de ressources bilingues, élaborées pour aider les musées avec la documentation des arts médiatiques, est également disponible. Le RCIP a participé activement au projet DOCAM (Documentation et conservation du patrimoine des arts médiatiques), une alliance de recherche quinquennale financée par le programme des Alliances de recherche universités-communauté (ARUC) du Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) et dirigée par la Fondation Daniel Langlois. DOCAM a rassemblé des experts provenant de musées et d'universités, qui ont étudié les enjeux liés à la documentation et à la préservation des collections de nouveaux médias. De nombreux musées possèdent des œuvres d'art médiatique dans leurs collections, mais jusqu'à récemment, les ressources pour

les documenter étaient peu nombreuses. L'alliance de recherche DOCAM a mené un certain nombre d'études de cas sur des œuvres qui présentent des composantes technologiques dans les collections de musées membres du RCIP et partenaires de l'Alliance.

Le travail pratique effectué dans le cadre de ces études de cas a permis le développement de cinq outils et guides librement accessibles sur le site Web du projet (<www.docam.ca>). Des références à ces outils sont également accessibles à partir du site Échange professionnel du RCIP :

- un guide de catalogage pour les collections de nouveaux médias ;
- un guide de conservation pour les œuvres à caractère technologique ;
- une frise chronologique (*timeline*) des technologies, comprenant des œuvres d'art médiatique et des composantes technologiques ;
- un modèle documentaire adapté aux œuvres médiatiques ;
- un glossaire DOCAM, outil terminologique bilingue tenant à la fois du glossaire et du thésaurus : le Glossaire DOCAM..

En complément aux outils développés par l'Alliance de recherche DOCAM, le RCIP a travaillé avec le Musée des beaux-arts de Montréal, un partenaire de DOCAM, à l'édition d'un document d'introduction aux arts médiatiques, *Arts médiatiques et musées : Lignes directrices et études de cas* (<www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/arts_mediatiques_et_musees-media_art_and_museums-fra.jsp>). Conçue pour les professionnels œuvrant dans les musées, cette introduction vise à les conscientiser aux défis que posent les œuvres médiatiques et à fournir des recommandations pour une documentation adéquate et une préservation efficace des œuvres intégrant des composantes technologiques.

Un autre module sur les arts médiatiques, élaboré à l'intention du public, est présenté dans le *Laboratoire expérimental du Musée virtuel du Canada* (Labo du MVC) (<www.museevirtuel-virtualmuseum.ca/Search.do?ex=on&R=VE_2137>).

Conclusion

Depuis ses débuts en tant que Programme du répertoire national en 1972, le RCIP a aidé les musées à documenter leurs collections et a travaillé de concert avec eux à l'élaboration de normes sur la documentation. Le RCIP fait depuis longtemps la promotion de normes établies telles que le système de classification de Parcs Canada et *Nomenclature*, les vocabulaires du Getty Vocabulary Program et *Artistes au Canada*, en plus de fournir aux musées des directives pour leur utilisation. Le RCIP et les musées canadiens poursuivent leur collaboration avec la communauté internationale

de normalisation afin d'adapter et de créer des normes et des outils de normalisation, comme CCO, *Nomenclature 3.0* et les ressources de DOCAM. Au cours des dernières années, le rôle et l'importance des normes de documentation muséales se sont accrues ; les exigences liées à un environnement réseauté et les attentes des utilisateurs, en constante évolution, exercent des pressions croissantes sur les musées pour qu'ils normalisent leurs données et les rendent accessibles, tant sur la scène nationale qu'internationale. Les musées canadiens réagissent en adoptant les normes internationales et en influençant leur développement. ☉

Sources consultées

Toutes les adresses URL ont été consultées sur Internet le 31 octobre 2011.

- Baca, Murtha. 2004. Fear of authority? Authority Control and Thesaurus Building for Art and Material Culture Information. *Cataloging and Classification Quarterly* 38 (3/4) : 143-151.
- Baca, Murtha, Patricia Harpring, Elisa Lanzi, Linda McRae et Ann Whiteside. 2006. *Cataloging Cultural Objects : A Guide to Describing Cultural Works and Their Images*. Visual Resources Association. Chicago : American Library Association. <<http://www.vrweb.org/CCOweb/CCO/partone.html>>.
- Bourcier, Paul, Ruby Rogers, et le comité Nomenclature. 2009. *Nomenclature 3.0 for Museum Cataloging : Third Edition of Robert G. Chenhall's System for Classifying Man-Made Objects*. Nashville, Tenn. : American Association for State and Local History.
- British Museum. *Object Names Thesaurus*. <http://www.collectionslink.org.uk/assets/thesaurus_bmon/Objintro.htm>.
- DOCAM : *Documentation et conservation du patrimoine des arts médiatiques/ Documentation and conservation of the media arts heritage*. 2010. <<http://www.docam.ca/>>.
- Doerr, Martin. 2008. *Integrated Information Management and Access : new chances for museums, archives and libraries*. <<http://www.cidoc-crm.org/docs/ALMInformationIntegration2.ppt>>.
- Dunn, Heather et Corina MacDonald. 2009. Information culturelle patrimoniale dans un environnement réseauté : comparaison des normes et de l'organisation des connaissances dans les bibliothèques et les musées. *Documentation et bibliothèques* 55 (4) : 159-169.
- Getty Research Institute. *The Cultural Objects Name Authority (CONA)* (lancement prévu en 2012) <<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/cona/>>.
- Getty Research Institute. 1988. *The Art & Architecture Thesaurus (AAT)*. Getty Vocabulary Program. Los Angeles : J. Paul Getty Trust. <<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/aat/index.html>>.
- Getty Research Institute. 1997. *The Union List of Artist Names (ULAN)*. Getty Vocabulary Program. Los Angeles : J. Paul Getty Trust. <<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/ulan/index.html>>.
- Getty Research Institute. 2006. *The Getty Thesaurus of Geographic Names (TGN)*. Getty Vocabulary Program. Los Angeles : J. Paul Getty Trust. <<http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/tgn/index.html>>.
- LeBœuf, Patrick. 2010. *From FRBR to FRBRoo through CIDOC CRM, A Common ontology for cultural heritage information*. International Symposium on the Future of Information Organization Research, October 4-5, 2010, National Taiwan University. <http://cidoc.ics.forth.gr/frbr_inro.html>.
- Musée des beaux-arts de Montréal et Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). 2010a. *Arts médiatiques et musées : Lignes directrices et études de cas*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/arts_mediatiques_et_musees-media_art_and_museums-fra.jsp>.
- Musée des beaux-arts de Montréal et Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). 2010b. Arts médiatiques. Musée virtuel du Canada. <http://www.museevirtuel-virtualmuseum.ca/sgc-cms/expositions-exhibitions/arts_mediatiques-media_arts/index-fra.php>.
- OCLC. 2008. *Terminology Services*. <<http://www.oclc.org/research/projects/termservices/default.htm>>.
- Parcs Canada. *Dictionnaire descriptif et visuel d'objets de Parcs Canada*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/dictionnaire_descriptif_et_visuel_objets_de_parcscanada_parks_canada_descriptive_and_visual_dictionary_of_objects-fra.jsp>.
- Parry, Ross. 2007. *Recording the Museum : Digital Heritage and the Technologies of Change*. Oxford : Routledge.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Artistes au Canada*. <<http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/aac-aic-fra.jsp>>.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Dictionnaires de données d'Artefacts Canada*. <<http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/bd-dl/artefacts-fra.jsp?emu=en.chindd:/Proxacs/ws/chindd/user/conthe/SearchForm>>.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Dictionnaire de données des sciences humaines du RCIP*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/dictionnaire_humaines-humanities_dictionary-fra.jsp>.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Guide du RCIP sur les normes pour les musées*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/guide_normes_musees-museum_standards_guide-fra.jsp>.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Normes principales pour les musées canadiens*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/normes_principales-core_standards-fra.jsp>.
- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP). *Nouvelles sur les normes*. <http://www.pro.rcip-chin.gc.ca/sommaire-summary/nouvelles_normes-standards_news-fra.jsp>.
- Simon, Nina. 2008. The Future of Authority : Platform Power. *Museum 2.0* weblog, 8 octobre. <<http://museumtwo.blogspot.com/2008/10/future-of-authority-platform-power.html>>.