

Barrows, Harlan H. *Lectures on the Historical Geography of the United States as given in 1933*, sous la rédaction de William A. Koelsch. University of Chicago, Department of Geography, Research Paper No. 77, 1962. 248 pages. « Reading List ».

John M. Crowley

Volume 8, Number 15, 1963

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/020472ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/020472ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Département de géographie de l'Université Laval

ISSN

0007-9766 (print)

1708-8968 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Crowley, J. M. (1963). Review of [Barrows, Harlan H. *Lectures on the Historical Geography of the United States as given in 1933*, sous la rédaction de William A. Koelsch. University of Chicago, Department of Geography, Research Paper No. 77, 1962. 248 pages. « Reading List ».] *Cahiers de géographie du Québec*, 8(15), 119–120. <https://doi.org/10.7202/020472ar>

(p. 506) is distinctly mediocre. To give less attention, in a regional textbook, to the French Canadians, an ethnic group which accounts for nearly one-third of the population of Canada, than to the Eskimos is absolutely inexcusable! In fact, the one-third page devoted to the French Canadians does not even mention that they speak French — an obvious fact, perhaps, but how many Americans (including geographers) are aware of it?

Happily, the merits of the book also remain in the new edition. The great value of this text is that it is a clear, authentic, and well-balanced (except for the bias against cities mentioned) account of the regional geography of the United States and Canada. Few errors of fact, few errors of interpretation, few highly controversial points of view. No beating around the bush, as in many texts, about regions which are named and described but never delimited on a map. These are probably the principal reasons for the wide adoption of previous editions as a course textbook.

Despite its relative poverty of fresh ideas and lack of an imaginative plan of presentation, this book in its new edition remains one of the most, perhaps the most, acceptable current texts in English on Anglo-America.

John M. CROWLEY

BARROWS, Harlan H. **Lectures on the Historical Geography of the United States as given in 1933**, sous la rédaction de William A. Koelsch. University of Chicago, Department of Geography, Research Paper No. 77, 1962. 248 pages. « Reading list. »

La publication de ce volume commémoratif est d'un grand intérêt, d'une part pour tous ceux qui suivent le développement de la géographie américaine et, d'autre part, pour tous ceux qui s'intéressent à la géographie historique des États-Unis. Le livre contient les exposés d'un cours sur la géographie historique des États-Unis, donné par Harlan H. Barrows à l'université de Chicago en 1933. L'objectif de cette note n'est pas de juger le contenu du cours de Barrows mais plutôt, premièrement, d'en signaler la publication aux lecteurs et, deuxièmement, de le situer un peu dans le cadre de l'évolution de la géographie américaine. Le lecteur trouvera à cette fin des renseignements plus élaborés dans la préface du volume.

C'est une joie de pouvoir lire le cours d'un homme aussi important dans l'histoire de la géographie aux États-Unis que Harlan H. Barrows presque comme si on se retrouvait 30 ans en arrière. On ne peut négliger l'importance de ce cours à l'égard de la méthodologie de la géographie historique en Amérique. D'une part, Barrows utilisait largement les œuvres de sa contemporaine Ellen C. Semple, un autre grand personnage de cette période-là dominée par le déterminisme. D'autre part, un grand nombre de géographes reconnus sont diplômés de l'université de Chicago, qui a le plus ancien département d'études supérieures en géographie sur le continent américain. Étant donné que le cours fut répété avec des modifications pendant 38 ans, l'influence de Barrows par l'intermédiaire de ses étudiants, dont plusieurs sont actuellement parmi les grands maîtres de la géographie, ne peut être sous-estimée. Pour nous, de la jeune génération de géographes, ce volume nous permet d'entrevoir l'enseignement reçu par plusieurs de nos prédécesseurs.

Ce cours de géographie historique ressemble beaucoup, par son plan, à l'œuvre bien connue de Semple, *American History and its Geographic Conditions* (1<sup>re</sup> édition 1903), bien que Barrows n'était pas d'accord avec M<sup>lle</sup> Semple sur certains points fondamentaux. Plusieurs cours donnés par les anciens étudiants de Barrows ont utilisé le même plan. La similitude est frappante entre le plan du cours de Barrows et celui de l'excellent livre de Ralph H. Brown, *Historical Geography of the United States* (New York, Harcourt Brace, 1948). On ne peut pas résister à la tentation de les comparer. Ni l'un ni l'autre ne traitent de la géographie des États-Unis tout entiers à un moment donné du passé. Au contraire, chaque chapitre des deux ouvrages envisage, en règle générale, un secteur des États-Unis au cours de sa période pionnière. Autrement dit, les chapitres suivent le développement initial du pays et la marche du peuplement vers l'ouest.

Parmi les chapitres de ce genre du livre de Barrows, on peut citer : « The Early Geography of the Coastal Plain and Piedmont, » « The Early Geography of the Ohio Basin » et « The Early Geography of the Pacific Northwest. » D'autres chapitres de son volume examinent un sujet ou un événement particulier qui a eu lieu dans une certaine région à une certaine époque, par exemple : « Political Geography of the Louisiana Purchase » et « Geography of the Early Movement of

Population across the Appalachians. » D'autres encore ont un thème central qui fixe la date et l'endroit de l'étude, tels que « Geography of the Middle and Southern Interior in the Steamboat Period, 1820-1850. » La période considérée était celle du règne des vapeurs et la région était directement concernée par ce mode de transport sur les rivières de l'intérieur. Donc, tout au long du livre on retrouve cette optique à la fois spatiale et temporelle suivant la progression des Européens à travers le territoire américain.

Nous félicitons d'abord le département de géographie de l'université de Chicago pour avoir pris l'initiative de publier ce volume et, ensuite, M. William A. Kœlsch pour son travail soigneux d'édition.

John M. CROWLEY

### RÉGIONS DE SOUS-EMPLOI AUX ÉTATS-UNIS

**Distressed Areas in a Growing Economy.** Research and Policy Committee of the Committee for Economic Development, Statement on National Policy. New York : CED, June, 1961. 74 pp.

Increased automation of machinery and efficiency of method in the production of goods and services are resulting in growing levels of unemployment in technically advanced economies. Such structural change is spatially reflected, so that small and large areas of economic stress (or distress) are becoming more numerous and conspicuous. Canada and the United States are especially concerned with these trends and associated problems, inasmuch as the technological revolution has left a marked imprint in both countries and offers promise of even more change.

*Distressed Areas in a Growing Economy*, a statement on national policy by the Committee for Economic Development, is one of a spate of attempts to evaluate the problems of areas of internal economic stress. The Committee for Economic Development is a private group of 200 prominent businessmen and educators who have combined their efforts, with the aid of selected consultants, to publish both short statements such as that under review and longer, more detailed monographs treating pertinent economic problems of concern to the United States.

This particular publication lists sixteen specific recommendations for identifying and aiding areas of internal economic stress in the United States. The recommendations involve cooperation among Federal, state and local authorities and interested persons in the delimitation, appraisal, and policy recommendation of each distressed area. The primary responsibility would be at the Federal level of government, where a specified executive would provide leadership notably in identifying areas of stress and in securing maximum cooperation among Federal agencies on the one hand, and between Federal and lower levels of government and private groups on the other, in searching for solutions to the problem of internal economic stress. In addition, the Federal government would provide technical assistance to lower levels of government in general planning, including vocational training and education, and would take cognizance of distressed areas in such projects as urban renewal and in locating certain new Federal government facilities. Each Federal Reserve Bank would establish a Development Corporation to finance promising business ventures. Rapid amortization would be allowed to aid in financing new plants located in areas of stress. However, the Federal government would not favour areas of stress in locating defense installations, and would not provide outright grants, even for public facilities, in stricken areas. In short, the primary theme of this report is that the role of the Federal government should be benignly paternalistic, with basic responsibility left to private individuals and groups and to governmental organizations in the distressed areas.

This view is myopic. If those to whom the report would designate the primary responsibility were sufficiently able to cope with the complex circumstances causing their condition, distressed areas would not exist. The forces in operation in a modern economy, affecting localities differentially and selectively but nonetheless pronouncedly, can be identified, evaluated, and treated effectively at the highest level of examination and authority. In short, even within democracies like Canada and the United States where private individuals and provincial and local governments understandably are mindful of their rights, the promulgation of a national economic