

## La rumeur des ateliers

Jean Dumont

Volume 40, Number 166, Spring 1997

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/53299ac>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

La Société La Vie des Arts

### ISSN

0042-5435 (print)

1923-3183 (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this article

Dumont, J. (1997). La rumeur des ateliers. *Vie des Arts*, 40(166), 33–39.

# LA RUMEUR DES ATELIER

Jean Dumont



14 mars au 6 avril 1997

Maison des arts de Laval, 1395, boul. de la Concorde Ouest, Laval

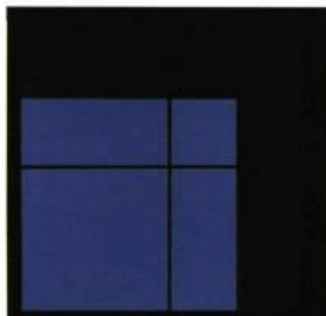
Maison de la culture Marie-Uguay, 6052, boul. Monk, Montréal

Production conjointe: Ville de Laval, Ville de Montréal  
et la Galerie Verticale/Art contemporain

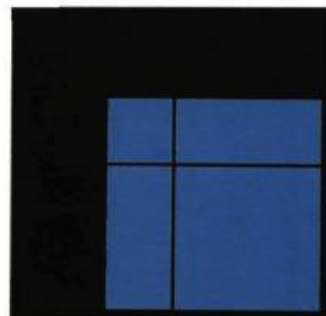
Rock Lamothe  
*L'espoir se brise*  
bois, plâtre, peinture et tessons de vaisselle  
122 x 122 cm  
1994



Il y a trois ans, en regroupant les œuvres de trente artistes, membres de la Société des arts visuels de Laval et du Conseil de la peinture du Québec, l'événement *Peinture. Ponctuation 1994* se proposait d'analyser les enjeux et les avenues de la peinture actuelle d'ici face à un éclatement des communications, des modes et des techniques artistiques qui semblait remettre en cause sa légitimité. Face aux mêmes interrogations, l'événement *Trajectoire/Peinture* resserre et précise à la fois son champ d'observation en se penchant plus particulièrement sur l'activité des peintres de Laval et de Montréal ayant commencé leur démarche professionnelle au début des années 80, c'est-à-dire étant aujourd'hui en pleine possession de leur médium et de leurs moyens.



Eduardo Rodà  
*Fac-similés 2*  
acrylique sur toile  
51 x 102 cm  
1996



Manon Pelletier  
*Dire, prétendre...*  
huile sur toile  
125 x 125 cm  
1995



Josette Trépanier  
*L'énigme*  
huile sur toile  
120 x 450 cm  
1996

Ce second événement est issu de la Société des arts visuels de Laval et de la collaboration du Service de la culture de la Ville de Montréal et du Bureau des arts de Laval. La Maison de la culture Marie-Uguay de Montréal et la Salle Alfred-Pellan de la Maison des arts de Laval se partageant l'accueil des œuvres des vingt-cinq artistes sélectionnés.

La difficulté particulière posée par la réalisation de *Trajectoire/Peinture* tient moins à la largeur du thème proposé ou à la prise de conscience de l'aspect inévitablement partiel du constat qu'il est possible d'effectuer en ce genre d'entreprise, qu'au choix de l'angle qu'il m'est loisible d'adopter, en tant que conservateur de l'exposition, dans la rédaction du court texte destiné à expliciter ce constat.



Laurence Cardinal  
*Les Flottants #72*  
 technique mixte sur toile  
 168 x 102 cm  
 1996



Non seulement, les deux manifestations ont-elles en commun près d'un tiers des participants, et l'événement actuel fait-il face à des questions semblables à celles qui se posaient à l'événement d'hier, mais l'excellente analyse qu'a fait de ce dernier son conservateur, Laurier Lacroix, dans l'édition printemps/été 1994 de la revue *Trois*, réduit de façon notable ma propre marge de manœuvre sur un terrain déjà exploré par lui avec succès. Son texte s'est attaché en effet à repérer et à déchiffrer dans les œuvres, avec une justesse, une précision et une simplicité remarquables, les techniques, les stratégies et les savoirs spécifiques qui font de la peinture d'aujourd'hui, — et donc de celle présentée à *Trajectoire/Peinture*, — un art contemporain à part entière, et dont la connaissance est non seulement indispensable aux artistes qui la pratiquent mais également, en partie, aux spectateurs qui veulent en jouir.

### UNE FISSURE INDÉTERMINÉE, UN FOSSÉ

Les savoirs et les stratégies — et souvent même les techniques qui en



Renée Chevalier  
*Vénus soutenue par ses anges*  
 acrylique sur toile, satin et tulle  
 250 c 160 cm  
 1996

Bernard Paquet  
 Salon  
 acrylique sur toile  
 132 x 200 cm  
 1996



découlent — sont, socialement parlant, rarement innocents. Leur apparente neutralité est, en fait, le lieu privilégié où s'exercent les pouvoirs, plus ou moins personnels ou collectifs selon les époques et les temps d'une histoire qu'ils fondent en partie. Lorsque, comme celle de la peinture, cette histoire remonte à la nuit des temps de l'homme, elle devient une sorte de tradition inéluctable et lourde de conséquences. Le problème n'est pas que cette histoire soit en partie réelle, ou mythique, ou fictionnelle, ou rassurante, — il nous est de toute façon impossible de la récrire —, il est seulement qu'il faut que nous ayons conscience qu'il s'agit bien là d'une construction, et qu'en tant que société nous en sommes tous responsables, artistes et spectateurs, bien que cette tradition ne touche pas toujours ces deux catégories de la même façon. Si, dans le meilleur des cas, artistes et spectateurs partagent les mêmes savoirs, il n'en court pas moins entre le « faire » et le « percevoir » une fissure indéterminée, une sorte de silence qui sépare le passé de l'avenir sans que jamais se manifeste vraiment dans sa nudité le présent de l'œuvre. C'est dans cette fêlure que ce texte cherche à se glisser, et sans citer l'une ou l'autre des œuvres présentées —



Harlan Johnson  
*Marsupial's mark*  
 huile sur toile  
 82 x 87 cm  
 1995



Ariane Dubois  
*Insondables archipels no1*  
 collage et huile sur toile  
 137 x 183 cm  
 1996



Louise Prescott  
*Temps de plantes*  
 acrylique sur toile libre  
 224 x 180 cm  
 1996



Serge Roy  
*Magritte et moi*  
 collage, dessin, acrylique, huile et pigment sur bois  
 140 x 89 cm  
 1995

il faudrait les citer toutes, — interroger ce que sous-tend la peinture de ces vingt-cinq artistes, non pour la comprendre, bien sûr, mais pour effleurer simplement, du désir et du rêve, ce qu'elle essaie de nous indiquer du destin de l'homme sans l'avoir elle-même jamais su.

Les événements d'art contemporain, en général, semblent révéler trop souvent l'existence, non d'une fissure, mais hélas d'un immense fossé entre cet art et le public. Cela tient au fait que la société continue à considérer l'œuvre d'art comme un simple produit. Un produit dont la tradition berce le public de l'illusion qu'il a toujours su correspondre aux désirs de ses commanditaires ou de ses amateurs. C'est encore plus vrai de la peinture que le public croit d'instinct mieux connaître et dont il accuserait facilement les artistes d'aujourd'hui de lui avoir volé les rêves et la réalité. Ce n'est donc pas au hasard des cimaises dont l'artiste, en tant que membre à part entière de la société est toujours absent, que j'ai essayé de retrouver ce dernier, mais au gré des visites d'atelier. C'est là, devant les œuvres en devenir qui sont toujours le regret, mais



Lili Richard  
*Totem des nouveaux adorateurs du soleil*  
 huile et collage sur toile  
 127 x 152 cm  
 1996

aussi la justification, de celles qu'on avait crue terminées, dans l'odeur des huiles et des essences, dans la multitude des détails futiles ou importants, nécessaires ou touchants qui composent un lieu, dans le murmure des mots de la langue amicalement échangés tentant de se mêler, sans les effleurer ni les trahir, au silence des signes et des couleurs, que j'ai rencontré cet Autre, ma sœur, mon frère, l'artiste, dont l'étrangeté est faite de la particularité du regard posé sur des angoisses qui sont aussi les miennes.



Suzanne Cloutier  
*Corps de contrainte*  
 techniques mixtes sur toile et papier  
 234 x 160 cm  
 1996



Suzelle Levasseur  
#383.7  
huile sur papier  
76 x 76 cm  
1996

## UNE SYNTAXE NOUVELLE

Ces angoisses sont originelles, existentielles. Nous n'y arrêtons pas notre esprit ni ne les discutons à longueur de jour, et voulons plutôt surtout les oublier mais, de plus en plus, dans nos vies quotidiennes, derrière les affirmations de la raison triomphante, se glissent des absences de réponse, se dissolvent sans lendemain des certitudes toujours plus nombreuses. Au-delà des constructions rassurantes, l'ignorance de l'origine ne cesse d'inquiéter le futur... L'artiste, lui, ne peut balayer ces angoisses du revers de la main. Son activité est entièrement pétrie de cette ignorance et de cette inquiétude. Nombre de particularités physiques des œuvres des peintres qui ont commencé à travailler au début des années 80 pourraient bien n'être que des tentatives de conjuration de cette peur qui s'insinue dans leur présent.

En même temps, en effet, que s'affirme, dans la plupart de ces œuvres, sans ostentation d'ailleurs, une préoccupation nouvelle pour la matière et que pointe la menace du chaos dont elle est l'image, le dessin et l'écriture manifestent une présence accrue à la surface des toiles. Il se s'agit pas là du dessin que l'on enseignait dans les académies comme la

science première et qui, bien maîtrisé, témoignait alors du métier parfaitement assimilé. Il n'en est plutôt qu'une sorte de souvenir lointain, une mémoire prenant parfois, sous la couleur, la forme d'une structure à peine distincte, et qui n'est peut-être là que pour empêcher l'activité même du peintre de sombrer dans le désordre premier.

L'écriture, les mots communs du langage, qui souvent dans cette peinture se mêlent aux touches de la couleur et aux formes et aux signes silencieux à la surface de la toile, jouent sans

doute pour ces artistes la même fonction d'ancrage que les structures dont nous venons de parler, mais il est possible aussi qu'ils témoignent d'une exigence informulée de la société. Si l'on suit Klossowski par exemple, la présence courante de l'écriture dans des tableaux dans lesquels le motif n'est plus premier, correspondrait au désir d'introduire dans l'œuvre une syntaxe nouvelle qui remplacerait celle, disparue avec la technique et le métier que la société croyait, à tort, ne pouvoir exister que dans le caractère documentaire de la peinture imitative...



Juan Schneider  
Série « Peaux »  
acrylique et encre de Chine sur papier  
100 x 100 cm  
1996

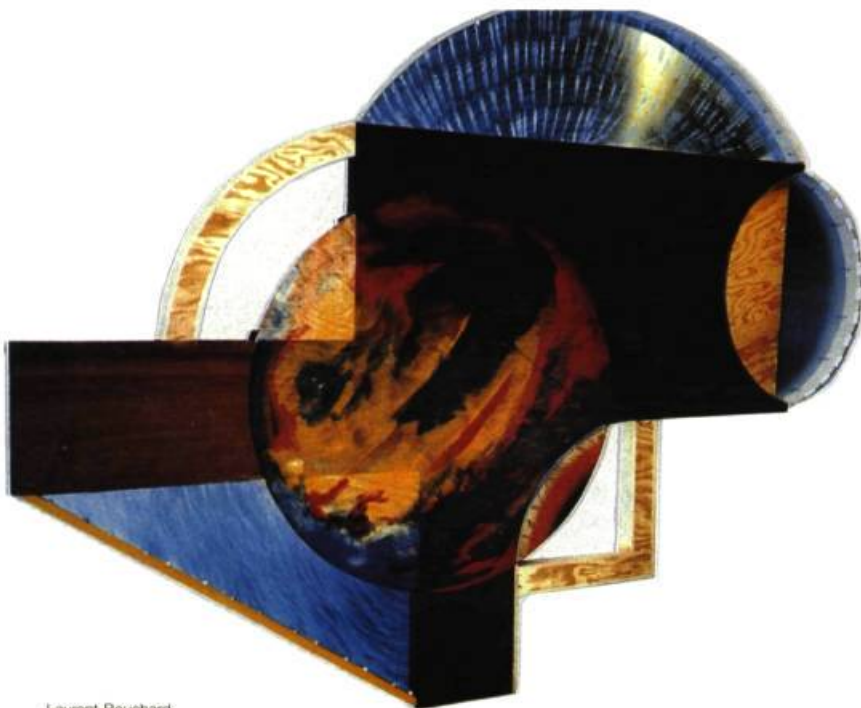


Nycol Beaulieu  
Racines I  
acrylique sur toile  
119 x 119 cm  
1995  
photo : Gaëtan Plouffe  
1994

## LES « MOTS » DE LA PEINTURE

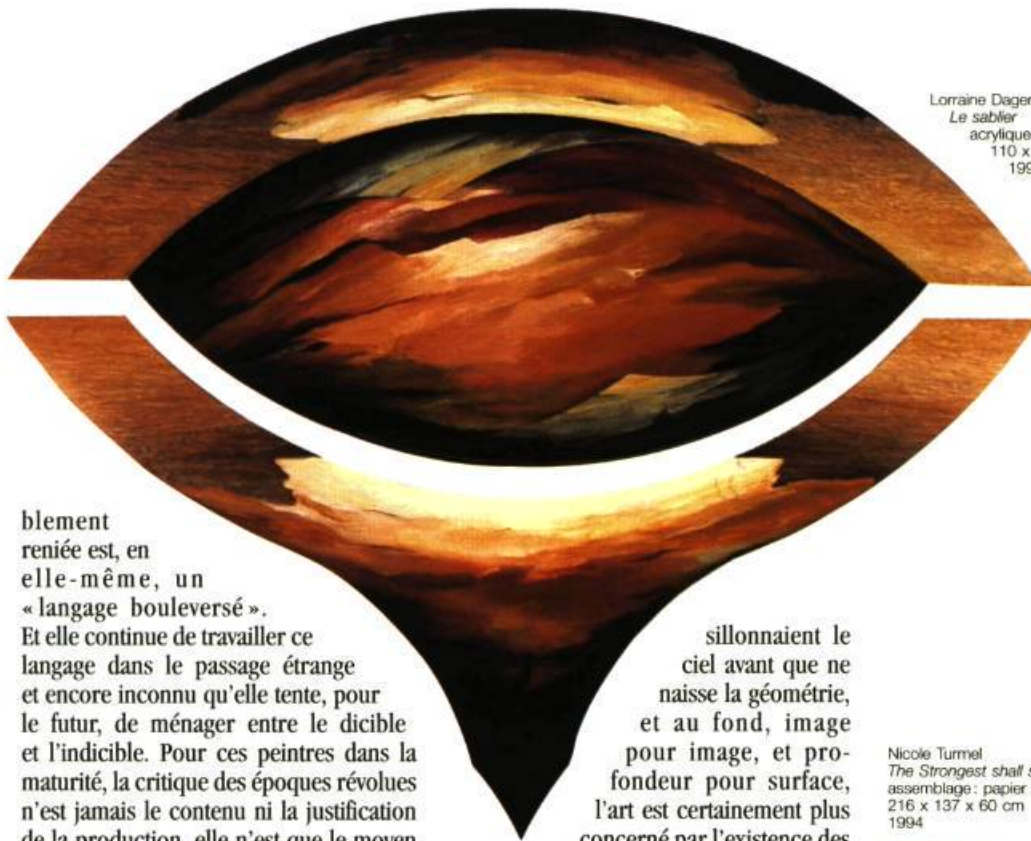
Il n'est sans doute pas innocent que, dans ses relations avec l'art de son temps, cette société, troublée par l'abandon de son rôle traditionnel par la peinture, semble se rassurer en « marginalisant », sous les formes les plus inattendues, y compris l'apparence d'une acceptation inconditionnelle et la sacralisation commerciale outrancière, certaines œuvres actuelles, celles justement que l'on croirait pourtant à cent lieues d'une quelconque possibilité de contact avec le public. Autrement dit, ce qui est considéré comme dangereux par les pouvoirs n'est pas la forme scandaleuse, admirée seulement comme telle, mais plutôt l'éventail de celles révélées par des œuvres qui, comme celles de *Trajectoire/Peinture*, froissent certes les habitudes mais peuvent malgré tout devenir complices tout en divulguant un contenu dérangeant.

S'il est vrai que, pour que le langage « dise » quelque chose, il faille le bouleverser, cette peinture, à cause de la longue histoire de celle qui l'a précédée et qu'elle n'a, à juste titre, jamais vérita-



Laurent Bouchard  
Image frontière  
acrylique, bois et aluminium  
153 x 203 cm  
1996





Lorraine Dagenais  
*Le sablier*  
 acrylique sur bois et assemblage  
 110 x 135 x 8 cm  
 1995

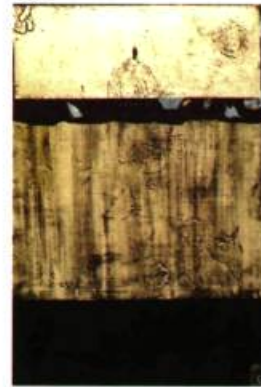
blement reniée est, en elle-même, un « langage bouleversé ». Et elle continue de travailler ce langage dans le passage étrange et encore inconnu qu'elle tente, pour le futur, de ménager entre le dicible et l'indicible. Pour ces peintres dans la maturité, la critique des époques révolues n'est jamais le contenu ni la justification de la production, elle n'est que le moyen de bousculer un peu les « mots » de la peinture, pour lui faire dire ce qu'elle

sillonnaient le ciel avant que ne naisse la géométrie, et au fond, image pour image, et profondeur pour surface, l'art est certainement plus concerné par l'existence des comètes, surtout quand elles tournaient encore follement, que par celle de la géométrie...

### INCERTITUDE DU GESTE INTERROMPU

Une des solutions pour rendre justice aux œuvres de *Trajectoire/Peinture* serait peut-être de renverser la relation habituelle qui va du savoir préalable au déchiffrement, ce qui ne signifie pas d'ailleurs ignorer ou mépriser le savoir, mais simplement éviter le réflexe de vouloir absolument « lire » le tableau, auquel nous encourageant certaines

Julie Lefebvre  
*Je cherche une île*  
 acrylique et collage sur masonite  
 182 x 122 cm  
 1993



Nicole Turmel  
*The Strongest shall survive*  
 assemblage : papier et métal  
 216 x 137 x 60 cm  
 1994



Suzanne Grisé  
*Tentation d'exister*  
 huile et encaustique sur papier  
 63 x 63 cm  
 1996

ne pouvait pas dire hier encore. C'est pourquoi j'ai parlé de la rumeur des ateliers. Nous sommes loin de l'idiome abscons qui ne s'exprime que dans le coup de tonnerre des exclusions et ne dit peut-être rien d'autre que le bruit qu'il fait. Comment pouvons-nous répondre à la volonté de ces peintres d'être des nôtres, de penser avec nous notre société? Hors de leurs ateliers où j'ai entendu cette rumeur complice, il nous faut bien un jour nous confronter à leurs œuvres. Comme le faisait remarquer Laurier Lacroix, les savoirs, les théories esthétiques peuvent nous permettre d'éprouver un plaisir parfaitement légitime. C'est vrai, mais nous risquons de rester là dans le domaine des relations de la raison avec le monde qui nous entoure, ou encore, trop souvent dans celui des émotions apprises et obligées. Kant a beau dire que « depuis Newton les comètes suivent des trajectoires géométriques », il n'empêche que les comètes existaient et



Anne-Julie Hynes  
*Tomber du nid*  
 acrylique sur papier fait main  
 40 x 50 cm  
 1995



**Liste des artistes dont les œuvres seront exposées à la Maison des arts de Laval**

Nycol Beaulieu  
 Laurent Bouchard  
 Renée Chevalier  
 Suzanne Cloutier  
 Harlan Johnson  
 Julie Lefebvre  
 Suzelle Levasseur  
 Manon Pelletier  
 Lili Richard  
 Eduardo Rodà  
 Serge Roy  
 Martine Savard  
 Josette Trépanier

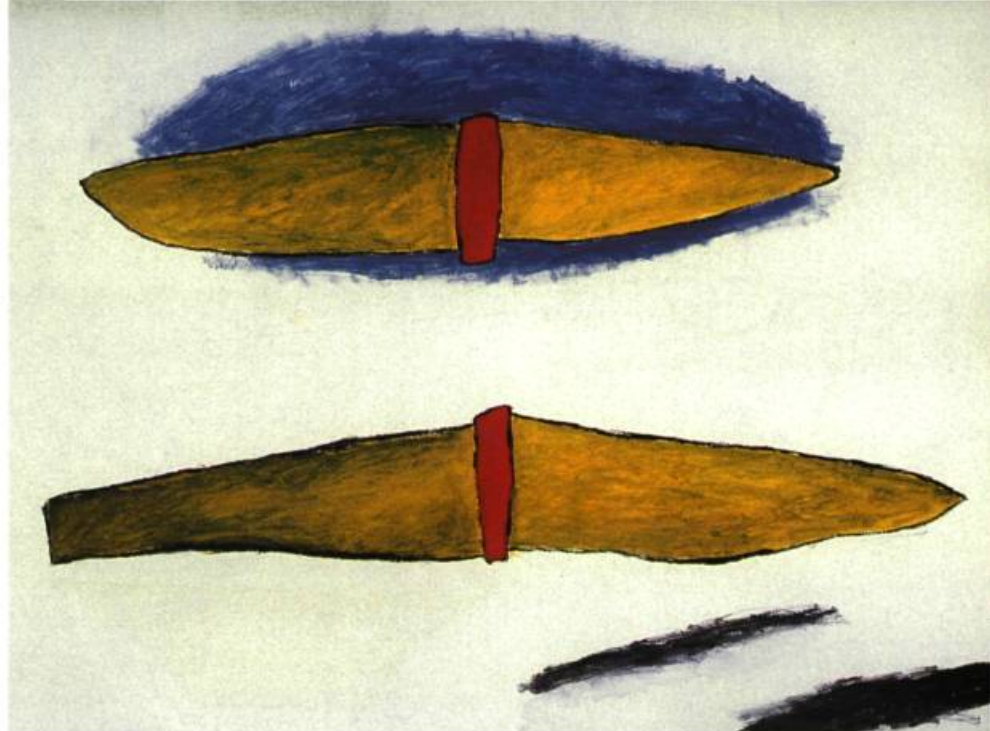
**Liste des artistes dont les œuvres seront exposées à la Maison de la culture Marie-Uguay**

Laurence Cardinal  
 Lorraine Dagenais  
 Ariane Dubois  
 Suzanne Grisé  
 Anne-Julie Hynes  
 Rock Lamothe  
 Bernard Paquet  
 Violaine Poirier  
 Louise Prescott  
 Marcel Saint-Pierre  
 Juan Schneider  
 Nicole Turmel

théories esthétiques modernes devenues presque une tradition populaire. Il faudrait peut-être revenir au « voir » originaire de Merleau Ponty, dont l'attribut essentiel est d'être antérieur à toute idée de représentation préalable que suppose toujours la lecture. Cette manière de « voir » pourrait frayer le chemin à l'exploration d'une véritable « signification » du sensible, signification que les peintres de cette décennie ne veulent pas « magique », mais dont ils tentent simplement de faire une complémentarité aléatoire du langage. Il ne faut cependant pas oublier que les éléments de cette complémentarité ne sont pas les mêmes chez le spectateur que chez l'artiste. Chez ce dernier en effet, le surgissement du sensible se traduit par

un geste, une action qui corrige le caractère dilatoire dont souffre notre réflexion langagière.

Au-delà même de cette signification s'étend encore l'immense domaine du sens, un sens à jamais impossible à atteindre parce qu'il ne peut être que celui du Tout. C'est au cœur de cette impuissance que se rejoignent véritablement le peintre et le spectateur. Une impuissance qui est urgence de la pensée et des gestes de l'un autant que de la disponibilité et de la réflexion de l'autre. Le second cherchant à la surface du tableau, — et hors d'elle — ce qu'il sait y être et ne pouvoir y trouver, et que le peintre a rêvé de déposer là sans savoir qu'il l'avait déjà fait. C'est cela même qui gît dans cet ouvert, cette incertitude qui borde chacun des gestes interrompus de l'artiste dans le processus de la création, et dont la toile garde la trace. Ces interruptions, couronnées de silence, pourraient bien constituer l'essence même de l'art. Elles ne sont ni des réponses ni des questions. Elles ne montrent rien. Elles font simplement signe à un extérieur, à un Autre absolu de l'homme qui ne sera jamais nommé par lui... □



Marcel Saint-Pierre  
*Face à face*  
 pellicule d'acrylique sur toile et bois  
 150 x 150 cm  
 1995



Violaine Poirier  
*Piano à la fenêtre*  
 techniques mixtes  
 129 x 175 cm  
 1996



Ville de Montréal

GALERIE  
**VERTICALE**  
 ART CONTEMPORAIN