

Tangence



Un siècle, deux littératures : le xx^e siècle français One century, two literatures: the French twentieth century

Manon Auger and Marie-Pascale Huglo

Number 100, 2012

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1017872ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1017872ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Tangence

ISSN

1189-4563 (print)

1710-0305 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Auger, M. & Huglo, M.-P. (2012). Un siècle, deux littératures : le xx^e siècle français. *Tangence*, (100), 79–104.
<https://doi.org/10.7202/1017872ar>

Article abstract

Because of obvious critical decompartmentalization and dissemination, it is difficult to trace the outlines of Quebec research on twentieth-century French literature. It appears, however, that research in Quebec presents core themes or “tangents”, which emerge from a careful study of researchers’ backgrounds, the issues they choose to examine, their key collaborations, and the studies and bodies of work that attract their attention. Thus, while problematizing the relevance of using the twentieth century as a measure of interdisciplinarity, this article proposes a study, both meticulous and subjective, of research in Quebec with the aim of establishing the points of convergence or demarcation that can better define its specific contribution. The observation of a very clear division between “twentieth-century literature” and “contemporary” literature (1980 to the present) allows us, moreover, to compare and contrast not only “two” readings of the twentieth century, but also “two” relatively distinct literatures, each with its own critical issues.

Tous droits réservés © Tangence, 2012

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Un siècle, deux littératures : le xx^e siècle français

Manon Auger

Université du Québec à Montréal

Marie-Pascale Huglo

Université de Montréal

Dans le cadre de ce numéro anniversaire, nous avons pour mandat de rendre compte de l'apport de la recherche québécoise spécialisée en littérature française du xx^e siècle. Au premier abord, embrasser une période aussi large ne nous a pas paru chose aisée, dans la mesure où un des traits caractéristiques de la recherche effectuée au Québec semble disparaître dès qu'on met le curseur sur « la littérature française du xx^e siècle ». Bien sûr — c'est un fait connu —, le critère national n'a pas la même valeur au Québec et en France, et une des particularités de la recherche québécoise est d'aborder la littérature française dans une perspective plus large (études comparatives, littératures francophones, littératures contemporaines — la contemporanéité comme « mondialisation » —, etc.), mais ce phénomène semble se complexifier dès qu'on aborde plus franchement la littérature du xx^e siècle. En effet, à côté des recherches effectuées spécifiquement sur cette littérature, il existe de nombreux travaux qui impliquent la littérature française sans la traiter à part, de manière spécifique. Par ailleurs, des regroupements par thèmes ou par questions tendent à décroquer la littérature. Non pas tant que la pertinence du découpage par siècle ou la valeur de son caractère distinctif soient niées, mais on abordera surtout la littérature française du xx^e siècle dans une perspective culturelle, historique, discursive, sociologique ou théorique plus large. En d'autres termes, il nous est vite apparu que l'approche globale de la littérature française

du xx^e siècle tend à perdre sa centralité nationale et séculaire, et que la critique l'aborde en dialogue avec d'autres pratiques culturelles et médiatiques (le cinéma, la photographie, etc.).

Néanmoins, une part importante de la recherche québécoise porte spécifiquement sur la littérature française du xx^e siècle et contribue à mettre en relief des auteurs, des questions et des thématiques qui permettent d'apporter un éclairage certain sur celle-ci. Mais, là encore, un autre phénomène de « décloisonnement » s'impose, dans la mesure où cela se fait le plus souvent en collaboration étroite avec des chercheurs, des institutions et des revues en France. Un bref coup d'œil aux dossiers de revues québécoises permet déjà de prendre la mesure de ces collaborations ; si on retrouve, par exemple, des dossiers sur Colette, Jean Giono, Georges Perec, Pascal Quignard et Jean Tortel¹, il n'est pas rare de voir des chercheurs français y collaborer. Ce phénomène trouve aussi à se complexifier lorsqu'on tient compte du nombre d'Européens d'origine venus s'installer au Québec et qui travaillent sur des corpus mixtes, ou encore si l'on s'attarde aux collaborations entre le Québec et le Canada anglais² ou, plus rarement, avec les États-Unis. Ce phénomène, s'il n'est pas absolument spécifique à notre objet, indique à tout le moins que la recherche tend à se décloisonner à tous les niveaux : corpus, ancrages disciplinaires, regroupements et réseaux.

Toutefois, malgré ce foisonnement et ce décloisonnement évidents, la recherche au Québec présente des lignes de forces, des « tangentes », que peut relever une étude attentive tant des parcours des chercheurs, des problématiques qui les intéressent et des principaux lieux de collaboration (centres, projets, équipes, publications), que des œuvres et des corpus qui retiennent leur attention. C'est

-
1. Hélène Benbaruk-Lapointe et Yves Thomas (dir.), *Colette: le luxe et l'écriture, Études littéraires*, vol. 26, n° 1, été 1993 ; Christiane Kègle (dir.), *Giono: lecture plurielle, Études littéraires*, vol. 15, n° 3, décembre 1982 ; Bernard Magné (dir.), *Georges Perec: écrire/transformer, Études littéraires*, vol. 23, n°s 1-2, été-automne 1990 ; Christian Allègre et Jean-Louis Pautrot (dir.), *Pascal Quignard, ou le noyau incommunicable, Études françaises*, vol. 40, n° 2, 2004 ; Marc-André Brouillette (dir.), *Le corps des mots. Lectures de Jean Tortel, Études françaises*, vol. 40, n° 3, 2004. Faute d'espace, la liste des dossiers de revue n'est malheureusement pas exhaustive.
 2. Pensons aux nombreuses collaborations de chercheurs québécois avec Barbara Havercroft et Pascal Riendeau de l'Université de Toronto, mais aussi à l'importance que prend la nouvelle revue en ligne @analyses de l'Université d'Ottawa (<http://www.revue-analyses.org/>).

ainsi que, d'emblée, nous avons observé une répartition très nette entre, justement, ce qu'on pourrait appeler d'une part la littérature du xx^e siècle, incarnée par de « grandes figures » tels Marcel Proust ou Francis Ponge, et d'autre part la littérature contemporaine, qui trouve ses assises au début des années 1980 et dont la « clôture » n'est pas encore déterminée (elle chevauche le début du xxi^e siècle). C'est ce portrait en deux volets que nous voulons ici dresser pour tenter de voir quelles grandes lignes de convergence ou de démarcation se dégagent.

La littérature du xx^e siècle avant les années 1980

Si la recherche québécoise émerge dans les années 1960 et 1970, c'est à partir des années 1980 qu'elle diffuse ses travaux de façon de plus en plus importante (la majorité des publications recensées par nos soins paraît à partir des années 1990). Dans la mesure où ceux-ci portent, majoritairement, sur la littérature contemporaine, nous pouvons d'ores et déjà affirmer que la recherche sur la littérature du xx^e siècle est doublement marquée au coin de la contemporanéité. Il s'agit, pour l'essentiel, d'une recherche post-structuraliste au sein de laquelle l'approche sémiotique s'est considérablement diversifiée. Pour la littérature d'avant les années 1980, les publications tendent vers un certain éparpillement des objets : nul besoin de « couvrir » le siècle ni de l'aborder dans son ensemble. Il est symptomatique qu'on ne trouve à peu près pas d'ouvrage général publié au Québec portant sur la littérature française du xx^e siècle³, alors que les ouvrages abordant la littérature contemporaine à partir d'un corpus français et québécois sont, nous le verrons, plus nombreux. Plutôt que des *traversées*, les publications sont des études plus ciblées, dont quelques-unes seulement circonscrivent une période historique donnée plutôt qu'un auteur ou une question.

Parmi les questions privilégiées, l'onomastique a donné lieu à la publication de plusieurs collectifs sous la codirection d'Élisabeth Nardout-Lafarge⁴. La parution la plus récente associe l'onomastique

3. Mentionnons tout de même : Gaëtan Brulotte, *Les cahiers de Limentinus. Lectures fin de siècle*, Montréal, XYZ, coll. « Documents », 1998.

4. Les principales publications sont : Johanne Bénard, Martine Léonard et Élisabeth Nardout-Lafarge (dir.), *Les noms du roman*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 1994 ; Martine Léonard et Élisabeth Nardout-Lafarge (dir.), *Le texte et le nom*, Montréal,

à l'écriture de soi et rassemble des études sur des auteurs français avant et après 1980 (Simon, Duras, Queneau, Sarraute, Michon, Millet, Bergounioux). Publié aux Presses de l'Université de Montréal par deux chercheurs, l'un en France, l'autre au Québec, ce dernier ouvrage est un bon exemple de collaboration entre les deux pays. L'ensemble de ces publications impose l'onomastique comme l'un des apports importants de la critique littéraire québécoise. L'étalement dans le temps des ouvrages a quelque chose à voir avec ce résultat ; c'est là où les chantiers de recherche ont pu se déployer suffisamment et qu'ils s'imposent le plus nettement. Inversement, les chantiers plus récents disséminent les résultats au gré de recherches ponctuelles qui, aussi importantes soient-elles, restent, à première vue — et pour l'instant —, sans suite. La durée assez brève des projets de recherche subventionnés encourage la diversité des objets, sans *nécessaire* continuité. La création relativement récente des centres et des chaires de recherche contribue cependant au regroupement des forces en vue d'approfondir un champ ou un objet d'étude.

Soulignons, à cet égard, l'importance des travaux sur Francis Ponge menés sur plus d'une vingtaine d'années par Bernard Beugnot, en parallèle avec des recherches d'ordre génétique, dont Jacinthe Martel a pris la relève. Bernard Beugnot a publié, en France et au Québec, des études marquantes sur Ponge. Parmi les publications québécoises, citons le dossier d'*Études françaises* qu'il a dirigé avec Robert Melançon en 1981 et qui marque le coup d'envoi de la série de ses travaux sur Ponge, ainsi que les mélanges qui lui sont dédiés, dans lesquels Guez de Balzac côtoie Ponge mais aussi, et entre autres, Claudel, Pauhlan, Quignard⁵. Le « chantier Ponge » a, manifestement, essaimé, puisque cet auteur est, après Proust, l'un des plus étudiés au Québec pour la période qui nous concerne. Quant à la génétique, elle s'est ensuite déployée du côté de la littérature québécoise.

Les travaux entrepris par François Ouellet il y a plus de vingt ans et poursuivis dans le cadre de la Chaire de recherche du Canada

XYZ, coll. « Documents », 1996 ; Yves Baudelle et Élisabeth Nardout-Lafarge (dir.), *Nom propre et écritures de soi*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2011.

5. Bernard Beugnot et Robert Melançon (dir.), *Francis Ponge, Études françaises*, vol. 17, n^{os} 1-2, avril 1981 ; Jacinthe Martel et Robert Melançon (dir.), *Inventaire, lecture, invention*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 1999.

sur le roman moderne dont il est titulaire à l'Université du Québec à Chicoutimi se démarquent dans le domaine de l'histoire littéraire. Avec ses nombreuses publications sur Emmanuel Bove et sur plusieurs autres auteurs méconnus, François Ouellet éclaire la période de l'entre-deux-guerres (principalement) à l'aune de ces « oubliés », en collaboration étroite avec des chercheurs et des organismes de publication français⁶. S'ajoutent, aux lectures critiques, un travail éditorial visant à faire redécouvrir aux lecteurs d'aujourd'hui des ouvrages autrement inaccessibles⁷.

Pourtant également sur le roman moderne, les recherches plus récentes d'Isabelle Daunais sont axées, pour leur part, sur des romanciers reconnus tels Gide, Proust, Gracq, Sarraute, Aymé et Kundera. Isabelle Daunais et son équipe explorent, dans une perspective essentiellement poétique, la mémoire du roman moderne (xix^e et xx^e siècles), ayant, aujourd'hui, tendance à se dissoudre⁸. Leurs travaux et essais rejoignent une série de publications sur le roman (notamment celle de Mathieu Belisle), dont l'Université McGill est le centre⁹.

En raison d'un intérêt marqué pour les nouvelles technologies et la culture contemporaine, le centre Figura, à l'Université du Québec à Montréal, n'aborde pas la littérature française comme un objet d'étude à part, mais plutôt comme un élément parmi d'autres. Dans la mesure où ce centre se présente comme un laboratoire des pratiques culturelles rejetant les compartimentations séculaires, nationales ou disciplinaires, la prise en considération du corpus d'avant les années 1980 reste minoritaire : son approche s'inscrit au sein d'un vaste chantier portant sur les imaginaires de notre temps,

6. Voir, notamment, François Ouellet, *Emmanuel Bove. Contexte, référence et écriture*, Québec, Nota bene, 2005 ; et François Ouellet (dir.), *En marge. Relire vingt-cinq romanciers méconnus du xx^e siècle*, Québec, Nota bene, 2010.

7. Voir notamment l'édition préfacée d'un roman d'Emmanuel Bove, *Armand*, aux éditions Nota bene (François Ouellet, « Un Rastignac 1920 », dans Emmanuel Bove, *Armand*, Québec, Nota bene, coll. « NB poche », 2007, p. 7-36) et celle, préfacée également, d'un roman de Pierre Bost aux éditions Le Dilettante (François Ouellet, « Préface », dans Pierre Bost, *Un an dans le tiroir*, Paris, Le Dilettante, 2010, p. 7-12).

8. Voir en particulier Isabelle Daunais (dir.), *Le roman vu par les romanciers*, Québec, Nota bene, 2008.

9. Mathieu Belisle, *Le drôle de roman. L'œuvre du rire chez Marcel Aymé, Albert Cohen et Raymond Queneau*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2010.

qui n'entend pas isoler la littérature des technologies ni d'autres pratiques artistiques ou médiatiques, ou encore d'autres discours. Céline est ainsi étudié sous l'angle de l'imaginaire de la fin, Segalen sous celui de l'imaginaire de l'espace et de l'exploration géopoétique¹⁰. Nous retiendrons également les travaux de Jean-François Chassay (membre du Centre Figura et du Centre de recherche interuniversitaire en sociocritique des textes, CRIST) sur l'épistémocritique, dont Michel Pierssens est l'initiateur. Pierssens et Chassay ont contribué à l'essor et au développement d'un dialogue (savant) entre la littérature et les savoirs, s'intéressant notamment à Proust et, plus largement, à la science des écrivains sous cet angle¹¹.

Le souci de dégager la littérature française de son « isolat » et l'attention portée aux imaginaires culturels émanent plus généralement des travaux du CRIST et du Groupe de recherche sur les médiations littéraires et les institutions (GREMLIN), dont les objets sont divers mais qui partent d'un postulat commun, soit le caractère intrinsèquement social des œuvres, qu'une lecture d'ordre herméneutique vise à faire ressortir. Si, donc, les œuvres sont au cœur des travaux sociocritiques, c'est leur interaction avec d'autres discours, textes ou imaginaires, qui mobilise les chercheurs. Les ouvrages de sociocritique portant sur la littérature du xx^e siècle affichent un souci historique (moins accentué du côté du Centre Figura) qui témoigne d'une volonté de ne pas séparer la littérature de l'Histoire, de tenir compte du marquage idéologique d'une époque parfois clairement identifiée. Ainsi en va-t-il des rapports entre la Seconde Guerre mondiale et le roman français qu'aborde Yan Hamel; du discours français sur

10. Anne Elaine Cliche, « Féerie pour un temps sans mesure. Louis-Ferdinand Céline chroniqueur du désastre », dans Jean-François Chassay, Anne Elaine Cliche et Bertrand Gervais (dir.), *Des fins et des temps. Les limites de l'imaginaire*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2005, p. 59-113; Rachel Bouvet, « Pour une approche géopoétique de la lecture. Avancées dans l'univers de Victor Segalen », dans Rachel Bouvet et Kenneth White (dir.), *Le nouveau territoire. L'exploration géopoétique de l'espace*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2008, p. 127-145.

11. Michel Pierssens, « Savoir et connaissance dans *À la recherche du temps perdu* », dans Ana Gonzalez Salvador, Michel Pierssens et Franc Schurewegan (dir.), *Savoirs de Proust*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 2005 p. 179-189; Jean-François Chassay (dir.), *Imaginer la science: le savant et le laboratoire dans la fiction contemporaine*, Montréal, Liber, 2003.

l'Amérique latine entre 1950 et 1985 analysé par Mauricio Segura ; des études sur les correspondances à la N.R.F. et sur *L'esthétique du fascisme français* publiées par Michel Lacroix (dans une perspective également sociologique)¹². Les travaux de Pascal Brissette sur l'imaginaire social s'intéressent pour leur part aux figures et aux mythes de l'écrivain dans une visée à la fois historique et littéraire, plus sociologique que sociocritique¹³. Même si, en raison du décloisonnement disciplinaire, national et séculaire évoqué plus haut, le corpus littéraire ne se situe pas toujours au cœur des travaux mentionnés, nous considérons que les approches interdisciplinaires préconisées par les chercheurs, suivant des perspectives distinctes ou conjointes, constituent un secteur de recherche très dynamique au Québec¹⁴. Ces travaux portent tous sur l'imaginaire, vaste chantier de recherche aux ramifications multiples se situant à la croisée des études sur le discours social (marquées, au Québec, par les travaux de Marc Angenot, Régine Robin et Pierre Popovic), des études culturelles, sémiotiques ou intermédiales, dans une perspective plus ou moins historique. On peut les considérer comme autant de ramifications post-structuralistes de la sémiotique, discipline qui a contribué à la formation de nombreux chercheurs québécois, hypothèse que nous sommes cependant amenées à nuancer si l'on en juge par les revues qui revendiquent une approche interdisciplinaire ; autant la revue *Protée* se range dans la « famille » de la sémiotique, dont elle a été l'un des pôles, autant la revue *Tangence* affiche une liberté d'approches, d'objets et de perspectives théoriques. La revue *Intermédialités*, plus

12. Yan Hamel, *La bataille des mémoires. La Seconde Guerre mondiale et le roman français*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2006 ; Mauricio Segura, *La faucille et le condor. Le discours français sur l'Amérique latine (1950-1985)*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2005 ; Michel Lacroix, *De la beauté comme violence. L'esthétique du fascisme français, 1919-1939*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2004 et *Des « amitiés paysannes » à la NRF. Henri Pourrat, Michelle Le Normand et Léo-Paul Desrosiers. Correspondance 1933-1959*, Québec, Nota bene, 2012.
13. Pascal Brissette et Antony Glinoeur (dir.), *Bohème sans frontières*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Interférences », 2010. Notons que les ouvrages d'ordre sociocritique, sociologique ou sémiotique consacrés à l'imaginaire gravitent rarement autour d'un seul auteur, ce qui, d'entrée de jeu, les démarque.
14. Voir, à ce sujet, Marie-Pascale Huglo, « La littérature française du 20^e siècle lue du Québec : interdisciplinarité, contemporanéité, décloisonnement », dans Dominique Viart (éd.), *La littérature française du 20^e siècle lue de l'étranger*, Villeneuve d'Ascq/Paris, Presses Universitaires du Septentrion/Institut français, 2011, p. 119-132.

récente, s'inscrit quant à elle dans le sillage de l'histoire culturelle, médiatique et institutionnelle, la littérature n'étant pas, dans cette perspective, un objet d'étude privilégié.

Toujours dans l'ordre de l'interdisciplinarité, les recherches entreprises par Ginette Michaud et Georges Leroux sur les rapports entre philosophie et littérature autour de Barthes (en ce qui concerne Michaud) et Derrida, s'imposent également depuis plusieurs décennies¹⁵. Elles dialoguent avec une approche psychanalytique de la littérature adoptée par de nombreux chercheurs depuis les années 1980, dont Nicole Deschamps, Simon Harel, Christiane Kègle et Martin Robitaille¹⁶. Ce pan de la recherche insiste sur le rôle de la lecture et du lecteur dans l'interprétation de l'œuvre et de ses « entours ». Enfin, l'importance des études féministes et de la littérature des femmes est également à relever, avec des perspectives multiples dominées par l'intertextualité, la psychanalyse, les *gender studies* et l'intermédialité¹⁷.

Pour terminer cet aperçu sélectif, mentionnons les travaux de Gillian Lane-Mercier sur la parole romanesque et de Caroline Larochelle sur l'invective, tous deux exemplaires d'un souci pour la langue et pour l'oralité très présent dans la culture québécoise (et,

-
15. Ginette Michaud, *Lire le fragment: transfert et théorie de la lecture chez Roland Barthes*, Montréal, Hurtubise HMH, coll. « Brèches », 1989; Georges Leroux et Ginette Michaud (dir.), *Derrida lecteur, Études françaises*, vol. 38, n^{os} 1-2, 2002.
 16. Nicole Deschamps (dir.), *La psychanalyse dans le texte*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 1990; Simon Harel, *L'écriture réparatrice. Le défaut autobiographique (Leiris, Crevel, Artaud)*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 1994 et *Un boîtier d'écriture. Les lieux dits de Michel Leiris*, Montréal, Trait d'Union, coll. « Spirale », 2002; Christiane Kègle, *Littérature et effets d'inconscient*, Québec, Nota bene, 1998; Martin Robitaille, *Proust épistolier*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espaces littéraires », 2003.
 17. Voir, entre autres, Johanne Bénard, « L'intertexte au féminin. De La Fontaine à Sylvestre et Colette », dans Annette Hayward (dir.), *La rhétorique au féminin*, Québec, Nota bene, 2006, p. 261-275; Élène Cliche, « La réécriture du texte woölfen, *The Waves* (1931), dans la traduction (1937) de Marguerite Yourcenar », dans Carminella Biondi, Jean-Pierre Castellani et Rémy Poignault (dir.), *Marguerite Yourcenar. Écriture, réécriture, traduction*, Tours, Société Internationale d'études yourcenariennes, 2000, p. 323-332; Lucie Joubert, « Benoîte Groulx et Paul Guimard: l'écriture en deux temps et quelques mouvements », dans Lucie Joubert (dir.), *Parentèle, Tangence*, n^o 62, 2000, p. 123-138; Andrea Oberhuber (dir.), *Claude Cahun: contexte, posture, filiation. Pour une esthétique de l'entre-deux*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 2007.

a fortiori, dans les publications universitaires)¹⁸. On retrouve d'ailleurs cette question à l'œuvre dans les travaux de Lucie Bourassa sur le rythme en poésie¹⁹. Mentionnons également l'essai critique de Régine Robin sur l'écriture de soi et la judéité, dans lequel la question de l'identitaire — déterminante du côté des études québécoises — se pose²⁰. Sans porter sur un corpus exclusivement français, ces réalisations sont caractéristiques d'une tendance à entreprendre la recherche par questions. Certaines de ces questions resurgissent d'une publication à l'autre, dressant les contours d'une sensibilité culturelle pour la langue, l'identité, la marge.

Il reste que c'est d'abord à partir des auteurs étudiés que l'on repère le mieux (moteurs de recherche obligeant) *quelle* littérature française du xx^e siècle est étudiée au Québec. Les auteurs sont fréquemment mis de l'avant au même titre que les questions, alors que les périodisations historiques et les regroupements littéraires s'affichent comparativement moins pour cette période. Trois noms ressortent. Proust est, de loin, le plus étudié, suivant des perspectives diversifiées : poétique, psychanalytique, épistémocritique, historique²¹. Ponge suit de près, entre génétique et psychanalyse principalement. Céline, enfin, a fait l'objet de nombreux travaux dans lesquels l'intérêt pour la langue et l'oralité se distingue, croisant par là d'autres études à propos d'Artaud, Leiris, Perec. Sans vouloir dresser une liste complète, nous pouvons noter un intérêt marqué pour les auteurs d'avant-garde (Artaud, Bataille, Breton, Cahun, Tzara, Duchamp, Leiris), les auteurs de l'entre-deux-guerres (Queneau, Gide, Moran, Paulhan, Bove, Bost) et les écrivaines (Beauvoir,

18. Gillian Lane-Mercier, *La parole romanesque*, Paris, Klincksieck, 1990; Marie-Hélène Laroche, *Poétique de l'invective romanesque. L'invectif chez Louis-Ferdinand Céline et Réjean Ducharme*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 2008.

19. Lucie Bourassa, *Rythme et sens: des processus rythmiques en poésie contemporaine*, Montréal, Balzac, 1993.

20. La question de l'identitaire ne se laisse pas délimiter au sein d'une littérature nationale et intègre la problématique de la marge et de l'altérité. Le titre de la collection « Le soi et l'autre », dirigée par Pierre Ouellet chez VLB éditeur, est, à cet égard, exemplaire.

21. Citons ici, outre les travaux de Nicole Deschamps, Michel Pienssens et Martin Robitaille déjà mentionnés, la perspective historique de Guillaume Pinson (*Fiction du monde. De la presse mondaine à Marcel Proust*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2008), portant notamment sur l'imaginaire médiatique, ce qui renforce encore l'importance des études québécoises plaçant les discours et les imaginaires au cœur de la recherche sur la littérature.

Colette, Duras, Yourcenar)²². Les monographies ou collectifs portant exclusivement sur un auteur sont nombreux. Outre les travaux déjà cités, mentionnons ceux de Johanne Bénard et David Décarie sur Céline²³, de Jean-François Chassay sur Perec²⁴, d'Anne-Marie Fortier sur Char²⁵, de Frances Fortier sur Foucault²⁶, d'Alexis Nouss sur Gary²⁷, de Sarah Rocheville sur des Forêts²⁸. Cette liste non exhaustive nous paraît significative de la diversité des approches d'ordre poétique orientées sur un corpus principalement narratif et romanesque; elle contribue à faire apparaître un bassin de publications axées sur une question/un auteur, dans un geste critique assumé.

La littérature du xx^e siècle après les années 1980 (le contemporain)

Si la recherche québécoise consacrée au xx^e siècle français trouve son éclosion dans les années 1980 et prend plus franchement son essor dans les années 1990, les études consacrées à ce qu'il est désormais convenu d'appeler le contemporain (soit la littérature publiée depuis 1980) se multiplient plutôt à partir du milieu des années 1990 et plus particulièrement dans les années 2000. Bien sûr, il n'est pas surprenant qu'on ait dû attendre une ou deux décennies avant de s'intéresser à la littérature des années 1980, mais, ce qui est plus significatif, c'est de voir à quel point la littérature contemporaine constitue au Québec un champ de recherche varié et dynamique. Non seulement parvient-elle à occuper une place de choix dans les

-
22. Nous pourrions aussi bien intégrer Cahun à la liste des écrits féminins, par exemple, ou encore Colette aux auteurs de l'entre-deux-guerres.
 23. Johanne Bénard, *L'inter-dit célinien. Lecture autobiographique de l'œuvre de Louis-Ferdinand Céline*, Montréal, Balzac, coll. « L'Univers des discours », 2000; David Décarie, *Metaphorai. Poétique des genres et des figures chez Céline*, Québec, Nota bene, coll. « Littérature(s) », 2004.
 24. Jean-François Chassay, *Le jeu des coïncidences dans La vie mode d'emploi de Georges Perec*, Montréal, Hurtubise HMH, coll. « Brèches », 1992.
 25. Anne-Marie Fortier, *René Char et la métaphore Rimbaud. La lecture à l'œuvre*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 1999.
 26. Frances Fortier, *Les stratégies textuelles de Michel Foucault*, Québec, Nota bene, coll. « Littérature(s) », 1993.
 27. Alexis Nouss, « L'identité coupable. L'œuvre de Romain Gary », dans Jocelyn Lupien, Alexis Nouss et Pierre Ouellet (dir.), *Identités narratives: mémoire et perception*, Québec, Presses de l'Université Laval, CELAT, coll. « Intercultures », 2002, p. 21-33. L'analyse de Nouss participe de la problématique de l'identitaire, récurrente dans la recherche québécoise.
 28. Sarah Rocheville, *Études de voix: sur Louis-René des Forêts*, Montréal, VLB, coll. « Le soi et l'autre », 2009.

programmes d'enseignement (à l'Université du Québec à Montréal notamment, où l'on privilégie l'approche théorique davantage que celle d'un corpus national spécifique), mais elle mobilise également un grand nombre de chercheurs — par le biais, entre autres, des projets de recherche subventionnés —, sans compter les nombreux mémoires et thèses qu'ils dirigent.

Cependant, circonscrire une catégorie comme le « contemporain » ne va pas forcément de soi, et cela à plus d'un titre. D'une part, comme nous venons de le suggérer, parce qu'il est constitué d'un corpus plus difficile à appréhender pour les chercheurs, en raison de leur proximité historique avec celui-ci. En effet, comment parler de ce qui est « du même temps que soi », tant qu'on n'a pas pris la mesure de ce qui s'est fait et qu'on n'a pas la distance critique nécessaire pour juger de l'apport esthétique des œuvres? D'autre part, pour nous qui adoptons ici une perspective métacritique, prendre la mesure des études sur le contemporain pose aussi quelques difficultés; comment, à notre tour, appréhender certains travaux sur Claude Simon, Nathalie Sarraute, Maurice Blanchot et Marguerite Duras, par exemple, dont les œuvres chevauchent les années 1980? En fait, il apparaît rapidement que si l'étiquette de « contemporain » s'est de plus en plus imposée pour qualifier la période allant de 1980 à nos jours²⁹, elle semble aussi être devenue une catégorie à définir, presque une problématique en elle-même, comme en témoignent des ouvrages collectifs tels *Enjeux des genres dans les écritures contemporaines*, dirigé par Robert Dion, Frances Fortier et Élisabeth Haghebaert³⁰ et, plus récemment, *Enjeux du contemporain*, dirigé par René Audet³¹, et *Le roman de l'extrême contemporain: écritures, engagements, énonciations*, dirigé par Barbara Havercroft, Pascal Michelucci et Pascal Riendeau³². Toutefois, il importe de le souligner,

29. Le consensus à ce sujet, même s'il n'est pas total, n'a toutefois pas fait l'objet de remise en question, ni en France ni au Québec, du moins à notre connaissance.

30. Robert Dion, Frances Fortier et Élisabeth Haghebaert (dir.), *Enjeux des genres dans les écritures contemporaines*, Québec, Nota bene, coll. « Les Cahiers du CRELIQ », 2001.

31. René Audet (dir.), *Enjeux du contemporain*, Québec, Nota bene, 2009.

32. Barbara Havercroft, Pascal Michelucci et Pascal Riendeau (dir.), *Le roman de l'extrême contemporain: écritures, engagements, énonciations*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2010. On pourrait ajouter à cette liste d'autres ouvrages collectifs tout aussi importants, ouvrages qui tentent également de saisir les nouvelles modalités esthétiques propres au contemporain, dont: *Raconter? Les enjeux de la voix narrative dans le roman contemporain*, dirigé par

un des caractères importants de ces collectifs est qu'ils étudient des œuvres françaises et québécoises qui appartiennent au « contemporain » — ce qui rend délicate une saisie globale des études sur la littérature française depuis 1980.

En fait, bien peu de chercheurs québécois sont uniquement spécialistes du corpus français. Se joint donc, à leur intérêt certain pour celui-ci, une spécialisation dans d'autres littératures (particulièrement la littérature québécoise), mais, fait intéressant, dans la littérature contemporaine de façon générale, ce qui permet d'élargir les corpus au-delà de la spécificité nationale³³. Autrement dit, il n'est pas rare de voir des chercheurs s'intéresser à un corpus élargi qui ne tient pas à la nationalité mais bien plutôt à cette période précise et, plus spécifiquement, à une problématique précise ; c'est que les chercheurs s'intéressent surtout au « contemporain » et à ses modalités particulières — et c'est par le biais de ces dernières que sont explorées les œuvres. Dans ce contexte, le choix de prêter attention à certains auteurs qui semblent, justement, être porteurs de cette nouvelle esthétique permet d'en mieux saisir les enjeux et les contours. Dès lors, si plusieurs chercheurs se spécialisent dans l'étude d'un ou deux auteurs en particulier (par exemple : Catherine Mavrikakis sur Hervé Guibert³⁴, Ginette Michaud sur Jacques Derrida et Hélène Cixous³⁵,

Marie-Pascale Huglo et Sarah Rocheville (Paris, L'Harmattan, 2004), *Poétiques et imaginaires de l'événement*, dirigé par Anne Martine Parent et Nicolas Xanthos (Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2011) et, enfin, *Narrations d'un nouveau siècle : romans et récits français (2001-2010)*, dirigé par Barbara Havercroft et Bruno Blanckeman (Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2013), qui comprend plusieurs contributions de chercheurs québécois.

33. Pensons, par exemple, aux travaux menés par Robert Dion et Frances Fortier sur la biographie fictive d'écrivain, travaux qui servaient d'abord et avant tout à définir la poétique de ce genre « nouveau » ayant pris son essor dans la décennie 1980, avec, entre autres, la publication des *Vies minuscules* de Pierre Michon (Paris, Gallimard, 1984) et le lancement, en 1989, de la collection « L'un et l'autre » chez Gallimard, qui ne se restreignait pas du tout à la France. De nombreux collectifs et articles sont parus, mais on pourra consulter l'ouvrage *Écrire l'écrivain. Formes contemporaines de la vie d'auteur* (Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2010) qui rassemble un corpus de plus de 350 titres puisés à même la littérature mondiale.
34. Voir, entre autres : Catherine Mavrikakis, « L'œuvre au ralenti : Hervé Guibert ou comment filmer l'air », *Contemporary French and Francophone Studies*, vol. 9, n° 3, septembre 2005, p. 283-290.
35. Ginette Michaud propose même souvent des lectures croisées des œuvres de Jacques Derrida et d'Hélène Cixous. Notamment : « Point(s) de rencontre,

Karine Gros sur Gérard Macé³⁶, Jean-Philippe Beaulieu sur Andrée Chedid³⁷, Mathilde Barraband sur Pierre Bergounioux et François Bon³⁸, etc.), on remarque surtout que les chercheurs travaillent à partir d'œuvres singulières qui rejoignent des problématiques qui les intéressent : la question de la voix, de l'autorité et de la transmission narrative dans les travaux de Frances Fortier et d'Andrée Mercier³⁹ ; ou encore celle de la narrativité chez René Audet, couplée à celle de la fiction dans des travaux menés avec Richard Saint-Gelais ou Alexandre Gefen, ou bien encore à celles liées aux théories du récit dans les travaux plus récents menés avec Nicolas Xanthos⁴⁰. La liste est longue (et nous sommes forcées de l'abrégé ici), mais se polarise surtout autour de l'équipe « Poétiques et esthétiques du contemporain » (rattachée au CRILCQ — Centre de recherche interuniversitaire sur la littérature et la culture québécoises), de ses principaux

croisements et contresignatures : une lecture des rapports Cixous-Derrida », dans Cécile Hayez et Michel Lisse (dir.), *Apparitions de l'auteur. Études interdisciplinaires du concept d'auteur*, Berne, Peter Lang, 2005, p. 63-106 et *Battements (du secret littéraire)*. Lire Jacques Derrida et Hélène Cixous, Paris, Hermann, coll. « Le bel aujourd'hui », 2010, vol. 1.

36. Le mémoire de Karine Gros a été publié sous le titre *L'œuvre de Gérard Macé, une oltracuidansa poetica* (Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2009). Nous sommes ici une nouvelle fois en présence d'un exemple de collaboration France-Québec, puisque Karine Gros est une chercheuse française qui a publié son étude dans une collection québécoise.
37. Voir, entre autres : Jean-Philippe Beaulieu, « Voix et présences de femmes : la relecture de l'histoire par Andrée Chedid », *Études françaises*, vol. 40, n° 1, 2004, p. 81-93.
38. Voir, entre autres : Mathilde Barraband, « Le roman dépassé. Une histoire fin de siècle autour de P. Bergounioux et F. Bon », *Roman 20-50*, n° 50 (Alexandre Vialatte), décembre 2010, p. 159-170.
39. Voir, entre autres, Frances Fortier et Andrée Mercier (dir.), *La transmission narrative. Modalités du pacte romanesque contemporain*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2012.
40. On pourra consulter : René Audet, Laurence Dreyfus, Claude Romano *et al.*, *Jeux et enjeux de la narrativité dans les pratiques contemporaines*, Paris, Éditions Dis voir, coll. « Arts visuels/essais », 2006 ; René Audet et Richard Saint-Gelais (dir.), *La fiction, suites et variations*, Québec/Rennes, Nota bene/Presses universitaires de Rennes, 2007 ; René Audet et Alexandre Gefen (dir.), *Frontières de la fiction*, Québec/Bordeaux, Nota Bene/Presses universitaires de Bordeaux, 2002. Par ailleurs, les projets de recherche menés avec Nicolas Xanthos sont : « La théorie du récit à l'épreuve du romanesque contemporain : décalage ou aporie méthodologique ? » (Conseil de recherches en sciences humaines, 2009-2012) et « Agir, percevoir et narrer en déphasage : les personnages déconnectés comme indicateurs des enjeux contemporains de la narrativité » (Conseil de recherches en sciences humaines, 2012-2016).

chercheurs et de leurs collaborateurs. Au sein de l'équipe, les intérêts demeurent toutefois variés : l'onomastique et les poétiques du lieu chez Élisabeth Nardout-Lafarge⁴¹, les récits du quotidien et l'intermédialité chez Marie-Pascale Huglo⁴², les théories de l'autobiographique chez Barbara Havercroft⁴³, etc.

De son côté, Figura, le Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire (Université du Québec à Montréal), réunit aussi de nombreux chercheurs non pas, encore une fois, autour de corpus nationaux, mais autour de problématiques spécifiques. Les trois axes de recherche du Centre portent d'ailleurs plus ou moins spécifiquement sur le contemporain : « Perspectives sur l'imaginaire contemporain », « L'atelier des nouvelles pratiques esthétiques et poétiques » et « Le laboratoire d'archéologie du contemporain ». Un bref regard sur les objectifs et les visées de chacun de ces axes⁴⁴ permet de voir à quel point la recherche actuelle est décloisonnée, à quel point elle ne se limite plus, sous l'effet justement de cette esthétique du « contemporain », à l'appartenance géographique, mais va même au-delà de l'étude seule de la littérature pour embrasser une série de phénomènes médiatiques qui caractérisent l'époque présente. Ce qui n'empêche pas plusieurs chercheurs de Figura d'apporter une contribution non négligeable aux études sur la littérature française actuelle ; par exemple, les travaux sur l'imaginaire de la

41. Voir, entre autres : Élisabeth Nardout-Lafarge, « Récits du lieu », *Voix et Images*, vol. 36, n° 1, 2010, p. 45-57 et « Procédés toponymiques chez Michon, Millet et Bergounioux », dans Yves Baudelle et Élisabeth Nardout-Lafarge (dir.), *Nom propre et écritures de soi*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2011, p. 121-134.

42. Mentionnons, parmi les publications auxquelles ont donné lieu ses recherches : Marie-Pascale Huglo, *Le sens du récit : pour une approche esthétique de la narrativité contemporaine*, Villeneuve d'Ascq/Paris, Presses Universitaires du Septentrion, 2007, mais aussi le dossier de revue « Raconter le quotidien aujourd'hui », *temps zéro. Revue d'étude des écritures contemporaines* [En ligne], n° 1, 2007, URL : <http://tempszero.contemporain.info/document68>.

43. On peut consulter par exemple : Barbara Havercroft, « L'autobiographie comme reprise : l'exemple d'*Enfance* de Sarraute », *Tangence*, n° 42, 1993, p. 131-145 et « L'autobiographie (im)personnelle et collective. Enjeux pronominaux de la transmission narrative dans *Les années* d'Annie Ernaux », dans Frances Fortier et Andrée Mercier (dir.), *La transmission narrative. Modalités du pacte romanesque contemporain*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2012, p. 129-142 ; mais aussi le collectif dirigé par Robert Dion, Frances Fortier et Hans-Jürgen Lüsebrink, *Vies en récit. Formes littéraires et médiatiques de la biographie et de l'autobiographie*, Québec, Nota bene, coll. « Convergences », 2007.

44. Pour plus de détails, se référer au site web du Centre : <http://figura.uqam.ca/>

fin de Bertrand Gervais, de Jean-François Chassay et d'Anne Éline Cliche⁴⁵, ou ceux sur les « revenances de l'histoire » de Jean-François Hamel⁴⁶, contribuent à la compréhension de la mise en place de figures, de thématiques et d'esthétiques proprement contemporaines à laquelle participent activement les écrivains français — et qui travaillent également fortement leur imaginaire. Par ailleurs, des publications telle *Le temps contemporain: maintenant, la littérature*, dirigé par Jean-François Hamel et Virginie Harvey⁴⁷, témoignent de la part active que prennent les étudiants dans les activités du centre. Plusieurs initiatives leur sont également dédiées: *Salon Double* (en ligne: <http://salondouble.contemporain.info/>), par exemple, dont les comité de direction et de rédaction sont composés exclusivement d'étudiants des cycles supérieurs, constitue un lieu d'observation, d'analyse et de discussion sur la littérature actuelle. Parrainé à la fois par Figura et par la Chaire de recherche du Canada en littérature contemporaine (Université Laval), ce site Internet favorise une approche qui se situe entre la critique journalistique et la critique savante. À forte majorité, les œuvres présentées appartiennent soit à la littérature française, soit à la littérature québécoise.

La Chaire de recherche du Canada en littérature contemporaine, dirigée par René Audet, investit elle aussi massivement la littérature française et la littérature québécoise, sans négliger toutefois les autres corpus nationaux. Par exemple, la revue *temps zéro* [en ligne: <http://tempszero.contemporain.info/>], créée par la Chaire, ouvre un nouveau lieu de réflexion et de publication sur le contemporain, puisqu'elle propose des dossiers thématiques axés sur cette période, sans restreindre le corpus à une nationalité — bien que de nombreux articles portent sur des auteurs français. De plus, des initiatives comme la création d'une banque de données en ligne, Auteurs.

-
45. Voir, entre autres: Bertrand Gervais, *L'imaginaire de la fin: temps, mots et signes. Logiques de l'imaginaire*, Montréal, Le Quartanier, coll. « Erres Essais », 2009, t. III; Jean-François Chassay, *Dérives de la fin. Sciences, corps et villes*, Montréal, Le Quartanier, coll. « Erres Essais », 2008; et Jean-François Chassay, Bertrand Gervais et Anne Éline Cliche (dir.), *Des fins et des temps*, ouvr. cité.
46. Synthésisés dans son ouvrage *Revenances de l'histoire. Répétition, narrativité, modernité*, Paris, Les Éditions de Minuit, coll. « Paradoxe », 2006. Il est toutefois à noter que ses propositions s'appliquent à une étude plus vaste sur la modernité (XIX^e et XX^e siècle).
47. Jean-François Hamel et Virginie Harvey (dir.), *Le temps contemporain: maintenant, la littérature*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2009.

contemporain.info, qui permet de rassembler des dossiers critiques sur des auteurs français et des auteurs québécois, facilitent la consultation et donc la concertation et la recherche au niveau international. De son côté, la Chaire de recherche en esthétique et poétique, dirigée par Pierre Ouellet à l'Université du Québec à Montréal, « a pour visée de rendre compte du mode d'énonciation de la sensibilité contemporaine à travers la représentation de la mémoire, de la perception et de l'imagination des textes littéraires et des arts visuels⁴⁸ ». Au sein de cette chaire active depuis 2001, tout comme à l'intérieur du Centre Figura, la littérature est envisagée sous un angle interdisciplinaire et intermédiatique. Elle a permis de mettre sur pied l'impressionnante collection « Le soi et l'autre », qui rassemble déjà une trentaine d'ouvrages portant sur des problématiques et des enjeux éthiques et esthétiques contemporains⁴⁹.

En contrepartie, on aurait tort de croire que l'intérêt des études québécoises pour la littérature française depuis 1980 s'est marginalisé et atomisé. Plutôt, il semble s'être décentré au profit d'une saisie qui se fait par « petites touches », ou mieux : d'une saisie qui se fait souvent, comme nous l'avons mentionné, à partir d'œuvres singulières, mais aussi autour d'écrivains particuliers dont l'œuvre semble révélatrice d'une esthétique nouvelle. Ainsi, malgré l'inévitable disparate que peut entraîner une saisie de « l'immédiat », on voit, à travers la recherche québécoise, la mise en place de quelques figures d'élection (qui sont aussi des écrivains prisés par la critique française elle-même). Parmi celles-ci, on retrouve notamment Pierre Bergounioux, François Bon, Éric Chevillard, Jean Echenoz, Annie Ernaux, Michel Houellebecq, Pierre Michon, Richard Millet, Pascal Quignard, Jean-Philippe Toussaint et Antoine Volodine. Si ces différents écrivains se rassemblent autour de l'étiquette « contemporain », il demeure toutefois difficile d'identifier un discours dominant autour d'eux, puisque leurs œuvres sont, une fois de plus, étudiées selon les problématiques spécifiques qui animent les recherches de chacun, qu'il

48. Présentation de la Chaire de recherche en esthétique et poétique, URL : <http://www.esthetiqueetpoetique.uqam.ca/chaire2.htm>, site consulté le 14 août 2012.

49. À titre d'exemples : Frédéric Detue et Pierre Ouellet (dir.), *Défense et illustration du post-exotisme en vingt leçons. Avec Antoine Volodine*, Montréal, VLB éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2008 ; Pierre Ouellet, *Hors-temps. Poétique de la posthistoire*, Montréal, VLB Éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2008 ; et Simon Harel et Pierre Ouellet (dir.), *Quel autre? L'altérité en question*, Montréal, VLB éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2007.

s'agisse de recherches de longue haleine (les rapports entre littérature et science ou entre textes et images, les modalités de l'écriture de la subjectivité ou encore de « l'autre », etc.) ou de réflexions ponctuelles (l'intertextualité, la vraisemblance, les particularités du personnage contemporain, etc.). En revanche, on remarque que l'écriture des femmes semble encore être marginalisée. En effet, même si l'on voit des chercheurs s'intéresser ponctuellement à Sophie Calle, Hélène Cixoux, Régine Detambel, Annie Ernaux, Camille Laurens ou Lydie Salvayre, par exemple, ce sont surtout des chercheurs dont les travaux sont axés sur les particularités de l'écriture féminine qui leur font la plus large part. À cet égard, l'ouvrage de Martine Delvaux, *Histoires de fantômes. Spectralité et témoignage dans les récits de femmes contemporains*⁵⁰, celui de Sandrina Joseph, *Objets de mépris, sujets de langage*⁵¹, ou encore les nombreuses études de Barbara Havercroft⁵² nous semblent représentatifs de ce phénomène. Autre constat qui se dégage de ce « palmarès » d'écrivains : le roman français contemporain a la cote auprès des chercheurs. Certes, il y a certains travaux, dont ceux de Lucie Bourassa⁵³ et ceux de Marc-André Brouillette⁵⁴, qui permettent de constater que l'intérêt pour la poésie est toujours présent, mais, dans l'ensemble, ce genre est plutôt délaissé par la recherche québécoise au profit des genres narratifs et de la narrativité elle-même. Le théâtre, de son côté, demeure un champ de recherche riche, mais qui se situe surtout désormais du côté de la dramaturgie et des écritures scéniques, et non plus du côté du texte dramatique lui-même.

Quoi qu'il en soit, la recherche québécoise sur le contemporain français n'est pas prête de s'essouffler. Non seulement le corpus demeure-t-il encore largement à explorer, les grandes tendances à définir et les « classiques » à identifier, mais l'intérêt des chercheurs

50. Martine Delvaux, *Histoires de fantômes. Spectralité et témoignage dans les récits de femmes contemporains*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2005.

51. Sandrina Joseph, *Objets de mépris, sujets de langage*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 2009.

52. Les études d'Havercroft portent notamment sur Nathalie Sarraute, Annie Ernaux, Laure Adler, Camille Laurens et Geneviève Brisac.

53. Voir Lucie Bourassa, *Rythme et sens* (ouvr. cité), qui porte sur Jean Tortel, André Du Bouchet et Michel Van Schendel.

54. Il faut noter que Brouillette se spécialise surtout en poésie québécoise, mais on pourra consulter : *Spatialité textuelle dans la poésie contemporaine*. Gilles Cyr, Jean Laude et Anne-Marie Albiach, Québec, Nota bene, coll. « Grise », 2010.

ne semble pas prêt de se tarir. En témoignent, entre autres, des projets de recherche récents, dont celui d'Isabelle Boisclair et de Lori Saint-Martin, intitulé « Frères et sœurs dans la littérature contemporaine : figure du genre (France/Québec 1980-2010) » (CRSH, 2010-2013) et celui d'Anne Caumartin intitulé « Responsabilité et littérature. L'éthique des romans de filiation contemporains au Québec et en France » (CRSH, 2010-2013). Si, donc, l'intérêt des chercheurs pour la littérature française contemporaine n'apparaît pas contestable, il semble tout aussi certain que le contemporain est devenu une catégorie et que, désormais, le dialogue est bien installé entre les œuvres françaises et les œuvres québécoises, réunies par cette « contemporanéité » qui les informe au-delà de leur pays d'origine.

Les deux xx^e siècles : et après ?

À tenter de dégager ce qui, à nos yeux, caractérise la recherche québécoise sur la littérature française du xx^e siècle, nous constatons à quel point le malaise que nous éprouvions au départ se voit confirmé : les frontières nationales et séculaires de cette littérature sont fréquemment franchies au profit d'approches plus transversales portées sur les transferts, les échanges, la circulation des discours, des imaginaires et des savoirs dans les textes littéraires. Dès lors que nous entreprenons d'extraire « la littérature française du xx^e siècle » de la dynamique dans laquelle elle se trouve souvent saisie, on tend à réifier un objet d'études qui ne l'est pas. Une telle mobilité tient sans doute à une reconnaissance critique de la complexité du champ littéraire en interaction constante avec ce qui le déborde, reconnaissance en phase avec l'idée même d'une contemporanéité conçue en termes de réseaux, de flux, de transferts. Si elle est plus spécifique à l'époque qu'à la recherche québécoise elle-même, l'approche non exclusive de la littérature française trouve, au Québec, une résonance particulière : parler de la littérature française dans une province francophone d'Amérique, où la langue et la culture françaises n'ont rien d'évident, implique des déplacements, des couplages, des découpages inédits, ainsi qu'une conscience accrue des enjeux de la langue, des identités et des cultures que la littérature engage. L'idée même d'une « grande littérature » se trouve remise en question là où les chercheurs s'intéressent à des catégories plus englobantes et moins compartimentées : discours, imaginaires, savoirs, médias. Sans être un phénomène isolé, la tendance à bousculer les contours nationaux

et séculaires de la littérature, et la résistance à une approche exclusive à l'intérieur d'un champ disciplinaire établi, nous semblent plus fortes au Québec qu'ailleurs. L'organisation institutionnelle des universités et de la recherche y serait pour quelque chose : les départements de lettres n'isolent pas, dans le réseau de l'Université du Québec, une littérature nationale ; à l'Université de Montréal, on s'intéresse *aux* littératures de *langue française*, tandis qu'à McGill et Concordia la traduction occupe une place importante. Dans tous les cas, un pluriel fait glisser « la littérature française du xx^e siècle » en dehors d'une unicité présumée.

Il serait cependant fallacieux de réitérer, au terme de notre parcours critique, le couplet postmoderne de la pluralité et de l'interdisciplinaire. Car, s'il apparaît qu'on ne peut pas parler d'*une* littérature française du xx^e siècle, il apparaît aussi que l'on peut parler des *deux littératures* de ce siècle. En effet, les années 1980 forment non pas une fracture, mais un point tournant marqué par la fin des avant-gardes et le retour au récit — récit largement dominant dans le corpus étudié. Cette coupure du siècle en deux part inégales est exacerbée par l'engouement pour le contemporain dans une institution elle-même encore jeune. Contrairement à ce qui s'est passé en France, les chercheurs québécois n'ont pas eu à débattre ni à combattre pour légitimer la recherche sur l'extrême contemporain. On constate depuis peu une convergence à cet égard entre le Québec et la France, ce qui accroît les collaborations, au demeurant très actives dans tous les domaines.

Deux littératures, donc (dont la répartition avant ou après n'est cependant pas toujours aisée), *deux champs problématiques*, mais aussi *deux manières*, deux « familles ». L'une privilégie le contemporain, l'interdisciplinaire et le décroissement de « la » littérature française (voire de « la » littérature) ; l'autre analyse de façon plus classique son objet à partir de perspectives poétiques, esthétiques ou historiques, posant de nouvelles questions à l'intérieur d'un corpus établi. Ces deux manières, dont la première tend à revendiquer son « américanité » tandis que la deuxième s'inscrit dans une filiation assumée avec la France, se saisissent des « deux littératures », marquant peut-être, dans cette division même, une spécificité québécoise.

Bibliographie indicative

- ALLÈGRE, Christian et Jean-Louis PAUTROT (dir.) *Pascal Quignard, ou le noyau incommunicable*, *Études françaises*, vol. 40, n° 2, 2004.
- AUDET, René (dir.), *Enjeux du contemporain. Études sur la littérature actuelle*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2009.
- AUDET, René, Laurence DREYFUS, Claude ROMANO *et al.*, *Jeux et enjeux de la narrativité dans les pratiques contemporaines*, Paris, Éditions Dis voir, coll. « Arts visuels/essais », 2006.
- AUDET, René et Alexandre GEFEN (dir.), *Frontières de la fiction*, Québec/Bordeaux, Nota bene/Presses universitaires de Bordeaux, coll. « Fabula », 2002.
- AUDET, René et Richard SAINT-GELAIS (dir.), *La fiction, suites et variations*, Québec/Rennes, Nota bene, coll. « Littérature(s) / Presses universitaires de Rennes, coll. « Interférences », 2007.
- BARRABAND, Mathilde, « Le roman dépassé. Une histoire fin de siècle autour de P. Bergounioux et F. Bon », *Roman 20-50*, n° 50 (Alexandre Vialatte), décembre 2010, p. 159-170.
- BARRABAND, Mathilde, « La sensibilité du sismographe: le défi romanesque de Pierre Bergounioux, de *Catherine à La Mue* », dans Wolfgang Asholt et Marc Dambre (dir.), *Un retour des normes romanesques dans la littérature française contemporaine*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2011, p. 231-242.
- BARRABAND, Mathilde, « La minutie de François Bon. Une tentative d'épuisement de l'espace urbain », dans Bruno Blanckeman et Marc Dambre (dir.), *Romanciers minimalistes. 1979-2003*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2012, p. 195-204.
- BAUELLE, Yves et Élisabeth NARDOUT-LAFARGE, *Nom propre et écritures de soi*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2011.
- BEAULIEU, Jean-Philippe, « Voix et présences de femmes: la relecture de l'histoire par Andrée Chedid », *Études françaises*, vol. 40, n° 1, 2004, p. 81-93.
- BELISLE, Mathieu, *Le drôle de roman. L'œuvre du rire chez Marcel Aymé, Albert Cohen et Raymond Queneau*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2010.
- BÉNARD, Johanne, *L'inter-dit célinien. Lecture autobiographique de l'œuvre de Louis-Ferdinand Céline*, Montréal, Balzac, coll. « L'Univers des discours », 2000.

- BÉNARD, Johanne, «L'Intertexte au féminin. De La Fontaine à Sylvestre et Colette», dans Annette Hayward (dir.), *La rhétorique au féminin*, Québec, Nota bene, 2006, p. 261-275.
- BÉNARD, Johanne, Martine LÉONARD et Élisabeth NARDOUT-LAFARGE (dir.), *Les noms du roman*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. «Paragraphe», 1994.
- BENBARUK-LAPOINTE, Hélène et Yves Thomas (dir.), *Colette: le luxe et l'écriture*, *Études littéraires*, vol. 26, n° 1, été 1993.
- BEUGNOT, Bernard et Robert MELANÇON (dir.), *Francis Ponge*, *Études françaises*, vol. 17, nos 1-2, avril 1981.
- BIRON, Michel, «L'effacement du personnage contemporain: l'exemple de Michel Houellebecq», *Études françaises*, vol. 41, n° 1 (*Le personnage de roman*), 2005, p. 27-41.
- BOURASSA, Lucie, *Rythme et sens: des processus rythmiques en poésie contemporaine*, Montréal, Balzac, 1993.
- BOUVET, Rachel et Kenneth WHITE (dir.), *Le nouveau territoire. L'exploration géopoétique de l'espace*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. «Figura», 2008.
- BRISSETTE, Pascal et Antony GLINOER (dir.), *Bohème sans frontières*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. «Interférences», 2010.
- BROUILLETTE, Marc-André, *Spatialité textuelle dans la poésie contemporaine. Gilles Cyr, Jean Laude et Anne-Marie Albiach*, Québec, Nota bene, coll. «Grise», 2010.
- BROUILLETTE, Marc-André (dir.), *Le corps des mots. Lectures de Jean Tortel*, *Études françaises*, vol. 40, n° 3, 2004.
- BRULOTTE, Gaëtan, *Les cahiers de Limentinus. Lectures fin de siècle*, Montréal, XYZ, coll. «Documents», 1998.
- CHASSAY, Jean-François, *Le jeu des coïncidences dans La vie mode d'emploi de Georges Perec*, Montréal, Hurtubise HMH, coll. «Brèches», 1992.
- CHASSAY, Jean-François (dir.), *Imaginer la science: le savant et le laboratoire dans la fiction contemporaine*, Montréal, Liber, 2003.
- CHASSAY, Jean-François, *Dérives de la fin. Sciences, corps et villes*, Montréal, Le Quartanier, coll. «Erres essais», 2008.
- CHASSAY, Jean-François, Anne Éline CLICHE et Bertrand GERVAIS (dir.), *Des fins et des temps. Les limites de l'imaginaire*, Montréal,

- Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2005.
- CLICHE, Anne Élane, « Féerie pour un temps sans mesure. Louis-Ferdinand Céline chroniqueur du désastre », dans Jean-François Chassay, Anne Élane Cliche et Bertrand Gervais (dir.), *Des fins et des temps. Les limites de l'imaginaire*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2005, p. 59-113.
- CLICHE, Élène, « La réécriture du texte woolfien, *The Waves* (1931), dans la traduction (1937) de Marguerite Yourcenar », dans Carminella Biondi, Jean-Pierre Castellani et Rémy Poignault (dir.), *Marguerite Yourcenar. Écriture, réécriture, traduction*, Tours, Société Internationale d'études Yourcenariennes, 2000, p. 323-332.
- DAUNAIS, Isabelle (dir.), *Le roman vu par les romanciers*, Québec, Nota bene, 2008.
- DÉCARIE, David, *Metaphorai. Poétique des genres et des figures chez Céline*, Québec, Nota bene, coll. « Littérature(s) », 2004.
- DESCHAMPS, Nicole (dir.), *La psychanalyse dans le texte*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 1990.
- DELVAUX, Martine, *Histoires de fantômes. Spectralité et témoignage dans les récits de femmes contemporains*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2005.
- DETUE, Frédéric et Pierre OUELLET (dir.), *Défense et illustration du post-exotisme en vingt leçons. Avec Antoine Volodine*, Montréal, VLB éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2008.
- DION, Robert et Frances FORTIER, *Écrire l'écrivain. Formes contemporaines de la vie d'auteur*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2010.
- DION, Robert, Frances FORTIER et Élisabeth HAGHEBAERT (dir.), *Enjeux des genres dans les écritures contemporaines*, Québec, Nota bene, coll. « Les Cahiers du CRELIQ », 2001.
- DION, Robert, Frances FORTIER, Barbara HAVERCROFT et Hans-Jürgen LÜSEBRINK (dir.), *Vies en récit. Formes littéraires et médiatiques de la biographie et de l'autobiographie*, Québec, Nota bene, coll. « Convergences », 2007.
- FORTIER, Anne-Marie, *René Char et la métaphore Rimbaud. La lecture à l'œuvre*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 1999.

- FORTIER, Frances, *Les stratégies textuelles de Michel Foucault*, Québec, Nota bene, coll. « Littérature(s) », 1993.
- FORTIER, Frances et Andrée MERCIER (dir.), *La transmission narrative. Modalités du pacte romanesque contemporain*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2012.
- GERVAIS, Bertrand, *L'imaginaire de la fin: temps, mots et signes. Logiques de l'imaginaire*, Montréal, Le Quartanier, coll. « Erres Essais », 2009, tome III.
- GROS, Karine, *L'œuvre de Gérard Macé, une oltracuidansa poetica*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2009.
- HAMEL, Jean-François, *Revenances de l'histoire. Répétition, narrativité, modernité*, Paris, Les Éditions de Minuit, coll. « Paradoxe », 2006.
- HAMEL, Jean-François et Virginie HARVEY (dir.), *Le temps contemporain: maintenant, la littérature*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2009.
- HAMEL, Yan, *La bataille des mémoires. La Seconde Guerre mondiale et le roman français*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2006.
- HAREL, Simon, *L'écriture réparatrice. Le défaut autobiographique (Leiris, Crevel, Artaud)*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 1994.
- HAREL, Simon, *Un boîtier d'écriture. Les lieux dits de Michel Leiris*, Montréal, Trait d'Union, coll. « Spirale », 2002.
- HAREL, Simon et Pierre OUELLET (dir.), *Quel autre? L'altérité en question*, Montréal, VLB Éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2007.
- HAVERCROFT, Barbara, « L'autobiographie comme reprise: l'exemple d'*Enfance* de Sarraute », *Tangence*, n° 42, 1993, p. 131-145.
- HAVERCROFT, Barbara, « L'autobiographie (im)personnelle et collective. Enjeux pronominaux de la transmission narrative dans *Les années* d'Annie Ernaux », dans Frances Fortier et Andrée Mercier (dir.), *La transmission narrative. Modalités du pacte romanesque contemporain*, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2012, p. 129-142.
- HAVERCROFT, Barbara et Bruno BLANCKEMAN (dir.), *Narrations d'un nouveau siècle: romans et récits français (2001-2010)*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2013.
- HAVERCROFT, Barbara, Pascal MICHELUCCI et Pascal RIENDEAU (dir.), *Le roman de l'extrême contemporain: écritures, engagements*,

- énonciations, Québec, Nota bene, coll. « Contemporanéités », 2010.
- HUGLO, Marie-Pascale (dir.), *temps zéro. Revue d'étude des écritures contemporaines* [En ligne], n° 1 (*Raconter le quotidien aujourd'hui*), 2007, URL : <http://tempszero.contemporain.info/document68>.
- HUGLO, Marie-Pascale, *Le sens du récit : pour une approche esthétique de la narrativité contemporaine*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2007.
- HUGLO, Marie-Pascale, « La littérature française du 20^e siècle lue du Québec : interdisciplinarité, contemporanéité, décloisonnement », dans Dominique Viart (éd.), *La littérature française du 20^e siècle lue de l'étranger*, Villeneuve d'Ascq/Paris, Presses Universitaires du Septentrion/Institut français, 2011, p. 119-132.
- HUGLO, Marie-Pascale et Sarah ROCHEVILLE (dir.), *Raconter? Les enjeux de la voix narrative dans le roman contemporain*, Paris, L'Harmattan, coll. « Esthétiques », 2004.
- JOSEPH, Sandrina, *Objets de mépris, sujets de langage*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 2009.
- JOUBERT, Lucie, « Benoîte Groulx et Paul Guimard : l'écriture en deux temps et quelques mouvements », *Tangence*, n° 62 (*Parentèle*), 2000, p. 123-138.
- KÈGLE, Christiane, *Littérature et effets d'inconscient*, Québec, Nota bene, 1998.
- LACROIX, Michel, *De la beauté comme violence. L'esthétique du fascisme français 1919-1939*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2004.
- LACROIX, Michel, *Des « amitiés paysannes » à la NRF. Henri Pourrat, Michelle Le Normand et Léo-Paul Desrosiers. Correspondance 1933-1959*, Québec, Nota bene, 2012.
- LANE-MERCIER, Gillian, *La parole romanesque*, Paris, Klincksieck, 1990.
- LAROCHELLE, Marie-Hélène, *Poétique de l'invective romanesque. L'invectif chez Louis-Ferdinand Céline et Réjean Ducharme*, Montréal, XYZ, coll. « Théorie et littérature », 2008.
- LÉONARD, Martine et Élisabeth NARDOUT-LAFARGE, *Le texte et le nom*, Montréal, XYZ, coll. « Documents », 1996.
- LEROUX, Georges et Ginette MICHAUD (dir.), *Derrida lecteur, Études françaises*, vol. 38, nos 1-2, 2002.

- MAGNÉ, Bernard (dir.), *Georges Perec: écrire/transformer, Études littéraires*, vol. 23, n^{os} 1-2, été-automne 1990.
- MARTEL, Jacinthe et Robert MELANÇON (dir.), *Inventaire, lecture, invention*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 1999.
- MAVRIKAKIS, Catherine, « L'œuvre au ralenti: Hervé Guibert ou comment filmer l'air », *Contemporary French and Francophone Studies*, vol. 9, n^o 3, septembre 2005, p. 283-290.
- MICHAUD, Ginette, *Battements (du secret littéraire). Lire Jacques Derrida et Hélène Cixous*, Paris, Herman, coll. « Le bel aujourd'hui », 2010, vol. 1.
- MICHAUD, Ginette, *Lire le fragment: transfert et théorie de la lecture chez Roland Barthes*, Montréal, Hurtubise HMH, coll. « Brèches », 1989.
- MICHAUD, Ginette, « Point(s) de rencontre, croisements et contre-signatures: une lecture des rapports Cixous-Derrida », dans Cécile Hayez et Michel Lisse (dir.), *Apparitions de l'auteur. Études interdisciplinaires du concept d'auteur*, Berne, Peter Lang, 2005, p. 63-106.
- NARDOU-LAFARGE, Élisabeth, « Récits du lieu », *Voix et Images*, vol. 36, n^o 1, 2010, p. 45-57.
- NARDOU-LAFARGE, Élisabeth, « Procédés toponymiques chez Michon, Millet et Bergounioux », dans Yves Baudelle et Élisabeth Nardout-Lafarge (dir.), *Nom propre et écritures de soi*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espace littéraire », 2011, p. 121-134.
- NOUSS, Alexis, « L'identité coupable. L'œuvre de Romain Gary », dans Jocelyn Lupien, Alexis Nouss et Pierre Ouellet (dir.), *Identités narratives: mémoire et perception*, Québec, Presses de l'Université Laval, CELAT, coll. « Intercultures », 2002, p. 21-33.
- OBERHUBER, Andrea (dir.), *Claude Cahun: contexte, posture, filiation. Pour une esthétique de l'entre-deux*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 2007.
- OUELLET, François, *Emmanuel Bove. Contexte, référence et écriture*, Québec, Nota bene, 2005.
- OUELLET, François, « Un Rastignac 1920 », dans Emmanuel Bove, *Armand*, Québec, Nota bene, coll. « NB poche », 2007, p. 7-36.
- OUELLET, François (dir.), *En marge. Relire vingt-cinq romanciers méconnus du xx^e siècle*, Québec, Nota bene, 2010.

- OUELLET, François, « Préface », dans Pierre Bost, *Un an dans le tiroir*, Paris, Le Dilettante, 2010, p. 7-12.
- OUELLET, Pierre, *Hors-temps. Poétique de la posthistoire*, Montréal, VLB Éditeur, coll. « Le soi et l'autre », 2008.
- PARENT, Anne Martine et Nicolas XANTHOS (dir.), *Poétiques et imaginaires de l'événement*, Montréal, Université du Québec à Montréal, Figura, Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire, coll. « Figura », 2011.
- PIERSSENS, Michel, « Savoir et connaissance dans *À la recherche du temps perdu* », dans Ana Gonzalez Salvador, Michel Pierssens et Franc Schuerewegen (dir.), *Savoirs de Proust*, Montréal, Département des littératures de langue française, Université de Montréal, coll. « Paragraphes », 2005, p. 179-189.
- PINSON, Guillaume, *Fiction du monde. De la presse mondaine à Marcel Proust*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2008.
- PROGUIDIS, Lakis, *De l'autre côté du brouillard: essai sur le roman français contemporain*, Québec, Nota bene, 2001.
- ROBITAILLE, Martin, *Proust épistolier*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Espaces littéraires », 2003.
- ROCHEVILLE, Sarah, *Études de voix: sur Louis-René des Forêts*, Montréal, VLB, coll. « Le soi et l'autre », 2009.
- SAINT-GELAIS, Richard (dir.), *Tours et détours du romanesque: Minuit aujourd'hui*, *Tangence*, n° 52, septembre 1996.
- SEGURA, Mauricio, *La faucille et le condor. Le discours français sur l'Amérique latine (1950-1985)*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, coll. « Socius », 2005.