Document generated on 04/26/2024 9:01 p.m.

Science of Nursing and Health Practices
Science infirmière et pratiques en santé

Acceptabilité de la simulation numérique en formation par une analyse comparative franco-canadienne

Guillaume Decormeille and Geneviève Rouleau

Volume 5, 2022

Supplément. Spécial Congrès mondial du Secrétariat international des infirmières et infirmiers de l'espace francophone (SIDIIEF) : 16 – 20 octobre 2022, Ottawa, Canada
Supplément. Special on the World Conference of the Secrétariat international des infirmières et infirmiers de l'espace francophone (SIDIIEF): October 16–20, 2022, Ottawa, Canada

URI: https://id.erudit.org/iderudit/1093074ar
DOI: https://doi.org/10.7202/1093074ar

See table of contents

Publisher(s)

Réseau de recherche en interventions en sciences infirmières du Québec (RRISIQ)

ISSN

2561-7516 (digital)

Explore this journal

Cite this document

Decormeille, G. & Rouleau, G. (2022). Acceptabilité de la simulation numérique en formation par une analyse comparative franco-canadienne. *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé*, *5*, 14–14. https://doi.org/10.7202/1093074ar

© Guillaume Decormeille, Geneviève Rouleau, 2022

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

https://www.erudit.org/en/

Acceptabilité de la simulation numérique en formation par une analyse comparative franco-canadienne

Guillaume Decormeille[a] et Geneviève Rouleau[b]

Introduction : La simulation numérique sur écran avec patient virtuel (Foronda, 2021; Lioce et al., 2020), comme outil de formation, peut aussi bien être utilisée auprès d'étudiants en soins infirmiers qu'auprès d'infirmières graduées. Dès la mise en place de ces simulateurs, il convient d'en évaluer l'acceptabilité auprès des utilisateurs (Davis, 1985, 1989).
Objectifs : Les objectifs de l'étude visent à décrire et à examiner les relations entre des mesures d'acceptabilité des simulateurs numériques et comparer cette acceptabilité perçue lors deux sessions de formation distinctes auprès d'étudiants en soins infirmiers français et d'infirmières québécoises (Canada).
Méthodes : Les deux simulateurs qui ont été développés par le même industriel abordent d'une part les habiletés relationnelles pour la formation continue des infirmières québécoises et d'autre part, le raisonnement clinique pour les étudiants français. Une analyse de corrélation entre les différentes sous-échelles d'acceptation et une comparaison entre les groupes a été réalisée à partir des deux études quantitatives : l'une auprès de 30 étudiants et l'autre, auprès de 27 infirmières. Le questionnaire d'Acceptation de la Technologie a permis de mesurer l'acceptabilité des simulateurs basée sur la qualité globale du système, l'utilité perçue (UP), la facilité d'utilisation (FU), le plaisir (P) et les intentions d'usage (IU).
Résultats : Les résultats ont indiqué une relation positive entre la FU et l'IU (r de Pearson = 0,42, p = 0,001) et l'UP et les IU (r de Pearson = 0,33, p = 0,01). Les étudiants français ont déclaré une moyenne de FU supérieure aux infirmières québécoises (p = 0,01); au contraire les infirmières ont déclaré une UP supérieure aux étudiants (p = 0,009). Les deux groupes ont rapporté une IU et un P similaires (p > 0,05).
Discussion et conclusion : Le simulateur numérique est bien accepté par les deux groupes, renforçant son usage en formation initiale et continue pour améliorer les habiletés relationnelles et le raisonnement clinique.

Références

Davis, F. D. (1985). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems : Theory and results* [Thèse, Massachusetts Institute of Technology]. https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/15192

Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly, 13*(3), 319-340. https://doi.org/10.2307/249008

Foronda, C. L. (2021). What is virtual simulation? *Clinical Simulation In Nursing, 52*, 8. https://doi.org/10.1016/j.ecns.2020.12.004

Lioce, L., Lopreiato, J., Downing, D., Chang, T., Robertson, J., Anderson, M., Diaz, D., Spain, A., (dir.) et le Terminology and Concepts Working Group. (2020). *Healthcare simulation dictionary-Second Edition*. Agency for Healthcare Research and Quality; AHRQ Publication No. 20-0019. https://doi.org/10.23970/simulationv2

[a] SimforHealth, France
Correspondance : guillaume.decormeille@simforhealth.com
[b] Women's College Hospital, Ontario, Canada