

Science of Nursing and Health Practices Science infirmière et pratiques en santé



Un mot de la Rédactrice en chef A word from the Editor in Chief

Sylvie Cossette and Mélina Bernier

Volume 3, Number 2, 2020

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1076476ar>

DOI: <https://doi.org/10.31770/2561-7516.1087>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Réseau de recherche en interventions en sciences infirmières du Québec (RRISIQ)

ISSN

2561-7516 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Cossette, S. & Bernier, M. (2020). Un mot de la Rédactrice en chef. *Science of Nursing and Health Practices / Science infirmière et pratiques en santé*, 3(2), 1–5. <https://doi.org/10.31770/2561-7516.1087>

Tous droits réservés © Sylvie Cossette, Mélina Bernier, 2020



This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

ÉDITORIAL | EDITORIAL

Un mot de la Rédactrice en chef

A word from the Editor in Chief

Sylvie Cossette, inf., Ph. D., Professeure titulaire, Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, Chercheuse, Institut de cardiologie de Montréal, Rédactrice en chef de la revue Science infirmière et pratiques en santé – *Science of Nursing and Health Practices*

Mélina Bernier, M.A. Intervention sociale, Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, RRISIQ, Coordinatrice de rédaction et de production de la revue Science infirmière et pratiques en santé – *Science of Nursing and Health Practices*

Correspondance | Correspondence:

Sylvie Cossette, inf., Ph. D.

Professeure titulaire, Faculté des sciences infirmières

Université de Montréal

Pavillon Marguerite-d'Youville, 2375, ch. de la Côte Ste-Catherine, Montréal, QC,
Canada, H3T 1A8

sylvie.cossette.inf@umontreal.ca



UN MOT DE LA RÉDACTRICE EN CHEF

Nous célébrons la fin de notre troisième année depuis le lancement de la revue [Science infirmière et pratiques en santé – Science of Nursing and Health Practices \(SNAHP-SIPS\)](#). Ce sixième numéro témoigne encore une fois de la richesse des travaux menés en science infirmière et pratiques en santé. Que ce soit sur le plan de la thématique abordée ou des questions posées, la perspicacité intellectuelle et la pertinence sociale sont au rendez-vous. À ce jour, les articles publiés ont été téléchargés en moyenne 634 fois dans [187 pays](#) avec, en tête de liste, le Canada, le Royaume-Uni, les États-Unis, la France et la Chine.

Animée par la volonté de favoriser la mobilisation des connaissances et de diffuser les retombées de la recherche, SNAHP-SIPS a mis à jour ses directives aux auteurs et formalisé sa typologie d'articles pouvant faire l'objet d'une soumission. La revue est maintenant dotée de quatre collections d'articles :

- 1) recherche empirique,
- 2) synthèse des connaissances,
- 3) méthodologie et discussion théorique,
- 4) application des connaissances.

L'article de Poitras et coll., qui ouvre ce numéro, propose des stratégies pour faciliter l'engagement des patients partenaires dans la recherche. Basée sur les quatre principes de la recherche axée sur le patient émis par les Instituts de recherche en santé du Canada, ces auteurs bonifient la réflexion méthodologique en optant, grâce aux forces des leçons apprises par leur équipe, pour le développement de savoirs pratiques en la matière.

La collection méthodologie et discussion théorique inclut également, dans ce numéro, l'article de Sidani et Fox. Quel est le rôle des perceptions des participants en

évaluation des interventions? Dans un contexte où l'accent est mis sur les soins centrés sur le patient, les chercheuses, respectivement des universités Ryerson et York, proposent une synthèse critique des connaissances selon quatre types de perceptions chez les participants : l'acceptabilité, les préférences, la crédibilité et la perception de l'efficacité d'une intervention. Ainsi, en tenant compte des mécanismes d'action sous-jacents aux perceptions des participants, les chercheurs et chercheuses peuvent réduire les risques de biais et renforcer la validité de leurs études. Une fois informés de la mesure des perceptions des participants et de leurs effets plausibles, les publics de la recherche peuvent mieux juger de l'efficacité ou du manque d'efficacité des interventions évaluées.

Ensuite, la collection de recherche empirique s'enrichit de trois articles : Verdon et coll., Romain et coll., et Bernier et coll. L'article de Verdon et coll. porte sur l'expérience, à la suite d'un décès périnatal, de parents ayant immigré au Québec. Les auteurs décrivent les spécificités de l'expérience de ces parents en soulignant l'importance de soins personnalisés qui tiennent compte de leurs réalités.

Comment outiller les professionnels de la santé mentale afin de promouvoir l'activité physique auprès de personnes ayant des troubles psychotiques et de l'obésité? Romain et coll. ont réalisé une intervention brève ancrée sur les théories motivationnelles. Leur étude a démontré une amélioration de la motivation et de l'activité physique des hommes ayant une psychose et de l'obésité. De plus, les participants ont signalé que l'intervention avait eu un effet bénéfique sur leur niveau d'énergie, et sur leur santé physique et psychologique.

Le cinquième article, qui clôture ce numéro, celui de Bernier et coll., présente

une étude qualitative sur le rôle des infirmières cliniciennes généralistes au Québec (Canada), c'est-à-dire des infirmières ayant une formation de baccalauréat et travaillant en groupe de médecine de famille (GMF)¹. Les résultats mettent en lumière les perspectives communes et contrastées d'infirmières cliniciennes et de médecins responsables quant au rôle attendu, joué et souhaité des infirmières en GMF. Ils soulignent également l'importance d'une collaboration dans le déploiement de ce rôle afin d'accroître l'accès des patients aux soins et services de première ligne.

Mentionnons que SNAHP-SIPS demeure à l'affût des recherches menées sur le libre accès. Ainsi, durant la période de 2015-2019, Vincent Larivière et Virginie Paquet (2020) ont examiné la proportion d'articles publiés (anglais, français) en libre accès dans le cadre de financements de recherche d'organismes subventionnaires canadiens. Les auteurs concluent : « Dans l'ensemble, nos chiffres montrent qu'une minorité d'articles menés par les chercheurs canadiens sont disponibles en libre accès, malgré l'adoption de mandats en ce sens par la plupart des organismes de financement canadiens et québécois² ».

Nous continuerons à encourager les chercheurs et chercheuses à choisir le libre accès pour diffuser les résultats de leurs travaux. Cette démarche s'inscrit dans la volonté ferme de rendre accessibles les connaissances issues des recherches au plus grand nombre. Rappelons que l'accès aux retombées de la recherche est un requis pour l'amélioration continue des pratiques en santé.

Avant de clore ce mot, nous vous rappelons que l'année 2020 avait été désignée « Année internationale des sages-femmes et du personnel infirmier » par l'OMS. À cet effet, nous remercions Hélène Salette, Directrice générale du Secrétariat

international des infirmières et infirmiers de l'espace francophone (SIDIEF), pour son éditorial éloquent quant aux pistes prioritaires pour la discipline et la profession infirmières dans la décennie qui s'amorce. La cheffe de file porte haut et fort la voix de la profession infirmière au regard des transformations accélérées des soins de santé. À ce titre, elle souligne l'importance d'allier les expertises infirmières et les retombées de la recherche dans les décisions prises concernant les défis de la santé mondiale. Il apparaît crucial, rappelle-t-elle, que la prochaine décennie soit celle des approches fondées sur les évidences scientifiques et le partage des savoirs infirmiers.

Pour terminer, nous vous convions à l'avance au numéro spécial COVID-19 de juin 2021, qui réunira différentes collections, dont une nouvelle collection exclusive d'articles synthétisant des protocoles de recherche. De publier ce numéro n'est pas une bonne nouvelle en soi, car cela reflète des souffrances de populations et des enjeux majeurs affectant les systèmes de santé partout dans le monde. Par ailleurs, nous ne pouvons passer outre pour informer des avancées en science infirmière et pratiques en santé au cours de cette pandémie.

Prenez soin de vous et de vos proches !

Sylvie Cossette, inf., Ph. D.

Rédactrice en chef

Mélina Bernier, M.A. Intervention sociale

Coordonnatrice de rédaction et de production

Publié/Published: 8 Dec 2020

A WORD FROM THE EDITOR IN CHIEF

We are celebrating our third year since launching [Science of Nursing and Health Practices – Science infirmière et pratiques en santé \(SNAHP-SIPS\)](#). This sixth issue bears witness to the breadth of the research conducted in nursing science and health practices. The issues tackled and the questions asked bespeak intellectual perspicacity and social relevance. To date, the articles published have been downloaded 634 times on average across [187 countries](#), led by Canada, the United Kingdom, the United States, France and China.

Prompted by the desire to promote the mobilization of knowledge and to disseminate the outcomes of research, SNAHP-SIPS revised its instructions for authors and formalized the typology of manuscripts that can be submitted. The journal now has four collections of articles:

- 1) empirical research;
- 2) knowledge synthesis;
- 3) theoretical discussion and methodology;
- 4) knowledge application.

The first article of this issue, that of Poitras et al., proposes strategies to facilitate patient partner engagement in research. Based on the four guiding principles of Patient-Oriented research laid out by the Canadian Institutes of Health Research, these authors contribute to the methodological reflection by opting, on the strength of the lessons learned by their team, to develop practical knowledge in this regard.

The second article by Sidani and Fox also adds to journal's theoretical discussion and methodology collection. What is the role of participant perceptions in intervention evaluations? These authors from Ryerson and York universities, respectively, present a

critical synthesis of knowledge of patient perceptions of intervention acceptability, preferences, credibility and expectancy in the context of patient-centred care. They propose that by taking account of the mechanisms of action underlying patient perceptions, researchers can reduce bias risk and enhance the validity of their studies. Providing a measure of research participant perceptions and of their plausible effects allows research audiences to gain a better appreciation of the effectiveness or lack of effectiveness of interventions evaluated.

Three articles in this issue enrich the empirical research collection. The article by Verdon et al. concerns the perinatal loss experience of parents who immigrated to Quebec. The authors describe the specificities of the experience of these parents and underscore the importance of offering personalized care that takes account of their realities.

How might mental health professionals promote exercise among persons with psychotic disorder and obesity? Romain et al. evaluated a brief theory-based intervention to this end. Their study shows that the intervention led to an improvement in terms of motivation and physical activity in men with psychosis and obesity. Moreover, participants reported a positive effect of the intervention on their energy level and on their physical and psychological health.

Rounding out this issue, the fifth article, by Bernier et al., reports on a qualitative study of the role of family practice nurses in Quebec (Canada), that is, nurse clinicians with a bachelor's degree working in family medicine groups (FMGs).¹ The results highlight the shared and different views of these nurses and of head physicians in FMGs regarding the expected, enacted and desired role of family practice nurses. They also underscore the importance of collaboration in the deployment of this role in order to

increase patient access to primary care and services.

SNAHP-SIPS continues to be on the lookout for research on open access. In this regard, Vincent Larivière and Virginie Paquet (2020) examined the proportion of English- and French-language open-access articles published from 2015-2019 within the context of research grants awarded by Canadian funding agencies. The authors conclude: “All in all, our numbers show that a minority of studies penned by Canadian researchers are available in open access despite the adoption of mandates in this regard by most of the Canadian and Quebec funding agencies” (free translation).²

We will keep encouraging researchers to opt for open access to disseminate the results of their work. This is consistent with our firm commitment to make knowledge derived from research available to the widest possible audience. Plus, it is important to bear in mind that access to the fruits of research is a requirement for the continuous improvement of health practices.

Finally, as you know, 2020 was declared by the WHO the “International Year of the Nurse and the Midwife”. In this connection, we would like to thank Hélène Salette, Managing Director of the *Secrétariat international des infirmières et infirmiers de l'espace francophone (SIDIIEF)*, for her eloquent editorial on nursing’s priorities in the coming decade. As a leader of the nursing movement, she has been making the voice of the profession heard loud and clear regarding the accelerated transformation of health care. In this regard, she stresses the importance of drawing on both nursing expertise and research outcomes in making decisions aimed at meeting the challenges of global health. She reminds us of a crucial point: The next decade must be the decade of evidence-based approaches and the

sharing of nursing knowledge and know-how.

In closing, we would like to invite you in advance to check out the June 2021 issue of the journal. It will be a COVID-19 special issue with articles from the different collections, including a new, exclusive one of articles summarizing research protocols. The fact that we are having to publish such an issue is no reason to rejoice. After all, it reflects the suffering of populations around the world and the challenges that this has created for health care systems everywhere. However, we felt it was important to inform on advances in nursing and health practices made over the course of this pandemic.

Be safe and all the best to you and yours!

Sylvie Cossette, R.N., Ph.D.

Editor in Chief

Mélina Bernier, M.A. in Social Intervention

Managing Editor

Publié/Published: 8 Dec 2020

RÉFÉRENCES – REFERENCES

- ¹ Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2019). *Guide pratique à l'intention des infirmières cliniciennes qui travaillent dans un groupe de médecine de famille ou un groupe de médecine de famille universitaire – Dans une perspective de collaboration interprofessionnelle [Practical guide for nurse clinicians working in family medicine groups or university family medicine groups: An interprofessional collaboration approach]*. <https://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2019/19-924-11W.pdf>
- ² Larivière, V., & Paquet, V. (2020, 14 octobre). La longue route vers le libre accès au Canada [The long road to open access in Canada]. *Le Magazine numérique de l'Acfas*. <https://www.acfas.ca/publications/magazine/2020/10/longue-route-libre-acces-au-canada>