

Les nations savent-elles encore rêver ? Les mythes nationaux à l'ère de la mondialisation, de Gérard Bouchard, Montréal, Boréal, 2019, 438 p.

Valérie Vézina

Volume 39, Number 3, 2020

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1072099ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1072099ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Société québécoise de science politique

ISSN

1203-9438 (print)

1703-8480 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Vézina, V. (2020). Review of [*Les nations savent-elles encore rêver ? Les mythes nationaux à l'ère de la mondialisation*, de Gérard Bouchard, Montréal, Boréal, 2019, 438 p.] *Politique et Sociétés*, 39(3), 232–234.
<https://doi.org/10.7202/1072099ar>

régulée par « un processus d'autocontrainte propre à la vie universitaire » (p. 245). Cette liberté n'est pas sans comporter certaines responsabilités; l'adoption d'une rigueur et d'un professionnalisme est de mise. Les universités devraient quant à elles s'assurer que les résultats de recherches issues de cette liberté universitaire soient diffusés en toute sécurité. Enfin, les auteurs soulèvent à leur tour les menaces qui guettent la liberté universitaire. Ils défendent que « [l']application insidieuse des principes de gouvernance, qui dépossède les membres de la communauté universitaire de leur capacité à participer aux décisions qui touchent leur établissement au bénéfice de membres "indépendants" au service d'intérêts politiques partisans et économiques intéressés, frappe déjà la liberté universitaire de sévères restrictions au Québec comme ailleurs » (p. 256). Ainsi, les universités doivent se protéger des groupes d'influence qui émergent, tant à l'interne qu'à l'externe.

Si l'ouvrage permet à toute personne de s'initier aux enjeux entourant la liberté d'expression, il faut souligner qu'il demeure un survol partiel et parfois empreint de données subjectives. Alors que la première section oppose des visions différentes de la liberté d'expression et mobilise une littérature diversifiée et scientifique, cette qualité ne se retrouve pas dans la seconde. Les références se limitent en grande partie à des articles de journaux et à l'autocitation, ce qui est assez problématique lorsque les essais dénoncent les faiblesses épistémiques des féministes radicales. Enfin, dans l'ensemble et à quelques exceptions près, l'ouvrage *Liberté surveillée* dirigé par Normand Baillargeon traite de la question de la censure dans les universités comme une réalité qui émerge de la « gauche », ce qui peut occasionner plusieurs angles morts, notamment lorsqu'on sait que des militant-e-s de l'extrême droite ont aussi interrompu des conférences dans les milieux académiques.

Sophie-Anne Morency

Candidate à la maîtrise en science politique,
Université du Québec à Montréal
sophh.morency@gmail.com

Les nations savent-elles encore rêver ? Les mythes nationaux à l'ère de la mondialisation, de Gérard Bouchard, Montréal, Boréal, 2019, 438 p.

Dans cet essai, Gérard Bouchard continue de se pencher sur ses préoccupations de recherche de prédilection, à savoir les imaginaires nationaux, les récits collectifs et les mythes nationaux. Dans *Les nations savent-elles encore rêver ? Les mythes nationaux à l'ère de la mondialisation*, Bouchard émet la thèse que les nations en sont à une conjoncture historique importante, un peu à une croisée de chemins en ce qui a trait aux mythes qui les façonnent. Si, selon lui, le fondement symbolique de la nation, les mythes nationaux vont survivre, du moins pour une période indéterminée, il n'est pas clair par quoi ils seront remplacés. Cet état des faits découle de plusieurs défis auxquels la nation fait face: mondialisation, immigration, crise environnementale et autres. Dans leur fondement symbolique, certaines nations sont plus ébranlées que d'autres, c'est ce que l'analyse approfondie des cas des États-Unis, de l'Acadie, du Canada (hors Québec, et surtout connu comme le Canada anglais) et du Québec révèlent.

D'abord, aux deux premiers chapitres, Bouchard met les balises théoriques sur lesquelles son analyse est basée. Il importe de souligner d'entrée de jeu que celui-ci s'inscrit dans une démarche sociologique néodurkheimienne, que les mythes sont pour lui porteurs d'une valeur sacralisée et institutionnalisée. De plus, son approche de la nation, pour les études sur les nationalismes, s'inscrit dans une démarche moderniste, mettant la naissance de la nation avec la modernité. Bouchard est également grandement influencé par les écrits d'Anthony D. Smith et de l'ethno-symbolisme. Au premier chapitre, il dégage donc de son approche les définitions clés qui sous-tendent son essai; on notera l'importance des mythes, au cœur du fondement symbolique d'une nation. Il faut faire une précision importante: « le fondement symbolique n'est pas synonyme d'homogénéité ou d'unanimité » (p. 16).

L'auteur nous initie également au concept d'archémythes, une situation qui se présente rarement dans les nations mais où les mythes sont présentés de manière presque symbiotique, dégagant ainsi une grande convergence dans la nation. Une fois les définitions établies, Bouchard établit au chapitre 2 une nomenclature des mythes nationaux et construit une typologie en trois temps: 1) la célébration de la nation; 2) la protection de la nation (parce qu'elle est « fragile »; cette « fragilité » provient de diverses sources et perceptions, selon la nation); 3) la mobilisation de la nation autour de grands projets, valeurs ou idéaux. Ces deux chapitres sont, à mon avis, les plus intéressants et suscitent de nombreuses questions et pistes de recherche pour les chercheurs qui s'intéressent au sujet. Bouchard étale plusieurs failles de la recherche sur les mythes nationaux; mentionnons par exemple la question du genre qui est trop peu souvent abordée.

Les chapitres 3 à 6 sont des analyses de cas approfondies offertes par Bouchard. Il commence d'abord par la nation américaine, dont le mythe du rêve américain est en péril, puisqu'au lieu d'efforts et du mérite, comme le veut ce mythe, les gens s'enrichissent sans travailler, par le biais d'héritages, et, pendant ce temps, l'écart entre riches et pauvres s'accroît considérablement, si bien que les gens de la classe moyenne semblent peu optimistes que l'avenir sera plus luisant pour leurs enfants. Malgré ce portrait, le mythe persiste, bien qu'il soit fragilisé.

Au chapitre 4, Bouchard aborde l'Acadie, dont l'analyse fait le portrait d'une nation fractionnée à la recherche d'un (nouveau?) fondement symbolique. La conclusion qu'il en tire mérite ici d'être citée:

De tout ce qui précède, je tire une conclusion, en cinq points: 1) Depuis quelques décennies, un écart grandissant s'est creusé entre la population et les élites intellectuelles; 2) Les dispositions dépressives de ces élites sont trompeuses, ne reflétant pas vraiment l'état d'âme de l'ensemble de la société; 3) L'Acadie « d'en bas » continue concrè-

tement d'avancer dans plusieurs sphères de la société; 4) Les milieux populaires, surtout, entretiennent présentement le fondement symbolique de l'Acadie en persistant à perpétuer des piliers de l'ancien imaginaire national; 5) Il serait surprenant que les intellectuels parviennent à reconstruire l'imaginaire national sans le nourrir de ce matériau. (p. 161)

Pour lui, il importe que les élites adoptent une voie de compromis pour que l'avenir ne soit pas tout noir.

Au chapitre 5, Bouchard ne manque pas de souligner des contradictions entre les mythes de l'imaginaire canadien et la réalité du monde en mettant en exergue que la nation canadienne se veut le siège d'une nation pluraliste, mais elle demeure incapable de reconnaître les nations autochtone, acadienne et québécoise. Il semble néanmoins que l'auteur ait encore une vision très « Canada anglais » dans son interprétation du Canada; les mouvements nationalistes à Terre-Neuve-et-Labrador, dont l'histoire politique a été longuement séparée du mythe canadien, sont importants à souligner. Il ne faudrait pas non plus oublier le « Wexit » que Bouchard semble effleurer lorsqu'il mentionne qu'il y a déplacement entre le poids démographique et économique de l'est vers l'ouest du pays.

Comparant souvent l'Acadie au Québec, Bouchard se penche, au chapitre 6, sur le Québec. Le titre de ce chapitre, « Une petite nation qui a rêvé trop grand? », soulève à mon avis d'importantes questions. Je précise ici que je ne mets pas en question l'analyse méticuleuse de Bouchard sur les mythes ayant façonné le Québec, soit la survie après la Conquête, la conservation (de la culture, surtout de la langue) et un projet de reconquête (mis en berne par l'échec des deux référendums sur la souveraineté du Québec), mais j'aimerais questionner l'emprunt d'adjectifs comme « petit » ou « fragile ». Qu'est-ce qui est petit dans une nation? Sa population? Ses institutions? Ses rêves? Et qu'est-ce qui rend une nation fragile? Qu'elle n'ait pas de mythes directeurs ou convergents? Qu'elle soit dominée

par un État? Si l'on peut être d'accord avec Bouchard qu'une nation a besoin de mythes nationaux pour rêver, il est à se demander si la question de cet ouvrage ne serait pas mieux formulée ainsi: les gens rêvent-ils encore de la nation? Dans la conclusion générale de cet essai, Bouchard semble offrir certaines pistes de réponse à cette question.

En somme, *Les nations savent-elles encore rêver?* s'inscrit dans la continuité de la réflexion de Gérard Bouchard sur la nation et saura plaire à un public autant universitaire, auquel l'auteur offre plusieurs pistes de recherches futures, qu'au grand public qui pourrait, comme lui, vouloir que la nation survive.

Valérie Vézina

Kwantlen Polytechnic University
valerie.vezina@kpu.ca

Les défis du gouvernement démocratique en Afrique subsaharienne depuis 1990, de Koffi Ahadzi Nonou, Sénégal, L'Harmattan, 2020, 305 p.

L'Afrique noire refuse-t-elle la démocratie? Telle est la question qui s'impose au lecteur à la lecture de l'ouvrage que vient de faire paraître le professeur Koffi Ahadzi-Nonou aux Éditions L'Harmattan-Sénégal.

Les espoirs suscités par les « printemps démocratiques » à l'aube des années 1990 semblent largement déçus à la lumière des évolutions politiques en cours en Afrique subsaharienne. Le bilan de trente ans de pratique de la démocratie paraît très mince au regard de la volonté populaire de rupture avec les « dictatures du développement » qui, comme le souligne l'auteur, ont poussé comme des champignons après la pluie des indépendances.

La première partie de l'ouvrage analyse effectivement ces régimes comme des porteurs de messianismes de modernisation chargés d'une double mission historique: construire des États-nations à partir du tissu social hétéroclite hérité du découpage colonial, favoriser le développement économique et social. Ce projet politique autoritaire conduit d'une main de fer par

des « guides providentiels » ou des « grands camarades » s'est partout soldé par un échec. Il s'en est suivi une perte de légitimité des élites prométhéennes qui a ouvert la voie à la libéralisation politique sous la poussée des forces internes et externes au continent. Des réformes constitutionnelles fondées sur le pluralisme politique et la reconnaissance des droits civils, politiques, économiques et sociaux ont été opérées au cours de « conférences nationales » ou directement par les régimes en place.

Leur mise en œuvre fait l'objet de la seconde partie du livre. L'auteur montre alors sans complaisance que derrière l'« utopie des mots » démocratiques se dissimule la « dystopie des maux » de la « démocratie » qui s'énonce notamment en termes de violations de l'État de droit, d'instrumentalisation des constitutions, de manipulations des liens ethniques, d'élections truquées et ethnicisées débouchant sur des crises postélectorales plus ou moins violentes et ensanglantées.

Envolé à jamais le rêve démocratique? serait-on tenté de se demander.

Sans verser dans cette vision pessimiste, Ahadzi-Nonou a le mérite de proposer des pistes de solutions fondées sur une nouvelle forme de gouvernance basée sur le « leadership patriotique », c'est-à-dire « une gouvernance impulsée par des élites animées par l'amour de la patrie, la volonté de se dévouer » à la chose publique et non mues par des intérêts personnels ou ethniques.

Les propositions s'articulent autour de deux grandes idées: l'éducation à la modernité politique et l'adoption d'un constitutionnalisme identitaire adapté aux réalités sociologiques négro-africaines. Dans un cas comme dans l'autre, le fait ethnique est au cœur de l'analyse. Il sert de terreau à la vie politique africaine, avant 1990 comme après. Il est le déterminant des attitudes politiques aussi bien des dirigeants que de la masse. Son instrumentalisation explique très largement la facilité avec laquelle les élites politiques contournent les règles de la gouvernance démocratique. Or il est quasiment ignoré des programmes d'éducation formelle et informelle ainsi que des