

« Le dernier endroit dans l'univers »  
À propos de l'extinction des rentes seigneuriales au Québec,  
1854-1974

Benoît Grenier

Volume 64, Number 2, Fall 2010

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1017839ar>  
DOI: <https://doi.org/10.7202/1017839ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Institut d'histoire de l'Amérique française

ISSN

0035-2357 (print)  
1492-1383 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this note

Grenier, B. (2010). « Le dernier endroit dans l'univers » : à propos de l'extinction des rentes seigneuriales au Québec, 1854-1974. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 64(2), 75-98. <https://doi.org/10.7202/1017839ar>

Article abstract

In December 1854, the fifth Parliament of Canada under Union enacted the *Acte pour l'abolition des droits et devoirs féodaux dans le Bas-Canada*. This piece of legislation did not end the economic and social ties between seigneurs and censitaires. Preserving partially seigneurial property and imposing conditions to the censitaires for the « rachat » of their rents, the law was a step in a long process that lasted until the 1970s. This text intends to define the mechanisms by which the relationship between seigneurs and censitaires survived and disappeared in the course of twentieth-century Quebec. It first presents the chronology of the extinction of seigneurial rents, then describes the context of creation of the Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales (1935), and finally analyzes the work of this organization as well as the sources which emanate from it. The objective of the article is to situate Quebec seigneurial history in a long-term perspective and to show that the persistence of the seigneurial institution is not confined to his mark on the landscape and place names.

## Notes de recherche

### « Le dernier endroit dans l'univers<sup>1</sup> »

#### À propos de l'extinction des rentes seigneuriales au Québec, 1854-1974<sup>2</sup>

BENOÎT GRENIER  
CIEQ - Département d'histoire  
Université de Sherbrooke

**RÉSUMÉ** • En décembre 1854, la cinquième législature du Canada Uni promulguait l'*Acte pour l'abolition des droits et devoirs féodaux dans le Bas-Canada*. Cette législation n'a pas pour autant mis fin aux liens économiques et sociaux unissant seigneurs et censitaires. En préservant partiellement la propriété seigneuriale et en imposant des conditions aux censitaires pour le « rachat » des rentes, la loi ne constitue qu'une étape du long processus qui s'est échelonné jusqu'aux années 1970. Ce texte entend mieux définir les mécanismes par lesquels le lien entre seigneurs et censitaires a survécu, puis disparu dans le Québec du XX<sup>e</sup> siècle. Il présente d'abord la chronologie de l'extinction des rentes seigneuriales, dépeint ensuite le contexte de création du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales (1935), puis analyse le travail effectué par cet organisme de même que les sources qui en émanent. L'objectif est d'inscrire l'histoire seigneuriale québécoise dans une perspective de longue durée et de comprendre que les persistance de cette institution ne se résument pas à son empreinte dans le paysage et la toponymie.

1. Expression tirée d'un discours prononcé à l'Assemblée législative par le député Téléspore-Damien Bouchard qui fut par la suite publié : *Le rachat des rentes seigneuriales. Discours prononcé à la Législature de Québec le mercredi 17 février 1926* (Saint-Hyacinthe, imprimerie Yamaska, 1926), 3.

2. Cette note de recherche s'inscrit dans un projet intitulé « Les persistance du monde seigneurial après 1854 : économie, société, culture » dont la phase 1 : « Maintien et extinction de la propriété seigneuriale (1854-1940) » a obtenu le financement du FQRSC. Je remercie mes assistants de recherche Jessica Barthe et Michel Morissette pour leur précieuse collaboration à cette enquête. Je remercie également mon collègue Guy Laperrière qui a eu l'amabilité de lire la première version de cet article, les évaluateurs anonymes de la *Revue d'histoire de l'Amérique française* ainsi que Rénald Lessard (BAnQ-Q) pour m'avoir aiguillé vers ce fonds d'archives de même que pour ses précieux conseils.

**ABSTRACT** • In December 1854, the fifth Parliament of Canada under Union enacted the *Acte pour l'abolition des droits et devoirs féodaux dans le Bas-Canada*. This piece of legislation did not end the economic and social ties between *seigneurs* and *censitaires*. Preserving partially seigneurial property and imposing conditions to the *censitaires* for the « rachat » of their rents, the law was a step in a long process that lasted until the 1970s. This text intends to define the mechanisms by which the relationship between *seigneurs* and *censitaires* survived and disappeared in the course of twentieth-century Quebec. It first presents the chronology of the extinction of seigneurial rents, then describes the context of creation of the *Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales* (1935), and finally analyzes the work of this organization as well as the sources which emanate from it. The objective of the article is to situate Quebec seigneurial history in a long-term perspective and to show that the persistence of the seigneurial institution is not confined to his mark on the landscape and place names.

**E**n février 2005, un jugement était rendu par la Cour supérieure du Québec ordonnant la radiation de la rente seigneuriale sur une propriété de Beauport<sup>3</sup>. En juillet 2009, on annonçait dans les médias québécois un projet de 800 millions de dollars visant à ériger 131 éoliennes dans la « seigneurie de Beaupré », sur les terres privées du Séminaire de Québec<sup>4</sup>. Derrière ces faits en apparence anodins se profile l'étonnante survivance de la plus ancienne institution de l'histoire québécoise : la seigneurie. Pourtant, on affirme généralement que le régime seigneurial a été aboli en décembre 1854, alors que la législature du Canada uni promulguait l'*Acte pour l'abolition des droits et devoirs féodaux dans le Bas-Canada*<sup>5</sup>. Malgré cette législation, force est de constater les nombreuses survivances de l'institution tout au long du XX<sup>e</sup> siècle, et même jusqu'à nos jours. Au-delà des traces dans le paysage et la toponymie, ces survivances se manifestent dans les rapports sociaux et les rapports de pouvoir à l'échelle locale, mais également dans la propriété même du sol pour la portion du territoire québécois autrefois soumis au régime seigneurial.

Au XIX<sup>e</sup> siècle, on a beaucoup écrit à propos de la « question seigneuriale » ; ce fut aussi le cas au XX<sup>e</sup> siècle parmi les historiens et les juristes qui ont cherché à expliquer les racines et la teneur de l'abolition amorcée

3. Forgues Dion c. Officier de la publicité des droits de la circonscription foncière de Québec, 2005 CanLII 7532 (QC C.S.).

4. Michel Corbeil, « La seconde vague d'éoliennes commence sur la Côte-de-Beaupré sous le signe du respect de l'environnement », *Le Soleil*, 9 juillet 2009, 24 ; Alexandre Robillard, « Normandeau annonce un premier projet éolien », *La Presse*, 9 juillet 2009, La Presse affaires, 5.

5. Ci-après *Acte seigneurial*, S.C., 1854-1855, 1<sup>re</sup> session, c. 3.

en 1854<sup>6</sup>. Ces discussions ont donné lieu à de vigoureux débats sur l'identité de ceux qui souhaitaient la fin de ce mode de tenure<sup>7</sup> de même que sur le sens à donner à cette législation : abolition, réforme<sup>8</sup>, commutation<sup>9</sup>? La présente recherche porte sur les conséquences à long terme de ces événements puisque si abolition il y eut, elle fut pour le moins progressive et certainement incomplète. Si les «droits et devoirs» sont abolis par la loi de 1854, ni la propriété seigneuriale ni le lien seigneur/censitaire ne le sont, pas plus que le vocabulaire féodal qui persistera longtemps après cette date<sup>10</sup>. Nous soutenons que l'Acte seigneurial de 1854 a, paradoxalement, perpétué le lien symbolique seigneur/censitaire qu'il aurait dû briser; celui-ci ne sera rompu par l'État québécois qu'en 1935-1940, sans pour autant d'ailleurs libérer les résidants des anciens fiefs des dernières réminiscences féodales. L'enjeu de cette recherche n'est pas en amont, mais bien en aval de 1854, afin de comprendre l'impact de ces persistance sur la société québécoise. De manière à dresser les balises pour la suite de nos travaux sur les persistance seigneuriales (économiques, culturelles et sociales) et leurs enjeux, ce texte entend mieux définir les mécanismes par lesquels le lien entre seigneurs et censitaires a survécu

6. Entre autres : Maurice Séguin, «Le régime seigneurial au pays de Québec, 1760-1854», *Revue d'histoire de l'Amérique française (RHAF)* 1,3 (1947) : 382-402; Frère Marcel-Joseph, «Les Canadiens veulent conserver le régime seigneurial», *RHAF* (texte en 4 parties), 7,1-4 (1953-1954) : 54-63, 224-240, 356-391 et 490-504; Jean Benoit, *La question seigneuriale au Bas-Canada : 1850-1867*, mémoire de maîtrise (histoire), Université Laval, 1978; Colette Michaud, *Les censitaires et le régime seigneurial canadien (1791-1854). Étude des requêtes antiseigneuriales*, mémoire de maîtrise (histoire), Université d'Ottawa, 1982; Sylvio Normand, «Confection du cadastre seigneurial et du cadastre graphique», *La Revue du Notariat*, 91,3-4 (novembre-décembre 1988) : 184-199.

7. Georges-E. Baillargeon, «La tenure seigneuriale a-t-elle été abolie par suite des plaintes des censitaires?», *RHAF*, 21,1 (juin 1967) : 64-80.

8. Voir notamment l'article de Georges-E. Baillargeon critiquant l'interprétation de Fernand Ouellet, «À propos de l'abolition du régime seigneurial», *RHAF*, 22,3 (décembre 1968) : 365-391. Consulter également : Tom Johnson, «In a Manner of Speaking: Towards a Reconstitution of Property in Mid-Nineteenth Century Quebec», *McGill Law Journal*, 32 (1986-1987) : 636-672.

9. On entend par commutation (ou conversion) le remplacement d'une forme de tenure par une autre; il est exact qu'en vertu de l'Acte seigneurial de 1854, la tenure en franc alleu roturier est substituée à la tenure seigneuriale. Voir, par exemple, Georges-E. Baillargeon, *La survivance du régime seigneurial à Montréal. Un régime qui ne veut pas mourir* (Ottawa, Cercle du livre de France, 1968), 213, et Robert Sweeny, «Paysans et propriété. La commutation à Montréal, 1840-1859», dans Christian Dessureault, John A. Dickinson et Joseph Goy, dir., *Famille et marché XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles* (Sillery, Septentrion, 2003), 161-166.

10. D'ailleurs, tout au long de ce texte, nous aurons recours aux mots seigneurs et censitaires, pour désigner les acteurs impliqués, puisque ce sont les termes que l'on continue à utiliser dans les documents au XX<sup>e</sup> siècle. En ce qui concerne le terme «abolition», il est employé pour référer au processus de longue durée dont 1854 est un jalon significatif. Nous considérons toutefois que le terme «commutation» est le plus approprié pour caractériser la transformation consécutive à la loi de 1854 en termes de rapports à la propriété foncière.

puis disparu dans le Québec du XX<sup>e</sup> siècle, en mettant l'accent sur les interventions successives de l'État dans ce processus.

À l'exception du cas montréalais, rares sont les études sur le régime seigneurial qui ont franchi le cap de 1854. Mais Montréal constitue un cas d'exception, compte tenu du caractère unique de cette « ville-seigneurie », qui connaît au XIX<sup>e</sup> siècle une croissance remarquable ayant nécessité une législation spécifique en matière d'abolition des droits seigneuriaux, laquelle s'amorce dès la première moitié du siècle (1840)<sup>11</sup>. C'est aussi l'exception montréalaise qui a fourni la seule étude sur la « survivance » seigneuriale dans une perspective de longue durée, celle de Georges-E. Baillargeon<sup>12</sup>. Montréal est également le cadre d'observation de Robert Sweeny qui montre qu'en vertu de son antériorité, la commutation à Montréal a servi de modèle pour l'ensemble du territoire seigneurial du Québec<sup>13</sup>.

Étonnamment, l'étude des persistances seigneuriales et de l'impact de l'abolition reste à faire en ce qui concerne le territoire rural, c'est-à-dire l'essentiel de l'aire seigneuriale laurentienne. Si de rares travaux ont franchi le cadre chronologique traditionnel<sup>14</sup>, plusieurs auteurs ont souligné la longévité des conséquences de cette législation sur la paysannerie du Québec et esquissé sommairement le processus par lequel se sont éteintes les rentes seigneuriales<sup>15</sup>. Cependant, aucune étude n'a cherché à expliquer les mécanismes et le rythme par lesquels les anciens censitaires ont fini par se libérer du pouvoir seigneurial qui paraît aujourd'hui si lointain<sup>16</sup>. Par ailleurs, et c'est sans doute encore plus remarquable, nul n'a tenté de mesurer le bénéfice qu'en ont tiré les anciens seigneurs. Ce texte entend montrer que des sources permettent d'entreprendre de tels travaux et, plus globalement, qu'il n'est pas du tout anachronique de faire

11. Brian Young, *In Its Corporate Capacity. The Seminary of Montreal As a Business Institution, 1816-1876* (Montréal, McGill-Queen's University Press, 1986), 295 p.

12. G.-E. Baillargeon, *La survivance du régime seigneurial...*, *op. cit.*

13. R. Sweeny, « Paysans et propriété... », *loc. cit.*

14. Pour André LaRose comme pour Jean Benoît, la limite est fixée à 1867 : André LaRose, *La seigneurie de Beauharnois, 1729-1867. Les seigneurs, l'espace et l'argent*, thèse de doctorat (histoire), Université d'Ottawa, 1987 ; J. Benoît, *La question seigneuriale...*, *op. cit.*

15. Victor Morin, « La féodalité a vécu... », *Les Cahiers des Dix*, 6 (1941) : 225-287 (en particulier 281 et ss) ; Jean-Pierre Wallot, « Le régime seigneurial et son abolition au Canada », *Canadian Historical Review*, 50,4 (décembre 1969) : 367-393 ; Jean-Charles Bonenfant, « La féodalité a définitivement vécu... », dans *Mélanges d'histoire du Canada français offerts au professeur Marcel Trudel* (Ottawa, Éditions de l'Université d'Ottawa, 1978), 14-26. C'est ce dernier texte, publié à titre posthume, qui constitue la contribution la plus substantielle à la question.

16. À l'exception d'une étude publiée par la Chambre des notaires du Québec : Paul-Yvan Marquis, *La tenure seigneuriale dans la province de Québec* (Montréal, Chambre des notaires du Québec, 1987), 255 p.

l'étude de la seigneurie québécoise au XX<sup>e</sup> siècle<sup>17</sup>. Il se déclinera en trois parties reprenant la chronologie du processus d'extinction des rentes seigneuriales. D'abord, seront esquissés l'*Acte seigneurial* de 1854 et ses conséquences sur la propriété foncière. Ensuite, le contexte de création du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales sera étudié. Enfin, l'analyse du travail effectué par cet organisme et la présentation sommaire de la vaste documentation qu'il a produite concluront cette note de recherche. Pour illustrer cette réflexion et naviguer dans les archives du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales, nous puiserons un certain nombre d'exemples dans les dossiers relatifs à la seigneurie de Beauport.

### **1854: LA FIN DU RÉGIME SEIGNEURIAL QUÉBÉCOIS ?**

#### **La loi de 1854**

Différents événements ont ponctué la lente extinction du régime seigneurial avant 1854. D'une part, malgré le maintien du régime par les Britanniques, il n'y eut que huit seigneuries concédées après 1760, lesquelles font figure d'exception. L'*Acte constitutionnel* de 1791 a confirmé pour sa part la limite du territoire seigneurial à celui du Régime français en favorisant, dès lors, la tenure en franc et commun socage (libre de droits seigneuriaux), dans le territoire qui restait à coloniser. Puis, dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, diverses lois du parlement impérial et de la législature du Bas-Canada ont tenté de répondre partiellement aux problèmes soulevés par la question seigneuriale<sup>18</sup>. Ces prémisses ponctuent la longue marche vers la loi de 1854, aboutissement de décennies de tergiversations sur le sort à réserver au régime seigneurial. L'*Acte seigneurial* est cependant porteur d'un curieux paradoxe puisqu'il confirme, en quelque sorte, la propriété seigneuriale. Bien que cette loi éteigne les droits et devoirs ainsi que les privilèges féodaux, elle s'inscrit dans l'esprit libéral du XIX<sup>e</sup> siècle et consacre le caractère inaliénable du droit de propriété privée<sup>19</sup>. Or, ce droit concerne les deux «parties» de la seigneurie :

17. La question des persistances des structures d'Ancien Régime n'est pas exclusive au Québec. L'ouvrage d'Arno Mayer, *La persistance de l'Ancien Régime. L'Europe de 1848 à la Grande Guerre* (Paris, Aubier, 2010 [1981]), 351 p., défend la thèse de la persistance des structures sociales traditionnelles dans la longue durée et au-delà des balises chronologiques généralement retenues. Une telle perspective est appropriée dans le contexte québécois, notamment en ce qui concerne la propriété foncière, puisque le Québec n'a connu aucune révolution et que les transformations à cet égard y ont été très graduelles.

18. Ces interventions législatives antérieures à 1854 n'étant pas l'objet de notre propos, nous référons les lecteurs aux études mentionnées précédemment.

19. *Acte seigneurial*, préambule. Voir aussi : «Observations de Sir L.-H. Lafontaine», dans *Questions seigneuriales : Décisions des tribunaux du Bas-Canada* (Québec et Montréal, Lelièvre et Angers, 1856), 3b.

le domaine et la mouvance (ou censives). En effet, les seigneurs détiennent la propriété utile du domaine, mais aussi la propriété éminente sur les terres concédées, en vertu du cens versé annuellement par les censitaires, entente tacite par laquelle ces derniers reconnaissent leur assujettissement à l'autorité du seigneur et les droits de celui-ci sur leur censive.

En 1854, le législateur a tenu compte de ces deux formes de la propriété. Il réservait aux seigneurs la pleine possession des terres domaniales, incluant les espaces non concédés<sup>20</sup>. Jusque-là contraints par les règles du système (notamment l'interdiction de vendre des terres du domaine), les seigneurs devenaient des propriétaires fonciers comme les autres et pouvaient disposer librement de leurs « domaines » ; certains ne tarderont pas à en tirer profit. Des propriétaires fonciers comme les autres ? Pas tout à fait, puisque, d'autre part, l'*Acte seigneurial* prévoyait une compensation pour la perte de la propriété éminente sur les censives qui leur assurait jusque-là une série de paiements annuels ou occasionnels. Ce second élément témoigne nettement de la disposition très favorable aux seigneurs de la part du législateur.

### **Les modalités de la commutation**

L'*Acte seigneurial* de 1854 dicte les principales lignes directrices sur la manière dont la commutation, obligatoire, affectera seigneurs et censitaires. En premier lieu, la loi décrète l'abolition des droits et devoirs féodaux, à commencer par la disparition, sans compensation, des droits honorifiques<sup>21</sup>. Par ailleurs, tous les autres droits seigneuriaux, qu'il s'agisse de la banalité, des droits casuels (comme les lods et ventes<sup>22</sup>) et même les corvées, sont reconnus comme des pertes pécuniaires encourues par les seigneurs. Pour chacun de ces droits lucratifs, des calculs servent à déterminer le mode de compensation le plus juste<sup>23</sup>. Le législateur avait anticipé des difficultés d'interprétation et d'application de l'Acte. Par conséquent, dans le but d'éviter « les frais, l'incertitude et les délais

20. Ces propriétés pouvaient inclure des terres agricoles exploitées directement ou non par les seigneurs et parfois de vastes terres forestières, en « bois debout », comme dans le cas du Séminaire de Québec.

21. *Acte seigneurial*, art. 14.

22. Les lods et ventes sont un droit de mutation foncière. À chaque transaction onéreuse dans une seigneurie, l'acquéreur d'une censive est tenu de les verser au seigneur, ils s'élèvent le plus souvent à 1/12 du prix de l'achat.

23. *Ibid.*, art. 6. Par exemple, pour les lods et ventes, le calcul est basé sur la valeur de ceux-ci pour les dix dernières années (à l'échelle de la seigneurie), répartie entre tous les censitaires au prorata de la valeur de leur propriété. Pour le droit de banalité, on a estimé la diminution probable des revenus annuels des seigneurs, montant également réparti entre les censitaires.



Cour spéciale, assemblée en vertu de l'acte seigneurial du parlement provincial de 1854, par William Lockwood (vers 1856).  
Source : Musée McCord, M5524.

inutiles<sup>24</sup> », il a prévu la création d'une cour spéciale, composée des juges de la Cour du Banc de la Reine et de la Cour Supérieure du Bas-Canada. Cette cour spéciale est chargée de répondre à une série de questions de droit qui lui a été soumise d'office par le procureur général Lewis-Thomas Drummond<sup>25</sup> ainsi qu'aux questions et contre-questions des seigneurs, dûment représentés par leurs avocats<sup>26</sup>. Cette cour tiendra ses sessions au palais de justice de Québec, du 4 septembre 1855 au 11 mars 1856<sup>27</sup>, sous la présidence du juge en chef de la Cour du Banc de la Reine, Louis-

24. *Ibid.*, art. 16.

25. Avocat de formation, Drummond est l'instigateur en chambre du projet de loi d'abolition du régime seigneurial. Par son alliance à la fille et héritière de Pierre-Dominique Debartzch, il avait lui-même accédé, en 1842, à une éminente famille seigneuriale de la région du Richelieu. À propos de Drummond : J. I. Little, « Drummond, Lewis-Thomas », *Dictionnaire biographique du Canada* (Québec, Les Presses de l'Université Laval, 1982), XI : 309-312.

26. Les censitaires n'ont pas comparu devant cette cour où étaient débattues les questions les concernant, contrairement aux seigneurs représentés par les meilleurs juristes de l'époque.

27. Les décisions de cette cour ont été publiées : *Questions seigneuriales : Décisions des tribunaux du Bas-Canada* (Québec et Montréal, Lelièvre et Angers, 1856), 473 p.



Hippolyte LaFontaine. Le jugement, rendu en mars 1856, permit de statuer sur des points de droit litigieux<sup>28</sup>.

À la suite des travaux de cette cour, et en conformité avec l'*Acte seigneurial*, on procède à des enquêtes sur le terrain, menées par dix commissaires qui ont pour mission d'évaluer très précisément, à l'échelle de chaque seigneurie, et pour chaque censive, les droits lucratifs que détiennent les seigneurs<sup>29</sup>. Il s'agit de mesurer, en se basant sur les articles de l'*Acte seigneurial* et les décisions de la Cour spéciale, la valeur annuelle des droits seigneuriaux sur chaque fonds<sup>30</sup>. Cela se traduira par la confection des *Cadastres abrégés* de 1859 qui recensent 330 seigneuries et détaillent les sommes à rembourser aux seigneurs<sup>31</sup>. Ces opérations complétées, le dédommagement des seigneurs sera assumé à la fois par l'État et par les anciens censitaires. Le gouvernement met en place un fonds seigneurial<sup>32</sup> qui permet de rembourser quelque dix millions de dollars aux seigneurs en compensation de tous les droits pécuniaires perdus, à l'exception des cens et rentes<sup>33</sup>. Pour ces derniers, demeurés à la charge des censitaires<sup>34</sup>, la loi de 1854 propose deux choix. Ils peuvent verser une somme forfaitaire désignée comme le « capital » de la rente, équivalent à environ dix-sept années de rentes annuelles (la rente annuelle représentant 6 % de ce capital). Ils peuvent aussi continuer à verser annuellement une rente qu'on appelle désormais « rente constituée » et qui est du même montant que la rente préexistante<sup>35</sup>. Par exemple, un censitaire dont le capital de la rente est établi à dix dollars pourra se libérer complètement en versant une fois pour toutes cette somme à son seigneur ou encore payer annuellement un montant de soixante cents à perpétuité, jusqu'à ce qu'il décide de

28. Par exemple, la vingt-neuvième question formulée par le procureur général concerne la propriété des eaux non navigables par les seigneurs et leur prétention à l'usage exclusif de cette force. Ce droit leur fut reconnu par la cour : *Questions seigneuriales...*, 71-72a.

29. S. Normand, « Confection du cadastre... », *loc. cit.*, 188-189.

30. Le mandat et les pouvoirs des commissaires sont inscrits à l'*Acte seigneurial*, art. 2 à 13.

31. *Cadastres abrégés des seigneuries des districts de Québec, Montréal, Trois-Rivières et de la Couronne* (Québec, Derbishire et Desbarats, 1863), 7 volumes. On compte 110 seigneuries dans le district de Québec, 132 dans celui de Montréal, 74 dans celui de Trois-Rivières et 14 qui appartiennent à la Couronne.

32. Provenant pour l'essentiel des revenus seigneuriaux de la Couronne (notamment des fameux Biens des Jésuites) : *Acte seigneurial*, art. 18 et 19.

33. Ce montant, accordé par la législature du Canada-Uni à la Session de 1859, permit de rembourser les seigneurs ainsi que de payer les frais encourus par le travail effectué par les commissaires.

34. Les cens et rentes demeurent à la charge des censitaires sans aucune diminution. La cour spéciale s'est penchée, à la demande du procureur général Drummond, sur la possibilité de réduire le montant des cens et rentes pour les censitaires de seigneuries concédées plus tardivement, proposition qui fut rejetée par les juges, *Questions seigneuriales...*, *op. cit.*, 129-130a.

35. *Acte seigneurial*, art. 6.5, 14, 28 et 29.

procéder au rachat pour ce même montant de dix dollars, le paiement de la rente constituée n'étant pas appliqué à la réduction du capital.

Les modalités prévoient que la nouvelle rente sera payée «aux temps et lieux où les cens et rentes sont maintenant payables», c'est-à-dire au manoir seigneurial et, sauf exception, à la Saint-Martin d'hiver (11 novembre). Cela se traduit donc par des changements bien subtils pour ces ex-censitaires qui, après l'abolition, vont continuer à verser une rente équivalente à l'ancienne, au même seigneur et à la même date, laissant imaginer le maintien, bien après 1854, d'un rapport d'altérité fondé sur cette dépendance à la fois socio-économique et symbolique. Le rachat des rentes ne pourra, quant à lui, s'effectuer qu'à un moment précis de l'année, soit durant la semaine suivant le paiement annuel, en novembre<sup>36</sup>. Si on prend pour exemple la seigneurie de Beauport, l'une des plus anciennes, la valeur totale du capital des cens et rentes que doivent les censitaires à leur seigneur à la clôture du cadastre, en novembre 1859, s'élève à 19 804,66 \$<sup>37</sup>. Pour le seigneur, la somme peut donc être appréciable, surtout si on y ajoute la compensation assurée par l'État pour tous les autres droits seigneuriaux perdus<sup>38</sup>. Pour les 1431 censitaires de cette localité, le montant de la rente constituée semble parfois dérisoire (quelques cents), ce qui n'empêchera pas bon nombre d'entre eux de la payer encore annuellement près d'un siècle plus tard.

### **LA CRÉATION DU SYNDICAT NATIONAL DU RACHAT DES RENTES SEIGNEURIALES (SNRRS)**

#### **Vers la rupture d'un lien anachronique**

Le processus de rachat des rentes seigneuriales par les anciens censitaires s'est échelonné sur une très longue période et demeure un aspect négligé de l'histoire du XX<sup>e</sup> siècle québécois. Il semble qu'à l'échelle du territoire seigneurial, la situation ait été similaire à ce que Brian Young et Robert Sweeny ont constaté pour la période 1840-1859 à Montréal et dans les autres seigneuries appartenant aux Sulpiciens. Dans ces lieux où la commutation était possible pour les censitaires, l'«écrasante majorité» choisit

36. Initialement prévue à la seule date du 11 novembre, la période autorisée pour le rachat des rentes constituées sera par la suite étendue aux sept jours suivant cette date, *Acte pour amender l'Acte seigneurial de 1854*, S.C., 1855-1856, c. 103., art. 1.3.

37. Cadastre abrégé de la seigneurie de Beauport (n° 10), Siméon Lelièvre, commissaire, clos le 25 novembre 1859, dans *Cadastres abrégés du district de Québec* (Québec, Derbishire et Desbarats, 1863), 44.

38. À Beauport, la valeur des lods et vente sera estimée à 7874 \$ et celle du moulin banal à 4000 \$. Dans les gains des seigneurs imputables à la commutation, il faut aussi inclure la valeur des terres non concédées, estimées ici à 1344 \$ par le commissaire Lelièvre. Avec les cens et rentes à recevoir des censitaires, cela représentait une somme totale de 33 023,16 \$ en 1859.

de ne pas exercer cette option, constate Sweeny<sup>39</sup> et ceux qui l'exercent n'appartiennent pas à la paysannerie<sup>40</sup>. Après 1854, la majorité des anciens censitaires québécois ont apparemment continué à payer les rentes constituées. « Les paysans canadiens ne purent ou ne voulurent pas [...] racheter cette rente<sup>41</sup> », écrivait Maurice Séguin. Mais, comment expliquer que les censitaires n'aient pas choisi de mettre un terme à ce lien de dépendance ? Attachement à la tradition ? Incapacité de s'acquitter de leur dette ? Passivité ? Et combien au juste se trouvent encore dans cette position de subordination au tournant du siècle ? Ces questions n'ont pas encore trouvé réponse.

Dès le commencement du XX<sup>e</sup> siècle, les parlementaires discutent à Québec de la nécessité de compléter le processus entamé au siècle précédent, puisque la situation qui perdure occasionne de « grands inconvénients » pour la population du Québec « seigneurial ». En 1909, la possibilité d'abolir les rentes avait été soulevée par le député Gabriel Marchand, mais aucune mesure concrète ne fut entreprise. À compter de 1926, le député libéral et maire de Saint-Hyacinthe, Téléphore-Damien (T.-D.) Bouchard (1873-1966), entreprend de convaincre l'Assemblée législative de mettre fin aux derniers vestiges de l'âge seigneurial. Dans un discours à saveur fortement historique, prononcé en février 1926, il affirme : « Depuis l'abolition de la tenure seigneuriale en cette province qui nous a laissé les rentes constituées [...] les populations assujetties à ce tribut ont vainement cherché à le faire disparaître de notre territoire qui est probablement un des derniers à le subir dans l'univers<sup>42</sup>. »

Outre une vision progressiste et la volonté de placer les habitants des anciennes seigneuries sur un pied d'égalité avec le reste des citoyens de la province qui jouissent d'une parfaite propriété, Bouchard soutient que le rachat des rentes constituées est plus coûteux que ce que laissent imaginer les sommes modiques en cause. Au capital, peut-être peu élevé, s'ajoutent les frais de quittance et de notaire qui sont à la charge du censitaire ; celles-ci constituent bien souvent une somme plus élevée que la rente elle-même. Qui plus est, argumente Bouchard, le « rachat » complété ne donne vraisemblablement aucune plus-value à la propriété en cas de vente. Cela peut sans doute expliquer le *statu quo* qu'il dénonce, dicté

39. R. Sweeny, « Paysans et propriété... », *loc. cit.*, 165-166.

40. B. Young, *op. cit.*, 101.

41. M. Séguin, *loc. cit.*, 400.

42. T.-D. Bouchard, *op. cit.*, 3.

davantage par le pragmatisme que par un réel conservatisme des anciens censitaires.

Pour le député Bouchard, cette situation doit être corrigée une fois pour toutes puisqu'« un nombre très considérable de censitaires ne se sont pas encore rachetés après au-delà de soixante et dix ans qu'il leur a été possible de le faire » et ceux-ci doivent « encore [...] faire un pèlerinage annuel pour payer [les rentes], très souvent, à un étranger qui s'est porté acquéreur des droits appartenant originellement à nos anciennes familles<sup>43</sup> ». Dans ses *Mémoires*, Bouchard rappellera les raisons qui l'avaient décidé à s'attaquer à la question des rentes seigneuriales : « L'acquisition des terres seigneuriales par l'ancien roturier du Domaine du bas de la ville que j'étais, m'inspira l'idée de faire disparaître de notre province les derniers vestiges du régime féodal : les rentes constituées<sup>44</sup>. »

Maire de Saint-Hyacinthe depuis 1917<sup>45</sup>, il propose de recourir aux municipalités pour mettre un terme à cette survivance anachronique. Dans son discours de 1926, on trouve formulé l'essentiel de ce qui deviendra loi en 1935. Il y propose la création d'un « syndicat national » qui regrouperait toutes les municipalités du Québec où subsistaient des rentes constituées ; son projet s'inspire de la loi adoptée en 1770 dans le duché de Savoie pour y abolir la féodalité<sup>46</sup>. À titre de membre fondateur de l'Union des municipalités du Québec et secrétaire de 1919 à 1937, il bénéficie d'une tribune de choix pour tenter de convaincre ses homologues de la nécessité de recourir aux institutions municipales pour régler le sort des rentes seigneuriales.

Le projet tarde à se concrétiser mais, en 1928, le gouvernement de Louis-Alexandre Taschereau fait adopter la *Loi concernant les droits seigneu-*

43. *Ibid.*, 13 et 16.

44. T.-D. Bouchard, *Mémoires. vol. 3 : Quarante ans dans la tourmente politico-religieuse* (Montréal, Beauchemin, 1960), 69. Pour cerner les motivations de Bouchard, nous avons aussi consulté avec peu de résultats le fonds Téléphore-Damien Bouchard (P10) conservé au centre de Québec de BANQ dont deux boîtes contiennent quelques copies de documents relatifs au SNRRS.

45. Échevin à Saint-Hyacinthe dès 1905, il en devient maire en 1917, fonction qu'il occupera jusqu'en 1944. Parallèlement, il représente la circonscription de Saint-Hyacinthe à l'Assemblée législative de 1912 jusqu'en 1944, à l'exception de la période 1919-1923. De 1936 à 1939, il occupe le poste de chef de l'Opposition officielle. En 1944, sa nomination au Sénat canadien met fin à son emprise sur la vie politique maskoutaine. On lui reconnaît aussi un rôle prédominant dans la création de la société d'État Hydro-Québec. Il représente sans contredit une figure marquante de la politique québécoise de la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle et mériterait qu'une biographie lui soit consacrée.

46. T.-D. Bouchard, *Le rachat des rentes...*, *op. cit.*, 13-14. Sur l'abolition de la féodalité en Savoie : Jean Nicolas, « La fin du régime seigneurial en Savoie (1771-1792) », dans *L'abolition de la féodalité dans le monde occidental* (Paris, Éditions du CNRS, 1971), I : 27-107 ; et Max Bruchet, *L'abolition des droits seigneuriaux en Savoie (1761-1793)* (Marseille, Laffitte reprints, 1979 [1908]), 638 p.

riaux dans cette province<sup>47</sup>. Cette loi avait pour objectif de préparer le terrain en exigeant que tous les « seigneurs » ou créanciers de rentes seigneuriales transmettent au Bureau des statistiques de Québec, avant le 1<sup>er</sup> novembre 1928, un bilan de leurs créances seigneuriales. Cette enquête permit de savoir que des rentes étaient toujours perçues dans 190 seigneuries. Le capital de toutes ces rentes s'élevait à 3 577 573,38 \$<sup>48</sup> et les versements annuels par les censitaires représentaient un montant de 212 486,53 \$, payés par environ 60 000 familles<sup>49</sup>.

### La création du SNRRS : un difficile commencement

En 1935, 81 ans après l'« abolition » du régime seigneurial, le projet de T.-D. Bouchard<sup>50</sup> aboutit à l'adoption de la *Loi abolissant les rentes seigneuriales*<sup>51</sup>, créant le Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales (ci-après SNRRS). L'objectif du SNRRS est de « faciliter la libération de toutes les terres ou lots de terre des rentes constituées ayant remplacé les droits seigneuriaux<sup>52</sup> ». Concrètement, il vise à rembourser les seigneurs une fois pour toutes et à rompre le lien qui avait jusque-là persisté par le paiement des rentes constituées. Le SNRRS contractera un emprunt, garanti par le gouvernement, pour exécuter son mandat<sup>53</sup>.

Les anciens censitaires, même débarrassés de la visite annuelle chez le seigneur, n'en auront cependant pas fini avec les rentes constituées puisque ce seront dorénavant les municipalités qui prendront la relève en prélevant une nouvelle taxe (dite taxe spéciale ou seigneuriale) équivalent à ce qui était encore dû aux créanciers/seigneurs. La loi de 1935 transformait la somme due, en vertu de la loi de 1854, en un montant égal à ce capital. Cette somme pouvait être acquittée en un seul versement ou en

47. 18 George V, c. 77.

48. Cela représenterait une somme de 46 540 907,87 \$ en valeur de 2011 selon la feuille de calcul de l'inflation proposée par la Banque du Canada : [www.bank-banque-canada.ca/fr/taux/inflation\\_calc-f.html](http://www.bank-banque-canada.ca/fr/taux/inflation_calc-f.html).

49. G.-E. Marquis (chef du bureau des Statistiques), *Le régime seigneurial au Canada* (Québec, s.é., 1931), 23-24; et *Rapport des seigneuries, fiefs et arrière-fiefs de la province de Québec* (Québec, Rédempti Paradis, 1930). Les données sont légèrement différentes au moment de l'adoption de la loi en 1935 : 242 seigneuries, capital de 3 582 728,21 \$ et rentes annuelles de 212 795,46 \$. Chiffres mentionnés dans le rapport du SNRRS pour l'année fiscale 1960-1961, BAnQQ, S1, SS5, SSS1, D1, Rapport d'Edgar Turpin, président du bureau des commissaires du rachat des rentes seigneuriales au ministre des Affaires municipales.

50. Entre-temps, en 1935, il est devenu ministre des Affaires municipales.

51. 25-26 George V, 1935, c. 82.

52. *Ibid.*, art. 3.

53. BAnQQ, E39, S1, SS2, SSS1. Un document non daté, rédigé entre le 11 novembre 1970 et le 31 mars 1971, intitulé « Emprunt et remboursement de la dette du Syndicat » dresse un récapitulatif très utile. L'emprunt est contracté en 1941 auprès de quatre banques.

un maximum de 41 versements annuels du même montant que l'ancienne rente constituée<sup>54</sup>.

Contrairement à la situation antérieure, le paiement annuel contribuait donc à réduire la somme totale due, sans autre dépense de la part des censitaires ni du gouvernement. Pour une terre de quatre arpents et demi (soit 1,5 hectare) en superficie, située à Courville sur le territoire de la seigneurie de Beauport, Philémon Bernard doit un capital de 5 \$ ou une rente annuelle de 0,30 cents<sup>55</sup>. Pour une terre voisine, totalisant 10 arpents (3,4 hectares), Edmond-François Grenier paye annuellement 0,60 cents sur un capital de 10 \$<sup>56</sup>. Dans d'autres seigneuries, on payera un peu plus, conséquence logique du caractère hétérogène et croissant de la valeur des rentes seigneuriales entre le XVII<sup>e</sup> et le XIX<sup>e</sup> siècle. Mais, globalement, ces rentes constituées qui grèvent la propriété sont minimes. Toutefois, l'addition du capital de toutes ces rentes peut constituer une somme fort intéressante pour les seigneurs. Notre recherche permettra de mesurer précisément à combien s'élèvent ces créances seigneuriales auxquelles met fin le SNRRS.

En pratique, le SNRRS est administré par le « Bureau des commissaires pour le rachat des rentes seigneuriales », composé de quatre membres : trois commissaires et un employé permanent rémunéré – le secrétaire-trésorier – qui est responsable de la gestion et de la communication avec les diverses parties impliquées : seigneurs, municipalités, censitaires, gouvernement. Tout juste amorcé, le travail du SNRRS est interrompu entre 1936 et 1940 par le premier mandat de l'Union nationale<sup>57</sup>. Un mémoire confidentiel non daté, sans doute rédigé peu après l'élection du mois d'août 1936, révèle que l'Union nationale a jonglé avec l'idée d'abroger la loi de 1935, ce qu'il s'abstiendra de faire tout en mettant un frein à la mise en œuvre du processus déjà entamé<sup>58</sup>. Cette décision est motivée par les résistances des municipalités à administrer la taxe seigneuriale et par le contexte de crise économique qui rend déjà difficile le versement

54. BAnQQ, E39, S2, SS1, SSS1, circulaire aux débiteurs de rentes seigneuriales du 15 novembre 1940 adressée par le SNRRS. Cette circulaire explique concrètement aux anciens censitaires les changements consécutifs aux lois sur l'abolition des rentes seigneuriales.

55. BAnQQ, E39, S100, SS2, boîte 82 (Tessier-Laplante/Beauport), État des biens fonciers affectés à des rentes constituées en faveur de Isaïe Tessier-Laplante et situés dans les limites de la corporation municipale de Courville.

56. En 2011, ce capital de 10 \$ correspondrait à 165,83 \$.

57. Le gouvernement adopte pourtant la *Loi pourvoyant à des mesures efficaces concernant l'abolition des rentes seigneuriales* : 2, George VI, 1938, c. 86.

58. BAnQQ, E 39, S2, SS2, SSS2, Mémoire confidentiel pour le ministre relatif aux rentes seigneuriales, non daté (1936).

des taxes municipales « ordinaires ». Pourtant, le parti de Maurice Duplessis, comme les conservateurs auparavant, adhère à l'esprit de la loi.

Il faut attendre le retour des libéraux au pouvoir pour le redémarrage du SNRRS, à la suite de l'adoption d'une loi modifiant légèrement celle de 1935<sup>59</sup>. Puis, à compter de 1944, malgré le retour au pouvoir de l'Union nationale, les activités du SNRRS se maintiendront jusqu'aux années 1970. Sous Duplessis, la composition des membres du bureau des commissaires reflétera les couleurs du parti, à l'exception du secrétaire-trésorier, J.-Rodolphe Forest, qui sera prié de rester en poste étant « la seule personne au courant de tout ce qui avait été fait ainsi qu'au courant de ce qui restait à faire<sup>60</sup> ».

Si T.-D. Bouchard a été l'instigateur du SNRRS, c'est J.-R. Forest qui sera véritablement le pivot, mais aussi la mémoire, de toute cette opération. Employé de la Banque canadienne de commerce en 1935, Forest connaissait la question des rentes seigneuriales en tant que responsable de la perception des rentes du district de Saint-Hyacinthe, pour laquelle était mandatée cette institution financière<sup>61</sup>. Ami personnel du ministre T.-D. Bouchard, Forest accepte le poste de secrétaire-trésorier du nouveau Bureau des commissaires pour un traitement annuel de 2500\$. Forest mentionnera plus tard qu'il avait accepté ce « maigre salaire » en échange de la promesse d'être nommé à une position plus intéressante. Bouchard tiendra sa promesse et le fera nommer président de la Commission des pensions de vieillesse, tout en insistant pour qu'il continue d'agir comme secrétaire-trésorier du SNRRS. Forest sera toujours en poste lors de l'avènement du gouvernement libéral de Jean Lesage en 1960.

En 1975, le ministère des Affaires municipales (duquel relevait le SNRRS) versait aux Archives nationales du Québec les documents qui composent aujourd'hui le fonds du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales (E39), comptant 20,5 mètres de documents textuels. Grâce à ces dossiers d'une grande richesse, on connaît avec beaucoup de précision le travail long et complexe accompli par le bureau des commissaires. Ce fonds permet de saisir le rôle de l'État québécois et des municipalités

59. 4 George VI, 1940, c. 25 (17 mai 1940). Ce sont surtout les dates d'amortissement de la dette du SNRRS qui changent, compte tenu du délai de quatre ans imposé par le premier gouvernement de l'Union nationale.

60. BAnQQ, E39, S1, SS5, SSS1, D1, Rapport du secrétaire-trésorier J.-R. Forest au ministre des Affaires municipales (René Hamel), du 13 juillet 1960. Dans ce rapport, Forest dresse un bilan complet de la situation depuis la création du SNRRS en 1935.

61. La Banque canadienne de commerce réalisait la perception des rentes seigneuriales de ce district à la demande même des différents propriétaires de seigneuries des comtés de Saint-Hyacinthe et de Bagot.



Photographie des membres du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales.  
De gauche à droite : Victor Morin (vice-président), T.-D. Bouchard (président),  
Joseph Sirois (commissaire), J. R. Forest (secrétaire-trésorier)  
Source : Photo reproduite avec l'aimable autorisation de M. Michel Lortie.  
*Université de Montréal. Fonds Victor Morin*

dans l'extinction des rentes constituées et, de manière plus pragmatique, de comprendre le déroulement concret de ce processus.

### **Un état de la propriété seigneuriale vers 1940**

Le contenu du Fonds E39 étant d'une ampleur considérable, c'est d'abord à l'état des lieux vers 1940 que nous nous attaquons, dans l'objectif de comprendre, à l'échelle de toutes les seigneuries, ce qui reste de la relation seigneur/censitaire dans la province de Québec. Le fonds permet en effet de connaître avec précision la teneur économique de cette relation de même que la composition du groupe seigneurial à cette époque. Il présente l'état des titres de propriété seigneuriale, de manière à assurer au gouvernement que les prétentions aux rentes seigneuriales sont légitimes<sup>62</sup>. Il permet de répondre aux questions cruciales suivantes : Qui possède quoi ? Qui a droit à quoi ?

Ce questionnement se traduit sur le terrain par une tâche colossale que doit accomplir le SNRRS : vérifier l'authenticité des titres des rentes constituées de chacune des anciennes seigneuries avant de dédommager les seigneurs. Il s'agit d'un enjeu complexe puisque, depuis 1854, de nom-

62. BANQQ, E39, S100 SS1 (aussi disponibles sur microfilm ZQ68-a et ZQ68-b).





Maison Tessier dit Laplante  
 Source : Michel Bédard, photographe.

breux seigneurs et leurs descendants se sont délestés de leurs droits sur les rentes constituées au profit de tierces personnes. Concrètement, ces acquéreurs des titres seigneuriaux symbolisent la continuité de l'institution seigneuriale et leurs résidences sont perçues comme de nouveaux manoirs seigneuriaux.

À Beauport, ce constat est éloquent. En 1884, les héritiers du dernier seigneur vendent à François-Xavier-Isaïe Tessier-Laplante leurs droits sur les rentes constituées dans la seigneurie. La transaction est conclue pour la somme de 3850 \$, ce qui révèle sans aucun doute la valeur de ces rentes, pas que symbolique, pour l'acquéreur<sup>63</sup>. Dans la mémoire locale, les Tessier-Laplante sont considérés comme les derniers seigneurs de Beauport et leur maison, qui existe toujours avenue Royale<sup>64</sup>, est présentée comme le dernier manoir seigneurial. Dans les faits, c'est inexact puisque les Tessier-Laplante n'ont été que les détenteurs des rentes constituées, mais dans l'esprit des censitaires, ils étaient bien les seigneurs puisqu'on

63. BAnQQ, E39, S100, SS1, S2, SS2, Beauport, acte de vente devant le notaire J.-G. Couture par les héritiers de Mary Patterson Hall à François-Xavier (alias Isaïe) Tessier-Laplante, 31 mars 1884.

64. La maison Tessier dit Laplante, située au 2328, avenue Royale dans l'arrondissement Beauport, est aujourd'hui la propriété de la ville de Québec. Elle abrite un centre culturel ainsi qu'un centre d'interprétation consacré au régime seigneurial : [www.paricilavisite.qc.ca/lieux.php?id\\_lieux=7](http://www.paricilavisite.qc.ca/lieux.php?id_lieux=7).

devait aller verser les rentes à leur demeure située sur l'avenue Royale. Dans de nombreuses seigneuries, ces droits seigneuriaux, dont la gestion était sans doute une tâche fastidieuse, ont été ainsi vendus ou parfois remis à des gestionnaires institutionnels, notamment des banques.

Pour connaître les détenteurs légitimes des titres seigneuriaux, le SNRRS procède, entre 1940 et 1945, à une vaste enquête lors de laquelle les seigneurs doivent présenter les preuves nécessaires. Deux notaires sont mandatés à cette fin, Laurent Lesage et Lucien Morin, l'un à Québec, l'autre à Montréal<sup>65</sup>. Ils rédigeront 325 rapports<sup>66</sup> qui permettent de dresser un état détaillé des propriétaires seigneuriaux vers 1940 et d'en faire ressortir une typologie, présentent dans l'ordre les éléments suivants : rappel des données du cadastre de 1859 (valeur des cens et rentes, identité du seigneur, nom du commissaire qui a réalisé le cadastre), réclamation présentée au SNRRS, historique des titres depuis 1854 et, finalement, opinion du notaire sur la légitimité de la demande.

Dans le cas des seigneurs institutionnels, comme les communautés religieuses, les rapports sont simples puisqu'il n'y a eu aucune transaction ou transmission des titres. Ainsi, le rapport portant sur la seigneurie de Beaupré rappelle que celle-ci appartient au Séminaire de Québec depuis le XVII<sup>e</sup> siècle et que les « Messieurs du Séminaire de Québec étaient propriétaires de cette seigneurie en 1854 et la possèdent encore ». Les notaires concluent aisément à un « titre parfait ». Cette validation effectuée, le SNRRS pourra donc verser au seigneur ce qui lui est dû. Dans ce cas-ci, le Séminaire de Québec réclame 21 734,96 \$ de rentes constituées qui lui sont toujours dues sur la somme de 31 752,22 \$ à laquelle s'élevaient les cens et rentes en vertu du cadastre de 1859. Le rapport est rédigé par le notaire Lesage à Québec le 18 octobre 1940 et approuvé par le notaire Morin à Montréal le 2 novembre suivant.

Pour les seigneuries laïques, où les successions sont souvent complexes, les rapports sont beaucoup plus volumineux et s'accompagnent de toutes les pièces relatives à ces transactions (testaments, actes de vente, quittances...).

65. L'essentiel du processus se déroule entre 1940 et 1942. Un seul rapport est daté de 1945 (Contrecœur) et 18 de 1944.

66. Dans le cadre de la recherche, tous les rapports des titres seigneuriaux disponibles (21 sont introuvables) ont été numérisés et les renseignements intégrés à une base de données à partir de laquelle l'analyse sera réalisée.

Ces rapports permettent aussi de savoir que des revendications prétendument seigneuriales sont refusées<sup>67</sup>. À Chambly, par exemple, les Sœurs grises réclament une somme de 316,22 \$, mais le relevé des titres montre qu'elles n'ont pas de droits seigneuriaux sur les emplacements qu'elles possèdent dans cette localité. D'autres réclamations portent sur de prétendues seigneuries, comme les soi-disant fiefs de Kildare, Laviolette, Fort-Ville ou encore celui dit des « Six Mille Acres » qui n'est en fait qu'une concession en franc et commun socage de... 6000 acres ! On ne peut dire si ces réclamations relèvent de la malhonnêteté, de l'ignorance ou d'une mauvaise compréhension de la loi de 1935, mais les recherches des notaires mandatés par le SNRRS ont permis d'identifier des réclamations illégitimes<sup>68</sup>. Ces cas, aussi intéressants soient-ils, ne constituent qu'une fraction (12 sur 325) de toutes les réclamations adressées au SNRRS.

### **Un état détaillé des créances seigneuriales**

Les seigneurs ne doivent pas fournir uniquement leurs titres de propriété, ils doivent aussi présenter un véritable papier-terrier afin que le SNRRS et chacune des municipalités concernées sachent avec exactitude ce qui est dû par les anciens censitaires. Comme l'a montré Alain Laberge, il s'agit du plus fondamental instrument de la gestion seigneuriale :

Un papier-terrier seigneurial est un document qui rassemble les déclarations et reconnaissances des censitaires relatives à leurs possessions foncières dans un fief et aux charges et redevances envers le seigneur. D'un point de vue administratif, un tel document possède une valeur indéniable : il permet au seigneur de faire le point de façon précise sur l'identité de ses débiteurs et sur les montants auxquels il a droit<sup>69</sup>.

À l'égard de l'extinction des rentes seigneuriales, ces papiers-terriers des années 1930-1940, véritables artefacts féodaux au XX<sup>e</sup> siècle, révèlent, seigneurie par seigneurie, le stade de la commutation des terres<sup>70</sup>. Aux questions posées plus haut, ces documents permettent d'en ajouter deux autres non moins révélatrices de la persistance du rapport seigneur/cen-

67. BAnQQ, E39, S100, SS1 et SS3, dossiers 311 à 325. On compte seulement 12 de ces refus.

68. Signalons un cas particulier dans la seigneurie de Rimouski (12<sup>e</sup> partie) où le notaire Lesage suggère de payer, malgré des titres incomplets, la modique somme de 12,50 \$. On peut lire au rapport : « C'est un cas où le Syndicat devra nécessairement user de discrétion. » Le notaire Morin, qui vérifie les rapports de son collègue, va cependant rejeter cette suggestion et recommander de refuser la réclamation.

69. Alain Laberge, « Seigneur, censitaires et paysage rural : le papier-terrier de la seigneurie de la Rivière-Ouelle », *RHAF*, 44,4 (printemps 1991) : 569.

70. BAnQQ, E39 S100 SS2.

sitaire : Qui paye quoi? Qui paye encore? Chaque terrier devra être homologué par les municipalités dans lesquelles se trouvent les seigneuries, puis transmis au secrétaire-trésorier du SNRRS. Alors que les rapports des titres mentionnaient uniquement la somme totale réclamée par les seigneurs, ces terriers incluent des renseignements nominatifs très éclairants, non plus à l'échelle de la seigneurie, mais cette fois à celle des censitaires. On y retrouve les informations suivantes : nom de chaque censitaire qui paye encore une rente constituée, superficie de sa terre, occupation, valeur de la rente constituée à payer annuellement, valeur du capital de la rente.

Aussi précieux soient-ils pour comprendre la teneur des rapports de dépendance économique qui persistent à l'échelle locale, ces terriers ne nous renseignent que sur le moment précis où ils sont réalisés et ne donnent pas d'information sur les ex-censitaires qui ont déjà choisi de procéder au rachat de la rente. Cependant, la source permet partiellement de prendre la mesure du processus de rachat survenu depuis trois quarts de siècle. D'une part, les rapports des titres seigneuriaux font mention de la valeur des cens et rentes en 1859, puis celle réclamée vers 1940; ils donnent ainsi, à l'échelle des seigneuries, un ordre de grandeur de la commutation.

D'autre part, bien que les terriers du SNRRS n'identifient pas ceux qui se sont acquittés de leur dette envers les seigneurs, lorsqu'on croise ces informations avec les *Cadastrés abrégés* (1859), ils permettent d'observer le rythme individuel de ce rachat antérieur à la création du SNRRS. Cette mesure nécessiterait toutefois un long travail de comparaison des numéros de lots identifiés dans les deux sources et les résultats risqueraient d'être très fragiles puisque de nombreux lots ont été divisés en raison du lotissement qui s'intensifie dans de nombreuses municipalités au début du XX<sup>e</sup> siècle. Pour connaître avec certitude les modalités du rachat des rentes survenu entre 1859 et 1935, il faudrait disposer des archives des seigneurs qui ont pu conserver les enregistrements des commutations passées devant notaire<sup>71</sup>.

Malgré ces limites, les seigneurs ont fourni des listes détaillées de ceux qui payent encore des rentes; celles-ci révèlent le nombre exact de censitaires et la valeur totale des sommes dues aux seigneurs. En comparant ces données à celles du cadastre de 1859, on obtient une idée approximative du nombre de censitaires qui ont commué dans l'intervalle et de la

71. On dispose à BANQ de quelques fonds qui pourraient être particulièrement utiles à cet égard, notamment les Fonds famille Ross (P233) sur la seigneurie de Beurivage, Chaussegros de Léry (P386) sur la seigneurie Rigaud de Vaudreuil (Beauce) ou encore Joly de Lotbinière (P351).

différence qu'il reste à percevoir. À Beauport, il ne reste en 1935 que 619 censitaires qui doivent un capital de 5063,78 \$<sup>72</sup>. En comparaison de la situation au moment du cadastre abrégé, on peut supposer que les rentes constituées ne concerneraient alors plus que 25 % de la somme initiale due par les censitaires. Cela remettrait en question l'idée d'une incapacité ou d'une résistance face au rachat des rentes. En procédant à l'analyse pour toutes les seigneuries, on cherchera à comprendre s'il s'agit d'un cas exceptionnel ou peut-être symptomatique de la proximité urbaine. Il sera possible de dresser certains constats sur l'ampleur de la commutation dans l'espace seigneurial laurentien et de proposer des hypothèses sur les facteurs qui l'ont favorisée. Comme invite à le penser le cas de Beauport, la proximité de la ville peut-elle être un indice d'un rapport différent à la propriété? L'analyse permettra d'approfondir ce questionnement.

Enfin, signalons que parmi ceux qui payent encore des rentes, tous ne sont pas assidus à acquitter leur versement annuel. Des cahiers à part (imprimés en rouge), fournis par le SNRRS, permettent d'identifier spécifiquement, pour chaque localité, ceux qui n'ont pas payé au moins « depuis le 11 novembre 1930<sup>73</sup> ». Ainsi, apprend-on que le notaire Henri Delage n'a pas versé sa rente de 0,83 \$ depuis le 11 novembre 1921. À Beauport, 53 individus sont dans cette situation, un grand nombre depuis le 11 novembre 1918<sup>74</sup>. Dans d'autres seigneuries, les terriers font mention de rentes impayées depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle<sup>75</sup>. Les sommes impayées depuis plus de cinq ans seront soustraites de la somme payée par le SNRRS aux seigneurs. Les données des terriers seigneuriaux de 1935 permettent de sonder les questions de l'incapacité à payer en ces temps de dépression, mais aussi d'une possible « résistance passive », si on ose appliquer les termes de Louise Dechêne au contexte québécois des années 1930-1940<sup>76</sup>. Très concrètement, ces terriers permettent de mesurer ce qu'il reste du

72. Dans la même seigneurie, en 1859, 1431 censitaires payaient des rentes constituées s'élevant à 19 804,66 \$. Notons qu'il faut soustraire 95 censitaires du secteur Lac Beauport puisque les rentes de cette partie de la seigneurie ont été vendues séparément à Archibald Simons. Ainsi, en considérant le nombre de censitaires plutôt que la valeur des rentes constituées, on obtient un ratio de rachat des rentes de 54 %.

73. BAnQQ, E39, S100, SS2, boîte 82 (Tessier-Laplante/Beauport), terriers des rentes constituées qui n'ont pas été perçues de leurs débiteurs depuis le 11 novembre 1930.

74. *Ibid.*

75. BAnQQ, E39, S100, SS2, boîte 106 (Séminaire de Québec/Beaupré), terriers des rentes impayées. Par exemple, dans certaines parties de la seigneurie de Beaupré, on mentionne que les dernières sommes perçues par le Séminaire remontent à 1886.

76. Louise Dechêne, « L'évolution du régime seigneurial au Canada. Le cas de Montréal aux xvii<sup>e</sup> et xviii<sup>e</sup> siècles », *Recherches sociographiques*, 12,2 (1971) : 176.

lien seigneur/censitaire au moment où le gouvernement du Québec intervient dans cette question.

Une fois ce processus de vérification des titres et d'homologation des terriers achevé, le SNRRS rembourse directement les seigneurs grâce au prêt obtenu. Dès 1941, environ la moitié des sommes avait été remboursée aux seigneurs. En 1944, l'essentiel de l'opération était complété et 3 403 364,11 \$ avaient été versés aux propriétaires de seigneuries<sup>77</sup>. Cette partie du travail du SNRRS sera achevée en 1947. Personne ne pourra plus prétendre au titre de seigneur dans la province de Québec. Dans certains cas, les montants versés aux « seigneurs » doivent être divisés en fractions infinitésimales entre de multiples héritiers<sup>78</sup>. D'autres reçoivent la totalité de la somme versée par le SNRRS, c'est le cas bien sûr des institutions religieuses ou des héritiers uniques. À Beauport, Jeanne et Joseph-Léon Tessier-Laplante reçoivent 4144,44 \$<sup>79</sup>. L'étude détaillée de tous ces versements, pour lesquels les rapports de trésorerie se trouvent dans le fonds E39, va permettre de connaître la teneur des montants obtenus par les seigneurs au moment de la rupture du lien féodal. Ces derniers, délestés du fardeau de perception, sont alors remplacés par les municipalités, l'intervention de l'État n'ayant pas eu pour objectif d'effacer la dette des censitaires.

### **La municipalisation des rentes seigneuriales**

À l'échelle des municipalités, une nouvelle taxe est imposée sur chaque immeuble assujéti aux rentes; on peut parler en quelque sorte d'une municipalisation des rentes seigneuriales<sup>80</sup>. Les archives du SNRRS permettent de comprendre les rapports entretenus entre l'organisme et les secrétaires-trésoriers des municipalités impliquées dans l'opération<sup>81</sup>. Il faut préciser que les cadres municipaux et seigneuriaux ne correspondent

77. BAnQQ, E39, S1, SS5, SSS1, D1, Rapport du secrétaire-trésorier J.-R. Forest au ministre des Affaires municipales (René Hamel), 13 juillet 1960, 3.

78. La succession de Victoria Ducharme, qui possédait une part de 1/18 des droits seigneuriaux à Neuville (évaluée à 445,62 \$) et qui est divisée entre douze de ses neveux et nièces, en constitue un exemple parmi d'autres. BAnQQ, E39, S100, SS1, S2, SS2, seigneurie de Neuville, rapport des titres sur une partie de la seigneurie de Neuville (part des Ducharme), 31 janvier 1942.

79. Sans avoir pour le moment procédé à la vérification pour chacun des seigneurs, quelques sondages permettent de se faire une idée des sommes versées à certains seigneurs: le SNRRS émet à l'ordre du Séminaire de Québec une somme de 9 710,66 \$ pour l'île Jésus et de 15 537,78 \$ pour Beaupré; Henri Bourassa obtient la somme de 10 141,07 \$ pour sa partie de la seigneurie de La Petite-Nation; pour une partie de L'Assomption, Luce Bonin-Lachapelle reçoit 18 110,96 \$; la Bleury Seigniority Co. reçoit, pour la seigneurie du même nom, une somme de 42 016,78 \$.

80. De nombreuses personnes ont relaté se souvenir d'avoir payé cette «rente seigneuriale», laissant voir la pertinence d'une enquête orale sur les survivances seigneuriales.

81. BAnQQ, E39, S1, SS2, SSS3.

pas : pour environ 250 seigneuries, on compte près de 800 municipalités. Par exemple, dans l'ancienne seigneurie de Beauport, les rentes constituées sont possédées par une seule famille, mais se répartissent inégalement entre sept municipalités érigées au fil du temps dans la seigneurie. Ainsi, les censitaires du village de Montmorency, largement formé après 1854, ne doivent qu'un capital de 61 \$ tandis que ceux de la municipalité de Beauport-paroisse doivent 1342 \$<sup>82</sup>.

Cette documentation révèle des enjeux à l'échelle locale, en particulier le refus de collaborer de certaines municipalités, considérant la lourdeur de la tâche. En témoigne une résolution du conseil municipal de Lacadie qui refuse de prendre en charge la collecte des rentes seigneuriales que « le gouvernement [devrait] assumer à lui seul<sup>83</sup> ». En reconnaissance de cette collaboration, le SNRRS consentira, en décembre 1941, à payer aux secrétaires-trésoriers des municipalités concernées une commission de 5 % sur la perception du capital des rentes seigneuriales et de 3 % sur la rente annuelle<sup>84</sup>.

Les précisions concernant les nouvelles modalités de paiement des censitaires étaient expliquées par une circulaire du SNRRS, datée du 15 septembre 1940. Tout ce qui était dû au plus tard le 11 novembre de cette année devait être remboursé directement au seigneur, comme auparavant. Toutefois, après cette date, la nouvelle loi s'applique. Le capital des rentes sur leur propriété est converti en cette taxe municipale spéciale équivalente à l'ancienne rente constituée.

C'est à la Saint-Martin d'hiver 1940 que les censitaires du Québec ont payé pour la toute dernière fois une rente directement au seigneur ou à son représentant. Il s'agit d'une date importante en termes de rupture du lien féodal qui persistait, mais elle est pourtant complètement oubliée et témoigne du caractère étagé du processus d'abolition du régime seigneurial. Les journaux de l'époque ont souligné l'événement<sup>85</sup>. La loi de

82. BAnQQ, E39, S100, SS1, S2, SS2, Beauport, lettre de J.-R. Forest à Isaïe Tessier-Laplante du 25 octobre 1935.

83. BAnQQ, P10, boîte 13, chemise 6, Extrait des minutes du livre des délibérations du conseil municipal de Lacadie du 3 octobre 1938.

84. BAnQQ, P10, boîte 13, chemise 6, lettre de J.-R. Forest aux secrétaires-trésoriers des municipalités formant le SNRRS, 1<sup>er</sup> décembre 1941.

85. Le 9 novembre 1940, *La Presse* titrait : « Les rentes seigneuriales disparaissent du Québec », tandis que *L'Action catholique* évoquait « Les rentes seigneuriales payées une dernière fois ». Dans le *Clairon de Saint-Hyacinthe*, journal appartenant à Bouchard, on pouvait lire « La rente seigneuriale n'existe plus dans notre province de Québec - Belle victoire de l'hon. T.-D. Bouchard ».

1940 prévoyait une période de 41 ans pour que les municipalités s'acquittent des sommes dues dans leur territoire à l'endroit du SNRRS<sup>86</sup>.

La comptabilité du SNRRS dresse le détail des sommes versées par les municipalités sous forme de livres de comptes<sup>87</sup>. La correspondance et les livres de compte du SNRRS permettent de connaître le rythme du rachat à l'échelle locale, rythme qu'il sera possible de représenter dans l'espace afin d'identifier le dynamisme de certains acteurs du monde municipal. Ainsi, certaines municipalités choisissent de percevoir la somme totale en un seul versement plutôt que d'administrer cette taxe «seigneuriale» pendant la période maximale de 41 ans prévue par la loi pour le remboursement de l'emprunt par le SNRRS. Celui-ci accorde d'ailleurs des réductions pour inciter le remboursement accéléré de son emprunt. Le dernier versement au SNRRS par les municipalités a été effectué onze années plus tôt que prévu, soit le 11 novembre 1970 au lieu du 11 novembre 1981, en raison d'une gestion apparemment efficace du SNRRS<sup>88</sup>. Officiellement, l'organisme a terminé son travail le 30 novembre 1974, mais n'a jamais été dissout.

## CONCLUSION

La recherche en cours sur les modalités du rachat des rentes seigneuriales constitue la première phase d'un chantier plus vaste dont l'objectif est d'inscrire l'histoire seigneuriale québécoise dans la longue durée et d'observer ses multiples survivances (économiques, sociales, culturelles). Nous reprenons ainsi à notre compte les mots de Fernand Ouellet selon qui «parler du régime seigneurial, c'est poser le problème de l'évolution de la société dans la seule perspective qui soit vraiment significative : la longue durée<sup>89</sup>». À leur terme, ces travaux conduiront à saisir avec plus

86. Signalons que la loi oblige les municipalités à verser au SNRRS la «taxe seigneuriale» en entier à chaque année, même si certains contribuables font défaut. Les archives du SNRRS permettent de connaître la teneur des versements annuels par les villes et villages, mais non les modalités (et le succès) de la collecte par les municipalités.

87. BAnQQ, E39, S3, SS3.

88. Les dossiers du SNRRS mentionnent que le remboursement de l'emprunt a pu être complété en 30 versements annuels au lieu des 41 initialement prévus, ce qui aurait représenté une économie de 1,5 million de dollars, compte tenu des décisions de J.-R. Forest. En 1947, les autorités du SNRRS décident d'émettre des obligations pour la somme de 2 600 000 \$ capital et intérêts, payables aux banques concernées. Cette somme a permis de rembourser l'emprunt de 1941 et de s'assurer de stabiliser le taux d'intérêt à 3 %, accélérant l'ensemble du processus. Voir : BAnQQ, E39, S1, SS2, SSS1 : document non daté, rédigé entre le 11 novembre 1970 et le 31 mars 1971, intitulé «Emprunt et remboursement de la dette du Syndicat».

89. Fernand Ouellet, «Propriété seigneuriale et groupes sociaux dans la vallée du Saint-Laurent (1663-1840)», *Revue de l'Université d'Ottawa*, 44,1 (1977) : 213.



de justesse les enjeux de la hiérarchie sociale et économique en aval de l'année 1854. Si on met finalement fin au lien entre anciens seigneurs et anciens censitaires en 1940 par l'entrée en fonction du SNRRS, le paiement d'une taxe « seigneuriale » jusqu'aux années 1970 confirme les survivances seigneuriales monétaires jusque dans la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle québécois. Cette recherche pourra contribuer, à l'instar de l'historiographie depuis les années 1970-1980, à montrer la vigueur du régime seigneurial, mais surtout à proposer une réflexion tant sur son poids économique que sur la valeur symbolique qu'on lui accordait dans le monde rural québécois jusqu'à une période très récente. Sur ce dernier point, il est grand temps de mener une enquête orale pour questionner les derniers témoins de ce long processus.

Les années 1791, 1840, 1854, 1935, 1940, 1970 sont autant de dates qui jalonnent la chronologie complexe de l'extinction du régime seigneurial québécois. Elles invitent de toute évidence à relativiser la signification de l'*Acte seigneurial* et à soutenir l'idée d'une abolition progressive, dont 1854 constitue une étape, certes déterminante, mais non définitive. Cette chronologie évoque aussi le caractère éminemment favorable aux seigneurs dans tout ce processus et, par conséquent, le maintien apparemment aujourd'hui oublié, d'un rapport d'altérité dans le Québec seigneurial. Tout compte fait, le projet de T.-D. Bouchard ne s'est pas révélé si progressiste et a surtout servi les intérêts des propriétaires seigneuriaux. Vers 1940, les sommes que continuent à verser les censitaires sont peut-être essentiellement symboliques, mais pour les seigneurs, les montants en jeu sont parfois considérables, sans parler des dédommagements qui leur avaient déjà été consentis par l'État en 1859 et du maintien en pleine propriété de leurs anciens domaines. Après tout, si on présente encore parfois le Séminaire de Québec comme « seigneur » de Beaupré quand il est question de ses forêts, c'est peut-être que la propriété seigneuriale n'a pas été totalement abolie au pays du Québec.