

La traduction de Walt Whitman par Rosaire Dion-Lévesque : les ambiguïtés d'une appropriation

Walt Whitman Translated by Rosaire Dion-Lévesque : An Ambiguous Appropriation

Delphine Rumeau

Volume 16, Number 1, 2013

La littérature dans les études québécoises

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1018182ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1018182ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Globe, Revue internationale d'études québécoises

ISSN

1481-5869 (print)

1923-8231 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Rumeau, D. (2013). La traduction de Walt Whitman par Rosaire Dion-Lévesque : les ambiguïtés d'une appropriation. *Globe*, 16(1), 159–179.
<https://doi.org/10.7202/1018182ar>

Article abstract

Rosaire Dion-Lévesque's translation of Whitman was published in Montreal in 1933. This work forms part of a transatlantic dialogue with translators in France, but it must also be understood in terms of a specific moment in the history of literature and poetics, when Quebec was becoming more aware of its cultural "Americanness". The translation reflects a desire to be modern, as well as for a thematic and formal renewal of poetry. However, the translation and its paratexts – a preface by Louis Dantin and an homage by Dion-Lévesque – reveal some ambiguities. Whitman is stripped of his American attire and appears as the avatar of some primitive biblical magus. Rosaire Dion-Lévesque clearly had a moral and religious agenda, and his interpretation differs greatly from the political and homoerotic readings of his French predecessors. Indeed, Whitman's poetry had a strong critical and polemical potential in the staunchly Catholic Quebec society of the 1930's. The American poet became the messiah of a new Christianity, one where the human body, long neglected in favour of the soul, played an important role. This translation was a watershed in Rosaire Dion-Lévesque's literary career : while his earlier poetry combined Catholic orthodoxy with a Parnassian conception of the verse, his later work embraced free verse and associated the spiritual quest with the glorification of nature and the human body. There was also a cultural shift, one considered so controversial by the editors of the time that a new publishing house, free of clerical control, had to be created : Les Elzéviros, soon renamed Les Éditions du Totem. This publisher went on to play an important role in the critique of French-canadian morality and the affirmation of the American dimension of Quebec culture and literature.

processus sera plus long au Québec, puisqu'il faudra attendre les années 1930 pour que le nom de Whitman se fasse plus familier et que paraisse une traduction à Montréal, sous la plume du poète franco-américain Rosaire Dion-Lévesque. Cette traduction, une anthologie intitulée : *Walt Whitman, ses meilleures pages*, s'inscrit d'abord dans une histoire transatlantique, celle des traductions de Whitman en français. C'est à Jules Laforgue que l'on doit les premiers poèmes traduits, parus dans la revue symboliste *La Vogue* en 1866. En 1909 paraît la traduction intégrale de Léon Bazalgette, qui choisit de gommer toutes les ambiguïtés sexuelles de la poésie de Whitman. En réaction à cette lecture très partielle, l'anthologie de 1918, préfacée par Valéry Larbaud, réunit des textes traduits par André Gide, Valéry Larbaud, Léon Fabulet, Francis Vielé-Griffin, tout en reprenant ceux de Laforgue. L'anthologie de Dion-Lévesque est en partie une réponse aux précédentes. Elle sort de l'alternative dans laquelle se plaçait la réception française entre un Whitman homosexuel et un Whitman socialiste, pour proposer un « aède inspiré et profond² », se plaçant sur un terrain plus religieux. Mais cette interprétation n'est pas seulement un dialogue avec les traducteurs français, elle a aussi une visée polémique dans le Québec très catholique des années 1930. Nous chercherons donc à l'inscrire dans une histoire éditoriale, culturelle et littéraire, pour comprendre notamment quel rôle elle joue dans la redéfinition du rapport de la poésie québécoise à l'américanité.

L'OUVERTURE CONTINENTALE DE LA FIN DES ANNÉES 1920 ET 1930

Les traductions de poètes américains étaient jusqu'alors rares au Québec, malgré quelques réalisations importantes, comme la traduction par Pamphile Lemay de l'*Évangéline* de Longfellow³. La traduction de Whitman par Dion-Lévesque est donc novatrice, mais elle n'est pas non plus un phénomène isolé, et il faut commencer par rappeler qu'elle se situe à la confluence de courants nouveaux dans le Québec des années 1930, plus conscient de sa situation américaine.

De manière très significative, les Franco-Américains vont jouer un rôle de premier plan dans cette redéfinition. Rosaire Dion-Lévesque, de son



2. Louis DANTIN, « Préface », Walt WHITMAN, *Walt Whitman, ses meilleures pages traduites de l'anglais*, Montréal, Les Élzévirs, 1933, p. 15.

3. Certes, c'est un poème particulier que choisit de traduire Lemay : non le *Hiawatha* qui s'intéresse aux Amérindiens, non les poèmes de la géographie américaine, mais le récit de la déportation des Acadiens par les Britanniques, thème propre à susciter un vif intérêt chez les francophones canadiens. Pour autant, cette traduction est un jalon essentiel, qui permet de lier États-Unis, Québec et Acadie.

vrai nom Léo-Albert Lévesque, est lui-même né de parents canadiens-français à Nashua, au New Hampshire, où il passera la majeure partie de sa vie. Le rôle des Franco-Américains s'explique sans doute en partie par un accès privilégié à la littérature américaine, puisque, jusqu'alors, l'un des freins à la circulation des modèles est tout simplement l'absence de diffusion des textes au Québec. On apprend ainsi au détour d'une lettre entre Dion-Lévesque et son éditeur Albert Pelletier qu'un seul exemplaire de *Feuilles d'herbe* était disponible en anglais dans les bibliothèques de Montréal⁴. Il est aussi permis de penser que, même si certaines villes du nord-est des États-Unis reproduisaient des modèles de communauté canadiens-français, la situation de ces migrants les rendait sensibles à la nécessité de l'échange culturel, de la sortie hors du paradigme étroit de la survivance, dans lequel ils ne se reconnaissaient pas forcément.

Parmi ces écrivains, citons au moins les plus connus, Robert Choquette, qui vécut surtout à Montréal mais qui est né au New Hampshire, et Louis Dantin, au contraire parti de Montréal et émigré aux États-Unis. L'œuvre de Choquette embrasse successivement deux grands aspects de l'américanité : la splendeur et la violence des grands espaces dans *À travers les vents* (1925), et la modernité urbaine dans *Metropolitan Museum* (1931). Louis Dantin élabore quant à lui en 1928 une anthologie, *Poètes de l'Amérique française*, dont le titre indique bien une nouvelle orientation continentale. Un deuxième volume suivra en 1934. L'enthousiasme pour Whitman scelle précisément l'amitié entre Dantin et Dion-Lévesque. Ce dernier raconte qu'il fait découvrir *Feuilles d'herbe* à un Dantin « envoûté », moment qui marque le « sommet » de leur « amitié intellectuelle⁵ ».

Il faut enfin souligner l'importance de l'œuvre d'Alfred DesRochers, qui, s'il n'est évidemment pas franco-américain, fréquente les poètes précédemment évoqués et les réunit même volontiers à Sherbrooke⁶.



4. Lettre de début 1933 citée par Liette Bergeron (Liette BERGERON, « Les éditions du Totem », Jacques MICHON (dir.), *L'édition littéraire en quête d'autonomie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 1994, p. 47).

5. « Discours de M. Rosaire Dion-Lévesque, récipiendaire de la médaille Chauveau pour 1964 », cité par Jean MORENCY et Joël BOILARD, « La filière américaine. La contribution des migrants canadiens-français et de quelques Franco-Américains d'origine aux processus de diffusion de la littérature étatsunienne au Québec », Yves FRENETTE, Martin PÂQUET et Jean LAMARRE (dir.), *Les parcours de l'histoire. Hommage à Yves Roby*, Sainte-Foy, Presses de l'Université Laval, 2002, p. 334. À propos de cette amitié, on pourra consulter Gabriel Nadeau (Gabriel NADEAU, *Louis Dantin, sa vie et son œuvre*, Manchester, Éditions Lafayette, 1948, p. 181 et suivantes). On y trouvera reproduite une partie de leur correspondance.

6. Voir Joseph BONENFANT et al., *À l'ombre de DesRochers. Le mouvement littéraire des Cantons de l'Est, 1925-1950 : l'effervescence culturelle d'une région*, Sherbrooke, La Tribune et Éditions de l'Université de Sherbrooke, 1985.

Ses textes critiques constituent un pendant aux manifestes pour l'indépendance littéraire états-unienne du siècle précédent⁷. Au fil de ses poèmes, DesRochers propose de sortir de l'alternative régionaliste/exotique et, surtout, de libérer la poésie des modèles français pour l'aboucher aux vastes perspectives de l'Amérique. Le recueil *À l'ombre de l'Orford* explore cette nouvelle piste géographique. Avec l'ensemble « Soir d'été à Saint-Denis de Brompton », le poème rejoint le souci du lieu d'un Robert Frost ou d'un William Carlos Williams. Avec « Hymne au vent du Nord », c'est d'une inspiration beaucoup plus ample qu'il s'agit, dans une vision par endroits whitmanienne du paysage. DesRochers ouvre sans réserve l'alexandrin à l'âpreté de la nature continentale, à l'espace américain sans frontières, ce qui constitue un changement important d'un point de vue thématique. Il restera à convertir ce déplacement en bouleversement formel, comme c'est le cas chez Whitman.

WALT WHITMAN, SES MEILLEURES PAGES TRADUITES DE L'ANGLAIS PAR ROSAIRE DION-LÉVESQUE ET LA FONDATION DES ÉDITIONS DES ELZÉVIRS

Même si Dion-Lévesque est dans une situation privilégiée pour endosser un rôle de passeur, son goût pour Whitman n'a rien d'évident. Les recueils qu'il a publiés depuis 1928 ne laissent guère présager un intérêt pour les rugissements des vers libres de *Feuilles d'herbe*. *En égrenant le chapelet des jours* et surtout *Les Oasis*, publié en 1930 à Rome par l'éditeur pontifical Desclée, sont très marqués par une inspiration catholique. Ces poèmes témoignent aussi d'une conception ornementale et parnassienne du vers : Dion-Lévesque continue la veine sonnettiste, en étant beaucoup plus proche du *Nigog* que des localismes de DesRochers. Pour son premier recueil, *En égrenant le chapelet des jours*, il choisit le pseudonyme de « Rosaire Dion », explicité par le poème liminaire, qui file la métaphore du recueil comme livre de prières : « En un rosaire aux grains sombres ou clairs / Égrenons-le, ce chapelet des heures⁸ ». Les pièces religieuses alternent avec des morceaux patriotiques à la manière de médaillons parnassiens, comme les sonnets « Dollard des



7. Ainsi, dans le recueil de textes critiques *Paragraphes*, on trouvera un éloge de Robert Choquette, un « athlète » qui déploie l'« imagination des peuples adolescents », et, surtout, à propos des études critiques de Séraphin Marion, le développement d'une idée centrale, « Le Canada est terre d'Amérique » (Alfred DESROCHERS, *Paragraphes. Interviews littéraires*, Montréal, Librairie d'action canadienne-française, 1931, p. 108-109).

8. Rosaire DION, *En égrenant le chapelet des jours. Poésies*, Montréal/New York, Les Éditions du Mercure, 1928, p. 15.

Ormeaux » ou « Québec ». On remarquera cela dit le « Triple hommage » qui suit le poème liminaire et qui montre à quel point Rosaire Dion est conscient de sa situation mitoyenne : le premier hommage, « Aux États-Unis d'Amérique », exprime même le désir d'autres mots pour chanter avec justesse le « cyclope libéral, pays d'adoption⁹ » :

Pour chanter les beautés de tes villes géantes,
Et tes flots empressés et tes plaines riantes [...]
Il me faudrait au moins un vocable puissant
Tel ton Niagara qui chante en mugissant¹⁰.

Le second, « Au Canada », oppose une contre-voix, sur un mode mineur, « une très faible voix, mais une voix bien fière », et l'on sent à vrai dire le poète en mal d'inspiration pour célébrer son pays d'origine, « Pays de l'Érable, ô Canada béni¹¹ ! ». Le dernier, « À la France », reprend l'adresse éculée à la mère patrie coupable mais adorée. À défaut de présenter une originalité ou une maîtrise formelle aboutie, le recueil forme un ensemble curieux, représentatif d'une poésie conformiste et composite à la fois. En 1932, Dion-Lévesque publie une *Petite suite marine*, dont le titre dit l'inspiration valéryenne, et que l'épigraphe, empruntée à Mallarmé – « Mais, ô mon cœur, entends le chant des matelots » –, achève de placer sous le signe de la poésie pure. Le recueil, constitué essentiellement de sonnets et de poèmes en distiques, suit une ligne descendante, de la rêverie sous « l'azur mol » au regret « de défunes amours¹² ». Poésie pure, formes contraintes, plainte élégiaque : Rosaire Dion-Lévesque semble alors très loin de l'énergie débridée de *Feuilles d'herbe*.

Contre toute attente, ce n'est apparemment pas aux États-Unis qu'il découvre Whitman, mais lors d'un voyage cette même année 1932 en Belgique. Il y rencontre le poète prolétarien Jean-Louis Vandermaesen, qui, d'après Patricia Godbout, lui fait lire Whitman¹³. L'histoire de la réception de Whitman implique souvent des allers et retours transatlantiques. Rapp-

✦ ✦ ✦

9. *Ibid.*, p. 23.

10. *Ibidem*.

11. *Ibid.*, p. 24.

12. Rosaire DION-LÉVESQUE, *Petite suite marine*, Paris, Éditions de la Caravelle franco-américaine, Worcester, Le Travailleur U. S. A., 1932.

13. Patricia Godbout se fonde sur une lettre de Rosaire Dion-Lévesque à DesRochers qui mentionne alors Whitman (« [Vandermaesen] pense qu'un Whitman habite en moi »), et surtout sur la dédicace de la traduction : « À Jean-Louis Vandermaesen, je dédie ce livre en hommage fraternel et affectueux ». Voir Patricia GODBOUT, « Le Whitman de Rosaire Dion-Lévesque », Marie-Pier LUNEAU et Josée VINCENT, *La fabrication de l'auteur*, Québec, Nota bene, 2010, p. 481-491.

lons ainsi que parmi les premiers traducteurs de Whitman en France figure le poète franco-américain¹⁴ Francis Vielé-Griffin, qui écrira en 1933 à Rosaire Dion-Lévesque pour le féliciter de sa traduction, lequel s'empresse de rapporter ces louanges dans une lettre à Dantin¹⁵ : le commerce épistolaire entre ces trois poètes figure pour ainsi dire la circulation transatlantique de l'œuvre de Whitman. Dion-Lévesque rentre donc d'Europe plus conscient de son américanité, enthousiasmé par son projet de traduction.

Or malgré le climat de relative ouverture à la culture états-unienne que nous venons d'évoquer, publier une traduction de Whitman à Montréal se révèle une entreprise malaisée. Les éditeurs qui se consacrent à la littérature sont rares et peu prospères, ils sont en outre soumis à une censure cléricalle. Dion-Lévesque se voit donc opposer un refus lorsqu'il propose sa traduction à l'éditeur Albert Lévesque. Cette réponse étonne beaucoup le traducteur, qui se plaint dans une lettre à DesRochers de la « mollesse » de Lévesque, un « marchand de livres » au lieu du « propagateur d'idées » qu'il devrait être. Il est d'autant plus surpris qu'il pensait avoir « fait un choix judicieux de ces poèmes afin de mettre l'éditeur à l'abri de toute accusation d'attentat contre la morale et la pudeur de nos bons paroissiens¹⁶ ». Ce refus sera à l'origine de la création d'une maison d'édition importante dans l'histoire littéraire canadienne-française, Les Elzévir, devenue très vite les Éditions du Totem. C'est en particulier DesRochers qui convainc Albert Pelletier de fonder une maison indépendante du clergé, ce qui sera fait en 1933, avec la collaboration de Parizeau. Pour lancer la maison, ils publieront la traduction de Rosaire Dion-Lévesque. Whitman se trouve ainsi associé à la première entreprise éditoriale indépendante du clergé au Canada français, autrement dit à une redéfinition culturelle essentielle. Les *Meilleures pages traduites de l'anglais* seront même l'unique titre de la maison sous ce nom, puisque dès la fin de l'année, avec le départ de Parizeau, les Elzévir deviennent les Éditions du Totem, dirigées par le seul Albert Pelletier.

UN WHITMAN MODÉRÉMENT AMÉRICAIN ?

Paradoxalement, si cette traduction est soutenue par des poètes qui ont à cœur d'ouvrir la littérature canadienne-française à l'américanité, et si elle est éditée par une maison d'édition qui deviendra emblématique de cette

✦ ✦ ✦

14. Cette fois au sens de « français » et « états-unien ».

15. Lettre de Rosaire Dion-Lévesque à Louis Dantin, citée par Patricia GOUBOUT, « Le Whitman de Rosaire Dion-Lévesque »..., *op. cit.*, p. 484.

16. *Ibid.*, p. 488.

ouverture, elle ne propose pas une lecture clairement américaine de Walt Whitman, « cet extraordinaire poète, isolé dans son temps et peut-être dans tous les temps¹⁷ », d'après la préface de Dantin. Elle tend même à désancrer quelque peu *Feuilles d'herbe* pour lui conférer une sorte d'aura universelle.

Dantin insiste bien sur le « précieux service » rendu par son ami à « notre culture, trop souvent enserrée dans ses frontières natales¹⁸ ». Pour autant, contrairement à ce que font alors presque tous commentateurs d'Amérique latine et d'Europe, il n'établit pas d'équivalence entre modernité et Amérique dans sa lecture de *Feuilles d'herbe*. Dantin souligne certes la révolution du vers qui s'y accomplit :

Sa phrase ne se soumet à aucune exigence métrique. Elle ne connaît ni rime, ni accent régulier, ni rythme défini ; encore moins ce resserrement, ces touches soigneuses de l'art pour l'art. Elle s'en va, la bride sur le cou, où l'emporte la pensée maîtresse, sans souci de lignes inégales, d'assonances heurtées, de digressions, de sautes d'images. C'est ce que chez tout autre on appellerait une prose poétique, et d'ailleurs assez négligée. Mais cette prose est ici tellement gonflée de lyrisme, électrisée d'émotion puissante, qu'elle en devient plus rayonnante que le vers. C'est la seule prose poétique peut-être qu'on puisse lire avec la jouissance complète que donnent des strophes serrées et magistrales. C'est qu'elle remue des concepts immenses, des tableaux inouïs, avec une aisance titanesque. C'est que jamais poète n'a dédaigné plus absolument toute rhétorique, toute hypocrisie, toute circonvolution d'idées. Par là il rejoint les primitifs, et fait songer à Homère, à Job. « Je fais retentir, dit-il, les toits du monde de mes cris barbares. » Peu importe qu'ils soient barbares, pourvu qu'ils clament sa mission¹⁹.

On retrouve ici ce qui fait le socle de la revendication américaine chez Whitman : le refus de l'art pour l'art, le changement d'échelle du regard, la valorisation de l'immensité et de la liberté, le rugissement, la sauvagerie même. Et pourtant, alors même que Dantin cite le vers emblématique du cri rauque, « *barbaric yawp* », il le rattache à la tradition grecque et biblique. Mieux, au début de la préface, il dénonce la prétention américaine de Whitman, ou plutôt la présente comme une fantasmagorie :

Voyez son galbe de jeune homme : ce torse aux lignes géantes, cette face rugueuse, hirsute, aux traits de Christ plébéien, percée d'yeux qui sondent et défient, sont ceux d'un vagabond qui erre, presque fan-

✦ ✦ ✦

17. Walt WHITMAN, *Walt Whitman, ses meilleures pages traduites de l'anglais...*, op. cit., p. 15.

18. *Ibidem*.

19. *Ibid.*, p. 14.

tôme, dans un monde qui n'est pas le sien. Voyez son portrait de vieillard : il évoque la figure de mages fabuleux, d'anciens d'Apocalypse, des Moïses hallucinés que Michel-Ange tire de ses marbres. De même son âme est isolée, sans filiation et sans race. Il est Américain et croit l'être très fort ; mais l'Amérique qu'il perçoit, qu'il rêve, est-ce New York, Chicago, ou Ninive, ou Babylone ? C'est une Amérique tout astrale, vue à travers des prismes irréels, subtilisée en des cornues magiques. Son vrai pays le reconnaît si peu qu'il met le tabou à ses livres et le regarde comme un fou dangereux ; et il faut, comme pour Edgar Poe, que ce soit l'étranger qui lui révèle sa propre gloire²⁰.

Ce commentaire contredit certaines des assertions les plus fortes de Whitman, qui se présente dans sa « Préface » de 1855 précisément comme l'incarnation de la race américaine, point de convergence de tous les héritages : « *The Americans poets are to enclose old and new for America is the race of races. Of them a bard is to be commensurate with a people. To him the other continents arrive as contributions*²¹ ». La traduction ne propose aucun extrait de cette célèbre préface, et l'on se demande dans quelle mesure cette exclusion est pensée. Il semble en tout cas que non seulement Dantin la connaisse, mais qu'il lui réponde, en affirmant que Whitman serait méprisé par son peuple, comme pour démentir cruellement la dernière phrase de 1855 : « *The proof of a poet is that his country absorbs him as affectionately as he has absorbed it*²². » La préface de Dantin, en remplaçant celle de Whitman, déplace donc considérablement l'inscription géographique du recueil. Au lieu de la déclaration d'indépendance poétique américaine et de l'affirmation des pouvoirs du poète à incarner l'expérience nationale, Dantin propose la vision d'un Whitman arraché à son lieu et à son temps, un Whitman astral pour ainsi dire. Le choix des portraits commentés est également intéressant : non pas le daguerréotype de 1855, pourtant l'image la plus connue, présentant le jeune poète en bras de chemise, dans une pose démocratique au possible, mais sans doute le portrait plus christique que l'on attribue à Harrison²³,

✦ ✦ ✦

20. *Ibid.*, p. 11.

21. Walt WHITMAN, *Leaves of Grass*, New York, Norton, 2007, p. 618 : « Les poètes américains devront embrasser l'ancien avec le nouveau car l'Amérique est la race des races. En leur sein le barde sera commensurable au peuple. » [*Feuilles d'herbe*, trad. Jacques Darras, Paris, Poésie/Gallimard, 2002, p. 727.]

22. *Ibid.*, p. 636 : « La preuve du poète sera dans la façon dont son pays l'absorbe aussi affectueusement qu'il l'aura absorbé. » [*ibid.*, p. 744.]

23. C'est le docteur Bucke, ami de Whitman et auteur d'une étude sur lui, qui parle de « *Christ likeness* » à propos de ce portrait qui date sans doute de 1854, que l'on peut voir sur le site des archives Whitman : (« The Walt Whitman Archive », <http://www.whitmanarchive.org/multimedia/image005.html?sort=year&order=ascending&page=1>, (13 février 2013).

ainsi qu'une image solennelle de vieillard. L'Amérique de *Feuilles d'herbe* n'est au fond pas très différente des cités chatoyantes de l'Orient chrétien, dit Dantin. Par où Whitman est l'avatar baroque des mages et, finalement, un faux Américain – les États-Unis représentant le versant matérialiste du continent. En somme, plus que d'une tentation états-unienne, la préface de Dantin témoigne d'une certaine projection et même d'une certaine récupération. Un dernier exemple révèle l'ambiguïté de Dantin, qui, tout en célébrant la modernité de Whitman, la détache des États-Unis et la renvoie à un certain primitivisme. Dans une lettre à DesRochers en date de mai 1933, Dantin se félicite que Dion-Lévesque ait délaissé la fréquentation de Mallarmé et de Valéry pour celle de Whitman : « Paul Valéry, à côté de Whitman, n'est-ce pas le Mont-Royal à côté de l'Etna²⁴ ». La bizarre symétrie inversée de ces métaphores est peut-être le simple fruit de la désinvolture de l'épistolier, mais cette annexion de Whitman à la géographie européenne reste étrange, lorsque tout l'éventail des topiques américaines, des chutes du Niagara aux montagnes rocheuses, était disponible pour évoquer la force éruptive de cette poésie. L'hommage de Rosaire Dion-Lévesque qui constitue le deuxième volet introductif, s'il s'écarte radicalement de l'orthodoxie canadienne-française et fait même de Whitman l'apôtre d'une nouvelle religion, n'insiste pour autant pas davantage sur la dimension américaine de sa poésie.

L'anthologie elle-même accueille plutôt les poèmes du corps mystique que ceux de la démocratie états-unienne. Le poème qui suit immédiatement l'inévitable choix liminaire de « Poets to Come » est même « Song of the Universal », poème tardif de Whitman, qui s'adresse à une Amérique certes glorieuse, mais abstraite et idéale, « universelle », comme le dit le titre. Dans la traduction de « Song of Myself », Dion-Lévesque supprime toutes les références aux Amérindiens, la section 10, qui évoque le mariage du trappeur avec « *a red girl* », ou la section 39, qui s'interroge sur l'altérité indienne et son rapport à la « civilisation ». Parmi les poèmes plus tardifs, Dion-Lévesque choisit davantage ceux de la subjectivité et du sentiment amoureux que ceux des grands espaces. Enfin, le traducteur coupe les passages les plus audacieux d'un point de vue stylistique, en particulier les énumérations inouïes qui procèdent à la juxtaposition démocratique du plus petit et du plus grand. L'envol du poète, qui fait l'inventaire de la mosaïque américaine dans la section 24 de « Song of Myself », est ainsi effacé. Paradoxalement, c'est une



24. Citée par Patricia GOUBOUT, « Le Whitman de Rosaire Dion-Lévesque »..., *op. cit.*, p. 487.

lecture presque à rebours de Whitman qui sert la réorientation de la culture canadienne-française. Celle-ci s'éloigne de la référence française, mais cette redéfinition escamote pour ainsi dire la dimension états-unienne, et même américaine, de *Feuilles d'herbe*. C'est d'ailleurs ce que remarque très justement Pierre Nepveu lorsqu'il évoque cette traduction, en laquelle il voit un exemple du rapport biaisé, eschatologique, que le Québec entretient avec l'Amérique :

Louis Dantin, dans sa préface, saluait avec raison l'entreprise de Dion-Lévesque [...] Mais on saisit en même temps la fragilité de cette contribution, qui flotte dans une sorte de no man's land, bien à distance de toute situation concrète. Le discours émancipateur et spiritualiste n'en est que plus exubérant, il traverse indéniablement les frontières, toutes les frontières, mais sans jamais que nous retrouvions au bout du voyage une réalité tangible, une histoire, un port d'attache.

La rencontre de l'Amérique, dans la tradition québécoise, est rarement modeste, rarement enracinée dans l'immédiat. Nous cherchons trop une brèche, une issue, un salut. Nous avons trop hâte d'en finir avec nos frontières resserrées, avec notre « âme française », avec une intériorité vécue le plus souvent comme une maladie inguérissable. Nous courons vers la figure imaginaire de l'Amérique comme vers un mirage, celui d'une pure richesse d'être qui puise aux sources naturelles de la vie²⁵.

Le seul à lier d'emblée l'éloge de cette traduction à la valorisation de l'américanité, comme espace et temps concrets, n'est autre que DesRochers. Dans une lettre adressée à l'écrivaine Simone Routier, qui avait exprimé sa préférence pour la traduction de Bazalgette, DesRochers déploie avec enthousiasme la topique du sublime américain que négligeait Dantin, tout en évoquant la démocratie et le rapport de l'homme à son espace :

Pour traduire un auteur, il ne suffit pas seulement de connaître la langue qu'il écrit, il faut le coup d'œil illimité de ce géant, il faut avoir entendu le Niagara, il faut avoir vu le Grand Canyon, les steppes de l'Arizona, il faut surtout avoir vécu parmi cette population sans classe qu'est l'Amérique du Nord, pour saisir un peu le sens des LEAVES OF GRASS. Or un latin, avec des millénaires de tradition, avec une population dense, avec un paysage partout composé, architecturé, est incapable de comprendre l'humanité primitive de Whitman, cette

✦ ✦ ✦

25. Pierre NEPVEU, *Intérieurs du Nouveau Monde*, Montréal, Boréal, 1998, p. 165.

humanité qui se sentant perdue dans une nature immense a le besoin de se savoir frère seulement de l'inconnu, du voyou, de la fille de joie, a le besoin de se sentir l'égal des plus grands, mais encore de distinguer une fraternité dans le brin d'herbe, dans le cloporte, dans tout ce qui vit, dans tout ce qui ressent, ce qui souffre, ce qui s'exalte²⁶.

Même s'il reprend certains poncifs sur la latinité, le commentaire semble bien plus juste que celui de Dantin : DesRochers met le peuple américain au centre de la poésie de Whitman et relie avec pertinence à cette visée démocratique aussi bien l'inversion des coordonnées épiques (la géographie plutôt que l'histoire) que la négation des hiérarchies politiques et poétiques. La fin de ce passage va plus loin : « Le latin, s'il veut exister, a besoin de se sentir une UNITÉ ; Whitman, parce qu'il synthétise l'humanité des solitudes nord-américaines, a besoin de tout confondre en lui²⁷ ».

Finalement, tout se passe comme si la dimension américaine de *Feuilles d'herbe* s'était imposée après-coup à Dion-Lévesque, dont la poésie va effectivement connaître un infléchissement majeur. Le recueil *Vita*, qui, quelques années plus tard, en 1939, suivra la traduction, montre en effet des changements importants. Il forme un ensemble composite, puisqu'il reprend certains textes antérieurs, des extraits de la *Petite suite marine*, des sonnets de 1931, ou encore, dans son intégralité, l'« Hommage à Walt Whitman », témoignage de l'importance que l'auteur lui accorde. Les nouveaux textes montrent un intérêt inédit pour la nature, liée, comme chez Emerson et Whitman, au divin. Ainsi le « Magnificat » est-il un poème en prose qui fonde la célébration de « l'Esprit mystérieux » sur la contemplation immanente de la nature : « Ici le buisson, ardent comme les ivresses premières, et que baise le soleil. La fauvette au cœur doux y fit son nid ; lové dans l'herbe, le reptile y distille son poison, et le crapaud y limone sa bave²⁸ ». Le poème « Pour penser au temps » reprend un titre de Whitman, « To Think of Time », et, même s'il donne moins dans la méditation existentielle, développe des thèmes communs, notamment la flânerie dans la nature :



26. Cité par Patricia GODBOUT, « Le Whitman de Rosaire Dion-Lévesque », *op. cit.*, p. 485.

27. Cette proposition fait même penser, *mutatis mutandis*, aux distinctions qu'établira Deleuze dans son commentaire de Whitman : « Les Européens ont un sens inné de la totalité organique, ou de la composition, mais ils doivent acquérir le sens du fragment, et ne peuvent le faire qu'à travers une réflexion tragique ou une expérience du désastre. Les Américains, au contraire : ils ont un sens naturel du fragment, et ce qu'ils doivent conquérir, c'est le sentiment de la totalité, de la belle composition. » (Gilles DELEUZE, « Whitman », *Critique et clinique*, Paris, Éditions de Minuit, 1993, p. 75).

28. Rosaire DION-LÉVESQUE, *Vita, poèmes*, Montréal, Éditions Bernard Valiquette/Les Éditions de l'action canadienne-française, 1939, p. 23.

Pour penser au temps, à la vie, à la mort,
Je m'esseule souvent dans les bois qui me connaissent bien,
Je vais flâner sur les rives tranquilles
où les grands joncs flexibles
Savent les moindres inflexions du vent qui passe²⁹.

On remarque que l'ouverture à la géographie continentale entraîne l'adoption du vers libre, coïncidence fidèle à la logique de Whitman. Dix ans plus tard, Dion-Lévesque publie le recueil *Solitudes*, qui creuse cette thématique du retrait pour ainsi dire waldenien. L'épigraphe est empruntée à Whitman : « *Solitary the thrush, / The hermit, withdrawn to himself, avoiding the settlements / Sings by himself a song* ». Mais cette ligne première est croisée avec une seconde, très whitmanienne également : l'appel à l'autre, au camarade, que l'on rencontre sur la grand-route. Le poème « Fraternité », en vers libres proches de versets, s'adresse ainsi à un « vagabond », inspiré par le « *camerado* » de Whitman, ou même par les portraits de Whitman posant en homme du peuple :

Vagabond, mon frère !
Ton teint est hâlé par les rafales et les soleils ; tes mains noueuses et fortes sont comme des racines de chênes ; tes muscles puissants me disent tes agapes ou tes luttes avec la nature ; tes yeux ont la clarté des lumières translucides ; ils ont la transparence des horizons lointains
Vagabond, mon frère ! Tu ne connais pas le vers de la contrainte qui ronge mes entrailles ; tu n'as pas mordu le fruit malsain de la conformité³⁰.

Se fait entendre ici l'appel des grands espaces, de cette « *open road* » qu'emprunte la poésie de Whitman, et le désir d'une liberté de mouvement, de vie, de style aussi. L'élan américain a bien détaché la poésie de Dion-Lévesque des ciselages formels et des chapelets rimés du début.

De même, si la traduction de Whitman n'est pas un événement de librairie, elle marque une nouvelle orientation pour l'éditeur des Elzévir, Albert Pelletier. Après le départ de son collaborateur Parizeau, avec lequel il a eu certains désaccords, notamment au sujet de la préface de Dantin, Pelletier prend une orientation clairement américaine. Il abandonne le nom « Elzévir », sans doute trop hermétique et trop européen, pour les « Éditions du Totem », et s'explique ainsi sur ce choix :

✦ ✦ ✦

29. *Ibid.*, p. 48.

30. Rosaire DION-LÉVESQUE, *Solititudes*, Montréal, Les Éditions Chantecler, 1949, p. 25.

Quant au « Totem », c'est avant tout un signe homéopathique : le symbole de la sauvagerie pour civiliser les Canayens ! Vous croyez au *similia similibus curantur* ? Et en second lieu, c'est une étiquette commerciale, la plus indigène que j'ai pu trouver et plus noble que la soupe aux pois, qui nous permet de ne pas rester inaperçus à la devanture de n'importe quel libraire étranger³¹.

Le symbole doit signifier, aux yeux du reste du monde autant que pour les « canayens », le changement de paradigme identitaire, à présent fondé sur un caractère « indigène » et non plus d'importation.

L'anthologie de *Feuilles d'herbe* proposée par Rosaire Dion-Lévesque joue ainsi un rôle pivot dans l'œuvre du poète franco-américain et plus largement dans l'histoire éditoriale et littéraire québécoise, alors même que le traducteur édulcore pour ainsi dire l'américanité de Whitman. Mais cette atténuation est compensée par le renchérissement que propose Dion-Lévesque sur le terrain moral et religieux. Car Whitman est l'objet d'une récupération plus audacieuse et plus inattendue, qu'il convient à présent d'examiner plus attentivement.

LA « REFONDATION » RELIGIEUSE

L'anthologie s'assume très clairement comme telle : Dion-Lévesque traduit les « meilleures pages » de Whitman. Que tient-il donc pour la fleur de cette poésie, que retient-il à défaut des pages les plus américaines ? Il faut en premier lieu observer que le traducteur est de bonne foi lorsqu'il affirme avoir fait un choix « judicieux » pour ne pas heurter la « morale » et la « pudeur ». Sa sélection révèle en effet des stratégies pour atténuer la portée scandaleuse de Whitman. Ainsi, alors même que c'est la question du corps qui l'intéresse au premier chef, il choisit des poèmes, certes consacrés à ce sujet, mais plutôt tempérés en regard de certaines pièces fracassantes de Whitman, qui sont exclues, comme le célèbre « I Sing the Body Electric³² ». Le choix n'est pas seulement de nature anthologique, il se fait aussi au sein des poèmes sélec-

✦ ✦ ✦

31. Cité par Liette Bergeron (Liette BERGERON, « Les éditions du Totem », Jacques MICHON (dir.), *L'édition littéraire...*, op. cit., p. 48).

32. Il faut d'ailleurs souligner qu'il est souvent difficile de savoir à partir de quelle édition de *Leaves of Grass* travaille Dion-Lévesque. Pour « Song of Myself », par exemple, il choisit le titre « Walt Whitman », ce qui correspond à la version de la troisième édition (1860). Pour « Song of the Open Road », qui a été allégée de onze vers en 1871, il semble que Dion-Lévesque traduise plutôt la version de 1867. Mais la sélection contient aussi de nombreux poèmes tardifs, en particulier des poèmes courts. Rosaire Dion-Lévesque semble en fait avoir panaché les éditions pour sa sélection, avec [je ne sais pas si *avec* est nécessaire. OU, peut-être : *à la fois par une mise en valeur et une mise...*] à la fois mise en valeur et mise en sourdine de ce qui l'intéresse le plus. Le titre « Walt Whitman » attire ainsi l'attention sur le personnage du poète, mais la détourne de la dimension égotiste, et même onaniste, du poème.

tionnés, parfois largement coupés, comme « Song of Myself », ici traduit sous le titre « Walt Whitman ». La traduction ne donne par exemple que les quatre premiers vers de la cinquième section, oblitérant les treize vers suivants, qui constituent l'une des séquences les plus époustouflantes et les plus hétérodoxes, à la fois extase mystique et jouissance onaniste. La section 24 disparaît complètement, alors qu'elle est absolument stratégique, révélant au lecteur le nom du poète (« *Walt Whitman, a kosmos, of Manhattan the son*³³ »). Il s'agit de la section du corps en gloire, qui affirme un credo des plus organiques :

*I believe in the flesh and the appetites,
Seeing hearing and feeling are miracles, and each part and tag of me is
[a miracle.*

*Divine am I inside and out, and I make holy whatever I touch or am
[touched from ;*

*The scent of these arm-pits is aroma finer than my prayer,
This head is more than churches or bibles or creeds.*

*If I worship any particular thing it shall be some of the spread of my
[body³⁴.*

Un autre exemple d'édulcoration se repère dans la traduction du début de la section 48 :

*I have said that the soul is not more than the body,
And I have said that the body is not more than the soul,
And nothing, not God, is greater to one than one's self is³⁵.*

L'omission de l'incise (« *not God* ») résulte peut-être d'une simple désinvolture, mais elle évite en tout cas la surenchère iconoclaste.

Or cette prudence est par endroits compensée : si le traducteur coupe certaines hardiesses dans les passages les plus frappants, il en souligne d'autres dans des passages en apparence plus innocents. Par exemple, le

✦ ✦ ✦

33. Walt WHITMAN, *Leaves of Grass...*, op. cit., p. 45. Rappelons que le nom de l'auteur ne figure pas sur la couverture de la première édition de 1855 et que c'est ce vers qui le précise au milieu du recueil.

34. *Ibid.*, p. 46. ; Dans la traduction de Jacques Darras :

« Je crois à la chair, ses appétits,

Voir, ouïr, toucher sont des miracles, pas une des particules qui ne soit miracle.

Divin je suis, dedans, dehors, sanctifie ce que je touche, ce qui me touche,

L'odeur de mes aisselles est arôme plus subtil que la prière,

Ma tête, mieux qu'églises, que bibles, que credo.

S'il y a quelque chose que je vénère plus que tout ce sera toujours la surface de mon corps, de sa plus infime part » (p. 94).

35. *Ibid.*, p. 74-75 ; « J'ai dit que l'âme n'est pas plus grande que ne l'est le corps. / Et j'ai dit que le corps n'est pas plus grand que l'âme, / Et rien n'est plus grand que toi-même » [je traduis].

premier vers de la section 21 – « *I am the poet of the Body and I am the poet of the Soul*³⁶ » – est projeté sur deux vers dans la traduction, qui introduit par là une hiérarchie : « Je suis le poète du corps. / Et je suis le poète de l'âme ». Mais ce qui va vraiment compenser la prudence de l'anthologie, ce sont les paratextes : la préface de Dantin et, surtout, l'hommage de Dion-Lévesque, qui introduisent la poésie de Whitman comme un nouvel évangile et proposent un nouveau rapport au sacré et à la religion.

Louis Dantin prétend d'abord que son ami rétablit une image plus juste de Whitman, corrige en somme les traductions précédentes :

Sans doute, nous connaissions déjà les traductions de Viélé-Griffin, de Larbaud, d'André Gide, de Bazalgette. Mais alors que Larbaud et Gide projettent surtout un Whitman aux traits anormaux, les deux autres un Whitman démocrate et socialiste, M. Dion-Lévesque, sans souci d'à-côté, présente l'aède inspiré et profond³⁷.

Dantin est bien conscient qu'une traduction de Whitman se prête à l'appropriation et à la tentation polémique. C'est donc en lecteur avisé qu'il résume le geste des traducteurs précédents, qui sculptent un Whitman politique ou bien ce « Whitman aux traits anormaux », le Whitman homosexuel de Gide (bien plus que de Larbaud).

Or « l'aède inspiré et profond » est non seulement une construction tout aussi partielle, mais encore très polémique, qui conteste une religion catholique ankylosée et prétend lui substituer une foi plus syncrétique, teintée de mysticisme panthéiste. Nous avons déjà souligné comment cette préface dénationalisait et même dépolitisait Whitman en le situant dans un décor galiléen plutôt que sur les trottoirs de Manhattan. Mais il y a plus. Dantin se livre en effet à une glose religieuse des poèmes, qui suit une double direction. D'une part, Whitman est panthéiste et païen : « Il parcourt les bois et les plages avec l'ivresse du dieu Pan, chantant à pleine voix son unité avec le sol, son orgueil d'être Tout³⁸ ». Mais d'autre part – et les deux aspects ne semblent pas du tout contradictoires pour Dantin, ils découlent même l'un de l'autre – il se rattache aux grands mystiques, hindous comme chrétiens :

Whitman est un mystique : ses poèmes sont des visions, des éclairs aperçus à travers des voiles déchirés, des secrets arrachés à l'Être. [...] Il y a en lui quelque chose du voyant, de l'illuminé, du prêtre

✦ ✦ ✦

36. *Ibid.*, p. 43 : « Je suis le poète du Corps et je suis le poète de l'Âme » [je traduis].

37. Walt WHITMAN, *Ses meilleures pages...*, *op. cit.*, p. 15.

38. *Ibid.*, p. 13.

d'arcanes interdits. Il faut remonter aux Védas, à Ruysbrock [*sic*], à Hildegarde, pour retrouver des effusions jaillies d'aussi loin, creusant l'Énigme jusqu'au point où la chair et l'esprit, la substance et l'image, le bien et le mal même rejoignent leurs racines³⁹.

« Mystique », car c'est le contact direct avec la divinité, « l'Être », qui est au cœur de l'expérience poétique et sacrée de Whitman. Autrement dit, la poésie de Whitman est anticléricale : le rejet des intermédiaires est *in fine* rejet des médiateurs religieux pour Dantin.

L'hommage qui suit la préface reprend cette interprétation mystique, en l'associant à une glorification emphatique du corps. Cette relation au corps du poète a un caractère religieux original, que l'on ne retrouve pas chez les autres traducteurs ou épigones de Whitman. Dion-Lévesque est bien, littéralement, un « disciple » de Whitman. S'il joue moins sur des références mystiques œcuméniques que Dantin, il emprunte beaucoup plus précisément à l'imaginaire catholique. Ainsi l'herbe est-elle au cœur d'un nouveau dispositif de transsubstantiation : « Je me suis enivré des parfums essentiels de tes brins d'herbe, et j'ai communiqué de toi jusqu'à l'extase, Walt Whitman⁴⁰ ! » Tout cet hommage reprend en fait la tradition du récit de conversion. Il ne s'agit d'ailleurs pas de conversion poétique, et, contrairement à Dantin, Dion-Lévesque ne parle jamais de la révolution prosodique opérée par Whitman. Son hommage se situe sur un terrain résolument moral et religieux, et prend même la forme de l'examen de conscience :

Tu m'as mis à l'âme le désir ardent de la fraternité ; et j'ai voulu être une maille de la chaîne humaine dont tu parles. À la suite de tes disciples, nouveau Christ, j'ai pris ta main, et je tends les miennes à ceux qui suivront. Salut à toi, Walt Whitman !

Ai-je été indolent, méchant, prévaricateur ? Ai-je été longtemps sourd à l'appel de moi-même ? Me suis-je trop longtemps attardé dans les rêves et la mélancolie ? Très bien : je fus indolent, méchant, prévaricateur, je fus lâche opiniâtre et hypocrite. Mais ce sont là des débris d'existences abolies ; ce sont là des printemps morts pourrissant dans les couches inférieures du Passé.

Et parce que j'ai cru aux métamorphoses des êtres ; parce que j'ai cru à la résurrection de toutes choses, je ne suis plus celui qui fut lâche, opiniâtre ou hypocrite. La Bonté toujours écrase la tête de l'hydre du Mal. Le soleil radieux de l'amour universel m'infuse une joie

✦ ✦ ✦

39. *Ibidem*.

40. *Ibid.*, p. 20.

nouvelle. Et vraiment je sens que je suis transformé, que je suis issu, corps et âme, de ton œuvre vivante. Salut à toi, Walt Whitman !
À bas tous les vieux masques ! Ils ont eu leur raison et leur place et leur temps. Aujourd'hui, je n'en ai plus besoin. Finis les feintes, les mensonges, les hypocrisies ! J'en fais un feu de joie et de libération⁴¹ !

La suite du passage développe l'articulation entre mysticisme, corps et grands espaces. La plume du thuriféraire s'affole, et l'hommage pourrait presque sembler parodique, tant il imite dans la surenchère les séquences métamorphiques de Whitman :

Je ne suis plus le roseau courbant à tous les vents. En moi j'ai la force du chêne séculaire, l'impétuosité des cataractes mugissantes, les soleils ardents cuisant mes chairs, et les vents du Nord aux messages épiques ; en moi j'ai surtout la délicieuse fraîcheur des printemps neufs et triomphants !

Je ne renie pas mes avatars. Mais je m'en libère. Je les oublierai. Ils me seront désormais étrangers, comme sont étrangers aux fleurs du pommier le vil engrais dont elles se sont nourries. Je n'étais qu'une mare croupissante. Un soleil bienfaisant en a bu les eaux néfastes, en a séché le fond bourbeux, a fait mourir les vils insectes qui la peuplaient, et voici des herbes neuves, enivrées d'azur et de soleil. Les écluses de l'amour universel se sont ouvertes sous la poussée de la Bonté naissante. Les eaux intrépides ont charrié loin de moi les détritiques et les vils relents du Mal. Et mon âme, vierge comme à son premier jour, respire l'azur large d'un ciel immense et boit le soleil nouveau à grandes gorgées. Salut à toi, Walt Whitman⁴² !

Dion-Lévesque reprend en fait largement à son compte la « Préface » de 1855, dans laquelle le poète se figurait en paysage et montrait le processus d'absorption de l'espace, prélude à l'anamorphose du corps, qui finit par épouser les contours du continent. C'est en particulier la métaphore aquatique qui a la faveur de Dion-Lévesque, qui la file ici avec une grandiloquence rococo. Or si chez Whitman la transformation du corps exprime d'abord des bouleversements politique et poétique, elle accompagne au contraire presque exclusivement le renouveau moral et religieux ici. La fin de l'hommage précise les dogmes de ce culte fondé sur la divinité du corps. Tout se passe comme si Dion-Lévesque rétablissait – moyennant appropriation – le credo voluptueux qu'il avait supprimé dans la traduction de « Song of Myself » :

✦ ✦ ✦

41. *Ibid.*, p. 20-22.

42. *Ibid.*, p. 22.

Ô corps ! tabernacle sacré de la pensée ! Vase précieux de l'amour humain ; réceptacle des pensées de mon Dieu, et receveur enchanté de ses caresses ! Ô mon corps ! comment se peut-il que tu m'aies jadis inspiré du dégoût, que j'aie pu te nier la part qui t'est due ? Ô mon corps ! je suis honteux de ma couardise et de ma tyrannie envers toi. Mon âme est debout devant toi, saluant son égal, lui prêtant sa flamme et te demandant tes vertèbres, tes muscles et ta force⁴³.

Le disciple va plus loin que le maître, ou plutôt il infléchit quelque peu sa pensée. Si Whitman glorifie en effet le corps, il cherche surtout à éviter tout dualisme, à faire de l'âme et du corps une unité indissociable. Dion-Lévesque en vient à rétablir les hiérarchies pour les inverser : l'âme supplie pour ainsi dire le corps de lui prêter sa puissance. La fin de l'hommage est un mélange de discours allégorique, de serment d'allégeance à « Vérité » et « Beauté », en même temps qu'un éloge en termes plus scientifiques, empruntés à Whitman ou peut-être à Lucrèce :

Obscur agencement de mille molécules, ô corps ! Souffle impétueux, inextinguible et fort, animant cette gaze ténue, mon âme ! Jusques à quand serez-vous les serfs des coutumes, de la louange et de la crainte ? Quand vous unirez-vous pour briser ces chaînes vénales des plaisirs stériles et des codes usés ? Quand vous unirez-vous pour créer cette force primordiale dont l'Esprit Pur est en mal, et qui veut l'accomplissement de votre délivrance ?
Atomes de chair ! Étincelles divines ! Corps parfait et Âme forte !
Inséparables éléments. Orgueil !... Soleil antique éclaboussant nos vies de tes rayons d'or vif ! Mâle orgueil issu de votre hyménée, Souffle et Chair⁴⁴ !

Finalement, la comparaison avec Jésus est explicitement formulée et Whitman apparaît comme une figure messianique : « Je t'ai salué sur ma route ; j'ai voulu te presser sur mon cœur comme je me suis abandonné à la divine caresse de Jésus, le doux, que tu saluas toi-même à ton passage parmi les hommes⁴⁵ ». Autrement dit, si l'anthologie révèle effectivement une certaine prudence pour ne pas trop choquer la morale de « l'âme canadienne », l'hommage liminaire compense assez largement cette circonspection. Même si l'on ne saurait interpréter tout à fait littéralement le discours messianique de cette préface, c'est bien à un *aggiornamento* profond de la

✦ ✦ ✦

43. *Ibid.*, p. 23.

44. *Ibid.*, p. 23-24.

45. *Ibid.*, p. 25.

religion et de la morale canadiennes qu'appelle l'éloge de Whitman par Rosaire Dion-Lévesque.

Dans ses poèmes ultérieurs, Dion-Lévesque ne délaisse pas la veine religieuse qui caractérisait ses premiers recueils, mais il l'associe à un éloge du corps qui semble parfois très directement emprunté à *Feuilles d'herbe*. On pense en particulier à tel poème de *Vita*, qui célèbre la nudité des corps « vierges » des baigneurs – la composante homosexuelle en moins, il rappelle le passage des baigneurs dans « Song of Myself », ou l'ensemble « Children of Adam » – avant d'entonner l'hymne du poème et du corps, posés dans une relation équivalente, comme dans « I Sing the Body Electric » :

Admirable poème ! Corps parfait !
Chair nacrée et laiteuse,
Transparence de cette chair,
Tous ces jeux fascinants des muscles sous la peau,
Et ces mains diaphanes, et puissantes⁴⁶ !

L'élan vers le divin ne se départira plus du magnificat du corps en sa perfection.

Enfin, on l'a dit, cette traduction lance la première maison d'édition indépendante du clergé. Elle est donc l'acte inaugural d'une entreprise de redéfinition culturelle. Les titres publiés par la suite aux Éditions du Totem participent en effet de la critique de « l'âme canadienne », tout particulièrement du clergé. Le premier titre, *Un homme et son péché*, de Claude-Henri Grignon, est un grand succès. C'est en effet un roman populaire, qui joue sur des procédés de mélodrame et qui met en scène des personnages très manichéens, notamment Séraphin, devenu une célèbre figure de l'avarice. Mais c'est aussi un roman qui explore une sexualité trouble, refoulée, et qui, sous couvert de dénoncer le péché d'avarice, évoque avec précision les séductions de la chair. Le second titre fera véritablement scandale, car au lieu de jouer sur un double niveau comme le fait *Un homme et son péché*, il donne dans la polémique frontale. Il s'agit du roman de Jean-Charles Harvey, *Les Demi-Civilisés*, publié en 1934, attaque en règle contre le clergé et critique virulente de l'élite canadienne-française. Le livre est mis à l'index et interdit à la vente dans le diocèse de Québec. Cet interdit semble profiter aux ventes dans les autres diocèses, et Pelletier se félicite de la publicité apportée par cette mise au ban partielle. Si la traduction de Whitman a été publiée dans

✦ ✦ ✦

46. Rosaire DION-LÉVESQUE, *Vita...*, *op. cit.*, p. 41.

une certaine indifférence, la renommée du scandale accompagnera en revanche, presque en différé, un titre publié dans son sillage.

La traduction de Whitman par Rosaire Dion-Lévesque constitue ainsi un moment important dans l'histoire culturelle et poétique du Québec. Elle ne fait pas exactement événement en elle-même, puisqu'elle rencontre peu d'échos critiques immédiats et que les trois mille exemplaires imprimés seront vendus au long cours. Pour autant, elle apparaît *a posteriori* comme un point nodal, concrétisation d'une aspiration plus américaine de la poésie, prémices d'une inspiration moins entée sur les modèles français. Et en même temps, l'élan américain dont elle témoigne ne saurait occulter les phénomènes d'appropriation, sinon de récupération, qui la gouvernent. La figure de Whitman sert ainsi de truchement à un appel à une refondation des valeurs, à une réhabilitation du corps. Le détour par l'étranger américain, à la fois proche et lointain, permet de formuler une audace autrement muselée et de procéder à un *aggiornamento* moral et religieux, autant que poétique.