

## Créativité et création en éducation

Francine Chaîné

Volume 40, Number 2, Fall 2012

Créativité et création en éducation

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1013810ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1013810ar>

[See table of contents](#)

### Publisher(s)

Association canadienne d'éducation de langue française

### ISSN

0849-1089 (print)

1916-8659 (digital)

[Explore this journal](#)

### Cite this document

Chaîné, F. (2012). Créativité et création en éducation. *Éducation et francophonie*, 40(2), 1–5. <https://doi.org/10.7202/1013810ar>

# Créativité et création en éducation

**Francine CHAÎNÉ**

Université Laval, Québec, Canada

La créativité est l'un des principaux éléments qui favorisent le développement de la capacité à communiquer avec le monde extérieur (Cropley, 1997; Csikszentmihalyi, 1996). C'est en ce sens que plusieurs auteurs, dont Sternberg (2004), Csikszentmihalyi (1988, 1990) et Gruber (1981), s'entendent pour la définir comme une habileté à produire quelque chose de nouveau ou d'original adapté à la réalité de situations diverses. D'autres chercheurs la présentent comme la capacité d'associer des idées en vue de former de nouveaux liens dans une perspective scientifique, esthétique ou sociale (Mednick, 1962) ou mettent en avant la possibilité d'exercer une pensée divergente (Guilford, 1950). Qu'elle soit vue sous l'angle de la connaissance de soi et de l'altérité ou sous la capacité à faire naître des idées, la créativité n'a pas d'attache disciplinaire et touche autant les enfants que les adultes, bien que Vygotsky (Ayman-Nolley, 1992) la considère comme plus efficace et plus riche auprès des jeunes, moins aux prises avec les conventions sociales. Elle constitue une entité qui s'inscrit dans un processus d'apprentissage favorisant entre autres la capacité à faire des choix, à tisser des liens au regard d'informations variées, à combiner des éléments nouveaux avec ceux du passé, à mettre en perspective les idées qui émergent, etc. (Cropley, 2001).

Il va sans dire que l'enseignant qui souhaite développer la créativité chez ses élèves doit mettre en place certaines conditions, telles que proposer des projets inventifs, faire preuve de souplesse et manifester de l'ouverture aux propositions des participants ainsi qu'à l'expression des idées de chacun, tout en faisant montre d'un certain humour (Cropley, 2001). Ces conditions renvoient aux quatre composantes de la personnalité créatrice décrite par Guilford (1950), c'est-à-dire la fluidité, la

souplesse, la capacité d'élaboration et l'originalité. Dacey et Lennon (1998) identifient également une plus grande tolérance à l'ambiguïté comme principale caractéristique des personnes créatives. Celles-ci sont en mesure de composer avec des situations ambiguës sans cadre de référence pour orienter leurs décisions et leurs actions, des situations où il manque de données pertinentes, où les règles ne sont pas claires et où les procédures normales sont inexistantes (MacKinnon, 1978). Au lieu d'exiger plus de précisions ou de baisser les bras dans une frustration croissante, c'est en créant des cadres et des structures que ces personnes manifestent leur créativité.

La création s'inscrit dans un processus composé de phases que plusieurs auteurs, dont Wallas (1926), Kris (1952) ou Valéry (1957), ont décrites avec précision, passant de l'inspiration à la présentation. Selon ces auteurs, une personne qui s'engage dans un processus de création le fait de façon consciente et elle est en mesure d'en dégager une forme d'énergie en tentant d'en comprendre le contenu (Greene, 2004). Contrairement à la créativité, la création s'ouvre au disciplinaire, qu'il s'agisse de l'art dramatique, des arts plastiques, de la danse ou de la musique. C'est en affirmant sa singularité que la personne exerce sa créativité en s'engageant dans une expérience artistique (Dewey, 2005) et dans un processus de création. Elle fait ainsi usage des ressources disponibles dans son environnement pour représenter sa propre vision du monde ou pour trouver des solutions inventives aux problèmes qui surgissent. Dans leurs diverses phases d'expression et de réalisation (Gosselin, Potvin, Gingras et Murphy, 1998; Runco, 1997; Vinacke, 1952), créativité et processus de création sont donc intégrés de plus en plus aux contenus d'apprentissage des programmes de formation à l'enseignement au regard du développement social, culturel et affectif de l'élève (ministères de l'Éducation du Québec, de l'Ontario et de la Saskatchewan). Les enseignants qui accompagnent les élèves dans un processus de création doivent user de sensibilité (Fleming, 1997) et développer une posture réflexive (Boutin, 2003; Dewey, 2005; Neelands, 2009; Schön, 1994). C'est ainsi que pourront s'élaborer des dialogues (Freire, 1974; Taylor, 2002) entre les enseignants et les participants afin que s'instaurent une forme de conscience critique et une collaboration (Dewey, 2005; Freire, 1974).

Ce numéro thématique de la revue *Éducation et francophonie* vise à donner un éclairage sur différents aspects de la créativité et de la création en éducation ainsi que sur les manières dont celles-ci sont mises en œuvre dans des contextes variés de formation des enseignants (Ouellet, Duval, Marceau, Leuba *et al.*, de la Durantaye, Turcotte et Raymond), de formation des élèves (Mili, Chaîné) et de formation dans des communautés (Tremblay, Thibault, Théberge). Plus précisément, le cadrage de ce numéro thématique s'est articulé autour de quatre axes : la mise en perspective de l'expérience de créativité et du processus de création comme source d'information privilégiée en éducation; les pratiques de formation et d'accompagnement en créativité dans la mise en œuvre du processus de création; les répercussions sociales de la formation en créativité et en création dans la communauté ainsi que l'utilisation de la créativité dans divers contextes d'apprentissage scolaire.

### **La mise en perspective de l'expérience de créativité et du processus de création comme source d'information privilégiée en éducation**

Félix de la Durantaye (*La théorisation de la créativité au service de l'éducation en art*) propose une réflexion philosophique sur l'enseignement de la créativité artistique selon une conception classique et psychologique, mais aussi comme processus psychophénoménologique. Mariette Théberge (*Développement dramaturgique et perspective systémique de la créativité à La Troupe du Jour de Saskatoon*) présente la mise en œuvre de la créativité dans le contexte de La Troupe du Jour de Saskatoon, abordant les concepts d'expérience et d'accompagnement au cœur du développement dramaturgique.

### **Les pratiques de formation et d'accompagnement en créativité dans la mise en œuvre du processus de création**

Carole Marceau (*Pour relancer et maintenir la créativité pédagogique et artistique des futurs enseignants: la dynamique de la création, un outil pertinent*) interroge la place de la créativité dans l'acte d'enseigner chez les futurs enseignants en art dramatique en référence à la dynamique de la création. Pour sa part, Hélène Duval (*Création et créativité dans la construction identitaire d'enseignantes de la danse en milieu scolaire au Québec*) soulève la question de la construction identitaire de l'enseignant créateur au regard de tensions que celui-ci peut éprouver et des stratégies permettant de les apaiser. Francine Chaîné (*L'observation d'un processus de création théâtrale par des adolescents et les effets sur le savoir artistique: autoethnographie d'une recherche*) a observé le processus de création d'un groupe d'adolescents de concentration en art dramatique, ce qui lui permet de mener une réflexion à caractère ethnographique sur les enjeux de cet art.

### **Les répercussions sociales de la formation en créativité et en création dans la communauté**

Joëlle Tremblay (*Indices de transformation sociale par l'art qui relie, une pratique artistique avec et dans la communauté*) analyse le fonctionnement de la pratique dans l'art qui relie, qui se réalise avec une communauté et témoigne des indices de transformation par celle-ci. Laurence Valérie Thibault (*L'expérience de création en théâtre pour adolescents en Ontario français: paroles et gestes*) présente les résultats d'une recherche menée auprès de deux compagnies théâtrales d'Ottawa où le processus de création des artistes est mis en lien avec leur expérience de création et l'éducation artistique et culturelle des adolescents. Nicole Turcotte et Caroline Raymond (*Des pratiques inspirantes pour intégrer la dimension culturelle à l'école*) posent une réflexion sur les pratiques innovantes au regard de l'intégration de la dimension culturelle à l'école dans le cadre de Mois de la culture.

### **L'utilisation de la créativité dans divers contextes d'apprentissages scolaires**

Isabelle Mili (*Créativité et didactique dans l'enseignement musical*) s'interroge sur la liberté dans un contexte d'enseignement musical ainsi que sur la nécessité d'introduire des contraintes dans les activités d'improvisation et de composition; le

concept de dévolution où les responsabilités sont partagées favorise le développement de la créativité. Sylvie Ouellet (*Expérience de résolution de problèmes par une démarche créative dans la formation des enseignants en adaptation scolaire*) remet en question la nécessité de rendre créatifs les futurs enseignants en adaptation scolaire et présente les moyens pour y parvenir qui s'inscrivent dans une démarche de création. Denis Leuba, John Didier, Nicolas Perrin, Isabelle Puozzo et Katja Vanini De Carlo (*Développer la créativité par la conception d'un objet à réaliser. Mise en place d'un dispositif de Learning Study dans la formation des enseignants*) proposent un modèle théorique innovant pour favoriser la créativité chez les élèves invités à fabriquer un objet artisanal.

En somme, ce numéro thématique vise à donner un éclairage sur différents aspects de la créativité et de la création en éducation ainsi que sur les manières dont celles-ci sont mises en œuvre dans des contextes variés de formation.

---

## Références bibliographiques

- AYMAN-NOLLEY, S. (1992). Vygotsky perspective on the development of imagination and creativity. *Creativity Research Journal*, 5, 77-85.
- BOUTIN, G. (2003). *La formation des enseignants en question*. Montréal: Éditions Nouvelles.
- CROPLEY, A. J. (1997). Creativity: A bundle of paradoxes. *Gifted and Talented International*, 12, 8-14.
- CROPLEY, A. J. (2001). *Creativity in Education & Learning*. New York: RoutledgeFalmer.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1988). Society, culture, person. A system view of creativity. Dans R. J. Sternberg (dir.), *The Nature of Creativity* (p. 325-339). Cambridge: Cambridge University Press.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. New York: Harper and Row.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1996). *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention*. New York: Harper Perennial.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (2006). *La créativité. Psychologie de la découverte et de l'invention*. Paris: Robert Laffont.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (2009). Implications of a systems perspective for the study of creativity. Dans R. J. Sternberg (dir.), *Handbook of Creativity* (p. 313-335). New York: Cambridge University Press.

- DACEY, J. S. et LENNON, K. H. (1998). *Understanding Creativity. The Interplay of Biological, Psychological, and Social Factors*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- DEWEY, J. (2005). *Art as Experience*. New York: Penguin (Perigee).
- FLEMING, M. (1997). *The Art of Drama Teaching*. London: David Fulton.
- FREIRE, P. (1974). *Pédagogie des opprimés*. Paris: Maspero.
- GOSSELIN, P., POTVIN, G., GINGRAS, J.-M. et MURPHY, S. (1998). Une représentation de la dynamique de création pour le renouvellement des pratiques en éducation artistique. *Revue des sciences de l'éducation*, XXIV(3), 647-666.
- GREENE, M. (2004). *Releasing the Imagination. Essays on Education, the Arts, and Social Change*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- GRUBER, H. E. (1981). *Darwin on Man. A Psychological Study of Scientific Creativity*. Chicago: University of Chicago Press.
- GUILFORD, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454.
- KRIS, E. (1964). *Psychoanalytic Explorations in Art*. New York: Schocken Books.
- MacKINNON, D. W. (1978). *In Search of Human Effectiveness. Identifying and Developing Creativity*. Buffalo, NY: Creative Education Foundation.
- MEDNICK, S. A. (1962). The associate basis of the creative process. *Psychological Review*, 69, 220-232.
- NEELANDS, J. (2009). Acting together. Ensemble as a democratic process in art and life. Research in Drama Education. *The Journal of Applied Theatre and Performance*, 14(2), 173-189.
- RUNCO, M. A., MILLAR, G., ACAR, S. et CRAMMOND, B. (2011). Torrance tests of creative thinking as predictors of personal and public achievement: A fifty-year follow-up. *Creativity Research Journal*, 22(4).
- SCHÖN, D. A. (1994). *Le praticien réflexif*. Montréal: Les Éditions Logiques.
- VALÉRY, P. (1957). *Œuvres*. T. I. Paris: La Pléiade.
- VINACKE, W. E. (1952). *The Psychology of Thinking*. New York: McGraw-Hill.
- WALLAS, G. (1926). *The Art of Thought*. London: Jonathan Cape.