

*Recherche collaborative d'information. Sous la direction de Jérôme Dinét, Les Cahiers du numérique, vol. 8, n<sup>os</sup> 1-2, 2012. 222 p. ISSN 1622-1494*

Dominique Lapierre

Volume 59, Number 4, October–December 2013

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1019223ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1019223ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (print)

2291-8949 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this review

Lapierre, D. (2013). Review of [*Recherche collaborative d'information. Sous la direction de Jérôme Dinét, Les Cahiers du numérique, vol. 8, n<sup>os</sup> 1-2, 2012. 222 p. ISSN 1622-1494*]. *Documentation et bibliothèques*, 59(4), 226–226. <https://doi.org/10.7202/1019223ar>

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 2013

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

é  
rudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

des chapitres. Par contre, les études de cas sont édi-  
fiantes. La richesse de la réflexion est incontestable. Les  
idées fusent à la lecture de ce livre recommandé à tous  
ceux qui s'intéressent à l'accueil des publics en biblio-  
thèques, qu'ils soient commanditaires, formateurs ou  
apprenants.

*Recherche collaborative d'information.*

Sous la direction de Jérôme Dinét

*Les Cahiers du numérique*, vol. 8, n<sup>os</sup> 1-2,  
2012. 222 p. ISSN 1622-1494.

Dominique LAPIERRE  
Bibliothèque, Université Laval  
dominique.lapierre@bibl.ulaval.ca

C E NUMÉRO THÉMATIQUE des *Cahiers du numérique*  
vise, en sept articles, à faire ressortir les enjeux, les  
concepts et les implications de la recherche collabo-  
rative d'information. Le responsable scientifique de la  
publication, Jérôme Dinét, nous rappelle d'emblée que  
la plupart des études portant sur le sujet se focalisent  
sur la recherche dans les environnements numériques.  
Ce numéro ne fait pas exception en s'intéressant, entre  
autres, à l'étude des forums de discussion, à la pratique  
du *social bookmarking* et aux courtiers de connais-  
sances utilisant les technologies Web.

Les auteurs ont des inspirations théoriques et  
méthodologiques différentes, parmi lesquelles la théorie  
de l'activité est mise en éclairage dans deux articles dis-  
tincts. Plusieurs articles visent justement à présenter un  
cadre méthodologique utile à l'étude de la recherche col-  
laborative d'information, car il demeure que les travaux  
présentant la recherche d'information comme activité  
individuelle sont supérieurs en nombre à ceux s'intéres-  
sant à la recherche en tant que pratique collaborative. La  
présence de plusieurs modélisations visuelles peut cer-  
tainement revêtir un intérêt pour le lecteur-chercheur.  
À titre d'exemple, André Tricot et Pauline Comtat nous  
convient à une lecture de la recherche collaborative  
d'information comme un « *dialogue entre un lecteur-  
utilisateur et un document* ». Jérôme Bélanger propose  
un modèle fondé sur les principes bioéthiques concilia-  
nt la technologie et l'éthique dans la relation entre le  
médecin, son patient et le système d'information. Nabil  
Ben Abdallah analyse des interactions d'une activité  
informationnelle collaborative à travers le prisme de  
la théorie de l'activité pour identifier cinq dimensions  
à la recherche collaborative d'information : sociale et  
organisationnelle, cognitive, psychologique, physique  
et dynamique. Ces différentes « *tentatives de compré-  
hension globale du phénomène de collaboration dans la  
recherche d'information* » posent des jalons et ouvrent la  
porte à d'autres recherches. Par exemple, le poids relatif  
de chacune des cinq dimensions dans le processus de  
recherche collaborative d'information reste à détermi-  
ner. Il existe tout de même une convergence entre les  
articles : plusieurs des auteurs soulignent l'importance

de la composante sociale dans la recherche collabora-  
tive d'information.

Parmi les articles, celui de l'auteur Moktar Lamari  
de l'École nationale d'administration publique (ENAP),  
qui porte sur le courtage de connaissances dans le  
secteur de la santé au Canada, mérite une attention  
particulière. L'auteur y explique le fonctionnement du  
courtage de connaissances et ses impacts sur la perfor-  
mance des interventions publiques en santé au Canada  
(ou dans un Canada qui semble en fait être le Québec).  
Il s'appuie empiriquement sur un sondage réalisé auprès  
de courtiers de connaissances utilisant des technologies  
numériques. Si les résultats font état d'un métier com-  
plexe, ils démontrent surtout que l'impact des activités  
de courtage de connaissances est proportionnel à « 1) la  
qualité des connaissances échangées ; 2) l'intensité des  
interactions initiées avec les partenaires impliqués ; et  
3) la connectivité des courtiers dans les réseaux sociaux  
web 2.0 ». Un élément de contenu particulièrement inté-  
ressant du point de vue de l'acquisition de connais-  
sances : l'étude révèle que les courtiers de connais-  
sances préfèrent aux données de « 1<sup>re</sup> main » issues de  
la recherche scientifique les documents de « 2<sup>e</sup> main »,  
soient les documents de synthèse provenant d'orga-  
nismes reconnus. Ce résultat met en lumière non seu-  
lement le facteur temps intrinsèque à la lecture com-  
plète des données de la recherche scientifique, mais  
aussi l'importance de la formation des courtiers afin  
que ceux-ci soient capables de comprendre des métho-  
dologies de recherche complexes. L'étude révèle égale-  
ment que le quart seulement des courtiers de connais-  
sances valorisent les outils et les technologies du Web  
2.0 « *pour des raisons de retard dans la mise à jour des  
équipements et de la formation des expertises et procé-  
dures associées dans les organisations publiques et gou-  
vernementales* ». Cet article est très intéressant pour  
tous les acteurs documentaires du milieu de la santé  
ou plus largement intéressés à ce phénomène méconnu  
qu'est le courtage de connaissances.

Ce numéro thématique aborde la recherche colla-  
borative d'information en lien avec les thèmes suivants :  
la coopération, la communication, l'éthique, l'appren-  
tissage, l'enseignement, la confiance, le comportement,  
la cognition et l'intelligence économique. Le contenu  
est donc assez varié pour répondre aux goûts et intérêts  
des lecteurs sur la recherche collaborative d'informa-  
tion. Les articles présentant des modèles théoriques liés  
à la recherche collaborative d'information s'adressent  
à un public motivé de niveau académique. L'article de  
Nadia Gauducheau, « *Demander de l'information dans  
un forum de discussion. L'exemple d'Ados.fr* », inté-  
ressera sans doute un public plus large intéressé par  
le comportement de recherche des adolescents. Souli-  
gnons enfin que Michèle Dreschsler étudie les pratiques  
du *social bookmarking* en contexte éducatif et propose  
une méthodologie de recherche originale tout en étant  
écrit de façon très accessible.