

Bilan 2012

Michèle Hudon

Volume 58, Number 4, October–December 2012

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/1028833ar>

DOI: <https://doi.org/10.7202/1028833ar>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED)

ISSN

0315-2340 (print)

2291-8949 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this document

Hudon, M. (2012). Bilan 2012. *Documentation et bibliothèques*, 58(4), 163–163.
<https://doi.org/10.7202/1028833ar>

Tous droits réservés © Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation (ASTED), 2012

This document is protected by copyright law. Use of the services of Érudit (including reproduction) is subject to its terms and conditions, which can be viewed online.

<https://apropos.erudit.org/en/users/policy-on-use/>

Érudit

This article is disseminated and preserved by Érudit.

Érudit is a non-profit inter-university consortium of the Université de Montréal, Université Laval, and the Université du Québec à Montréal. Its mission is to promote and disseminate research.

<https://www.erudit.org/en/>

Bilan 2012

MICHÈLE HUDON

EBSI, Université de Montréal
michele.hudon@umontreal.ca

LA PRÉPARATION DE L'INDEX ANNUEL est toujours pour moi l'occasion d'effectuer un retour sur l'année écoulée et d'évaluer le contenu du dernier volume complété.

Cette année encore, le Comité de rédaction de *Documentation et bibliothèques* est satisfait d'avoir pu produire quatre numéros de qualité dans les délais requis, grâce à la collaboration de nombreux auteurs qui, nous en sommes bien conscients, ont consacré plusieurs soirées et quelques week-ends à leurs textes en réponse à l'invitation que nous leur avons lancée. Nous sommes particulièrement fiers de la diversité des sujets abordés et de la présence dans nos pages de quelques articles faisant état de résultats de recherche.

Un total de 19 articles, rédigés par 28 auteurs, ont été publiés en 2012 ; le tiers de ces articles environ nous ont été soumis à la suite d'une invitation personnalisée que nous avons lancée à leur(s) auteur(s). Les autres articles ont fait l'objet d'un processus d'évaluation en double aveugle¹. Nous tenons à remercier les auteurs qui, en respectant l'échéancier proposé, ont tenu compte des commentaires des évaluateurs et intégré les corrections suggérées, nous permettant ainsi de gérer au mieux notre calendrier de publication. Des 28 auteurs dont les articles paraissent dans le volume 58 (2012), 22 œuvrent au Québec, un est en poste à Ottawa et cinq sont des collègues de l'international (Algérie, France et États-Unis).

On constate sans surprise que dix articles portent sur les bibliothèques (physiques ou virtuelles) ou les bibliothécaires. Le milieu de la documentation muséale et celui des archives sont représentés par un et deux textes respectivement. Parce que nous avons publié cette année un numéro thématique portant sur les normes, six articles leur sont consacrés. Les nouveaux médias et le Web sont également bien représentés puisque l'on en traite dans cinq articles distincts. Deux textes portent sur les techniciens en documentation, dont la revue n'avait guère parlé depuis 2006. Deux articles traitent respectivement d'enseignement et de recherche fondamentale et appliquée en sciences de l'information complètent ce bilan 2012.

* * *

Contrairement au dossier thématique sur la normalisation qui l'a précédé, le présent numéro propose quatre articles très différents les uns des autres et qui témoignent bien de la diversité qui caractérise le volume 58 de notre revue.

Dans « Cinquante ans de recherche à l'EBSI », les professeurs Sabine Mas, Vincent Larivière, Christine Dufour et Réjean Savard ont fait équipe pour retracer, à l'occasion du 50^e anniversaire de l'institution, l'évolution de la recherche qui y est réalisée, ainsi que celle des réseaux de collaboration établis au sein même d'un corps professoral de plus en plus spécialisé. Avec l'introduction du programme de doctorat en sciences de l'information en 1997, l'EBSI a en quelque sorte complété sa transformation en véritable département universitaire ayant une double fonction d'enseignement et de recherche fondamentale et appliquée.

Si les changements qui ont affecté et continuent d'affecter les bibliothécaires sont souvent au cœur des discussions lors de congrès et d'activités de formation, on sait moins à quel point les techniciens en documentation sont eux aussi touchés par la transformation de leur environnement de travail et de leurs tâches. Pour savoir ce qu'il en était, André Bilodeau et Marjolaine Poirier ont mené auprès de leurs collègues un sondage qui leur permet de dresser, dans « Profession : technicien en documentation », un portrait de leur profession et de présenter les aspirations et la vision des techniciens quant à leur avenir.

De nature essentiellement technique, la contribution de Gérald Kembellec et Claire Scopsi, « Étude comparée de quatre logiciels de gestion de références bibliographiques libres ou gratuits », devrait intéresser tout particulièrement les bibliothécaires œuvrant auprès des étudiants des collèges et des universités, où l'utilisation de ces logiciels est de plus en plus fréquente et fait l'objet d'ateliers de formation que l'on recommande aux nouveaux inscrits.

Finalement, dans « Sur une phrase de Gabriel Naudé », Mehenni Akbal nous ramène en arrière, loin en arrière, au 17^e siècle pour être précis. Il évoque le rôle joué par l'auteur de *l'Advis pour dresser une bibliothèque* (1627) dans l'établissement des principes fondamentaux de la bibliothéconomie.

Bonne lecture ! ☺

1. Dans un processus d'évaluation en double aveugle, les lecteurs/évaluateurs ne connaissent pas l'identité du ou des auteurs de l'article, et le ou les auteurs de l'article ne connaît pas l'identité des lecteurs/évaluateurs dont il reçoit les commentaires.