

L'écrivain et son lecteur

Roland Bourneuf

Number 135, Summer 2014

Pierre Vadeboncoeur

URI: <https://id.erudit.org/iderudit/72177ac>

[See table of contents](#)

Publisher(s)

Nuit blanche, le magazine du livre

ISSN

0823-2490 (print)

1923-3191 (digital)

[Explore this journal](#)

Cite this article

Bourneuf, R. (2014). L'écrivain et son lecteur. *Nuit blanche, magazine littéraire*, (135), 35–37.

L'écrivain et son lecteur

Le 12 novembre 1984 Paul-Émile Roy, professeur et essayiste, qui se dit « lecteur assidu » de Pierre Vadeboncœur, adresse à celui-ci un billet accompagnant un article qu'il lui a consacré. Vadeboncœur répond qu'il se sent « vraiment compris » : « [...] je n'écris, au fond, en vérité, que par poésie, par art, beaucoup moins par volonté d'analyser. Par action donc [...] par amour, par délectation ». Dès cette réponse le ton de la correspondance est donné et le niveau auquel elle s'engage, celui de l'implication directe et franche.

Par
Roland Bourneuf*

Vadeboncœur aime recevoir et écrire des lettres. Elles vont s'échanger à un rythme rapide et soutenu : ce n'est ici qu'un premier volume¹ qui s'achève sur la mort de Miron en 1997. D'autres sont à venir – pour notre bonheur ! – puisqu'au total plus de sept cents ont été échan-

gées jusqu'à la mort de Vadeboncœur. Yvon Rivard, qui fut proche de lui, dans sa brève et éclairante introduction présente cette correspondance comme « une sorte de journal à quatre mains ». Il lui a fallu bien sûr élaguer, enlever des remarques accessoires, des références (pas toutes) aux personnes vivantes. ▶

Jean Marchand, mais tout aussi révolutionnaires, sinon plus, que le premier et, ô combien plus fidèles à leurs idéaux et objectifs, que le second.

Sans doute parce que ces hommes répondent parfaitement à la représentation idéale que se faisait Pierre Vadeboncœur de la grandeur de l'homme, les portraits les plus impressionnants en même temps que les plus réjouissants sont ceux de Gérald Godin, de René Lévesque, de Jacques Ferron.

Enfin, apparaît dans toute sa splendeur et sa vérité Gaston Miron, tel que dévoilé et révélé dans trois textes admirables qui laissent voir avec quelle puissance Vadeboncœur pouvait saisir la quintessence d'une âme de poète et de son œuvre. Le second texte est celui de l'éloge funèbre, lu par Gilles Pelletier, le 21 décembre 1996, aux funérailles de notre poète national. Pierre Vadeboncœur y affirme avec conviction que Miron est « tout simplement un sommet de la poésie contemporaine ». Dans le troisième texte, extrait de son essai *La clé de voûte*, Vadeboncœur rappelle la conception qu'avait Miron de la culture. On va ainsi avec une grande joie de la culture de l'un à celle de l'autre.

J'insiste néanmoins sur l'insuffisance de ces portraits pour faire découvrir ces personnalités décédées, la

plupart inconnues de nos contemporains, particulièrement des jeunes.

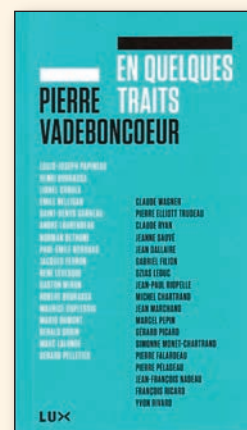
Je tiens également à signaler et déplorer l'absence des femmes dans l'univers où circulait Pierre Vadeboncœur. Myope ou misogyne, il semble n'en avoir entrevu que deux, soit Jeanne Sauvé et Simonne Monet-Chartrand. Il raille la première et louange la seconde, soulignant son courage, la richesse de sa pensée et son sens du devoir. Il ne peut néanmoins s'abstenir de l'associer à Michel Chartrand avec qui elle forme un couple, alors que dans le portrait qu'il fait de celui-ci, Simonne est complètement écartée.

De même, dans sa galerie de portraits de peintres, sont absentes les Marcelle Ferron, Rose-Marie Arbour, Rita Letendre, pour laisser tout l'espace d'exposition aux Jean-Paul Riopelle, Ozias Leduc et autres Jean Dallaire.

Et que dire de son silence sur Hélène Pedneault, la sœur jumelle de Pierre Falardeau, dans l'action et le discours militants.

Navrant de la part d'un écrivain décrit comme un humaniste. **NB**

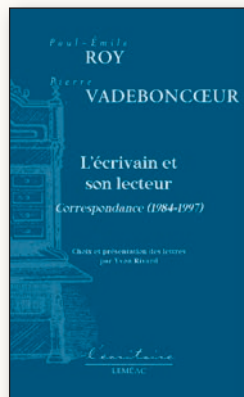
Andrée Ferretti



Les deux hommes appartiennent à la même génération et ils observent le train du monde qui les inquiète, souvent les scandalise. À commencer par la situation du Québec, sa dérive culturelle inséparable de toutes les autres. On reconnaît là l'écho des livres qui ont imposé Vadeboncœur comme l'analyste, le penseur, l'inspirateur : *Un génocide en douce* ou *Trois essais sur l'insignifiance*. En filigrane apparaissent une quinzaine d'années d'histoire du Québec à travers des évocations de ses politiciens, de Lévesque et Bourgault à Gérard Pelletier et Bourassa, des écrivains et artistes que Vadeboncœur a côtoyés : Paul Morin, Fernand Dumont, Pierre Falardeau, Jacques Ferron, Gilles Marcotte, Jean-Marcel Paquette, Jean-Louis Roux, les chers Borduas et Miron, et bien d'autres. Le trait est précis, parfois acéré, il touche juste, avec cet art du portrait que Vadeboncœur possédait à un haut degré. Et son correspondant mis en verve et en appétit réagit, approuve ou nuance. Mais loin d'être les souvenirs d'un homme déjà âgé qui se raconte, ces remarques sont mises en perspective : elles s'interrogent sur des destins, des circonstances qui les ont marqués, les époques qui les ont vus surgir. Et surtout sur des enjeux qui débordent les limites de ces personnalités, parfois sur leur valeur exemplaire.

Dans un moment de pessimisme extrême, Vadeboncœur voit le Québec sombrer parmi les premiers pays avec le monde qui est dans « un état effroyable ».

« L'époque me blesse de plus en plus », dit Vadeboncœur – il s'en est souvent ouvert, au moins dès *Les deux royaumes*. Par la vulgarité, la futilité, l'insignifiance qui la dominent, par l'absence de transcendance qui caractérise la postmodernité. Ce n'est pas là propos morose et affligé d'un homme qui s'est toujours refusé à jouer les Cassandre et les prophètes de mauvais augure, mais



constat fait selon des valeurs auxquelles il croit et qu'il défend de toutes les forces de sa plume – comme le fait aussi Paul-Émile Roy par l'écrit et sa fonction d'enseignant. Même la France que Vadeboncœur aime se laisse gagner par l'envahissement des modes, des stéréotypes mis en circulation par les fabricants (en particulier américains) de la culture de masse. Il approuve avec enthousiasme l'idée de son correspondant qui voudrait que l'éducation soit organisée « en fonction de l'homme d'abord, du travail ou de la société ensuite ». Aujourd'hui nous en sommes plus éloignés que jamais... Dans un moment de pessimisme extrême, Vadeboncœur voit le Québec sombrer parmi les premiers pays avec le monde qui est dans « un état effroyable ». Que faire ? S'indigner – et la colère alimente la verve de l'écrivain ? À coup sûr suivre son chemin.

Vadeboncœur l'a fait avec une droiture *exemplaire*. Et cependant avec quelle insistance il refuse l'admiration qui veut faire de lui un modèle ! En des pages émouvantes il s'avoue, dans ses doutes sur lui-même, sa fragilité. Souvent il fait retour sur lui-même et se livre à sa propre critique. Ses premiers livres ne lui plaisent guère, trop bavards, cédant à la complaisance littéraire. Il préfère *Essai sur une pensée heureuse* et *Le bonheur excessif*. Il se résigne mal à ce que l'on en parle comme d'une « œuvre » alors que Paul-Émile Roy lui donne à lire le manuscrit de l'étude qu'il lui consacre, bonheur excessif.

Vadeboncœur, un homme attentif, au moins cette épithète trouve-t-elle grâce à ses yeux... Il s'agace des termes qu'on lui accole souvent, « irréductible » lui semble enflure injustifiable.

C'est l'occasion pour lui d'évaluer sans indulgence ses livres mais surtout de préciser son idée de l'écriture. Après tant de pages accumulées et dont le nombre ne cesse de croître (il fait ici volontiers allusion aux travaux en cours, comme son correspondant) : « Un jour, je ne sais quand, je me mettrai systématiquement à écrire sur l'essentiel seul ». Il l'a fait, et avec quelle exigence !

Paul-Émile Roy détache cette phrase : « Écrire, c'est se mettre dans la situation suivante : promener la pointe de la conscience dans l'inconnue ». Nous ne pouvons nous aussi qu'applaudir avec Roy ! C'est bien en effet un outil d'exploration de notre monde et de soi-même, souci auquel notre époque dans sa globalité est étrangère, qu'elle ne comprend pas.

« Je suis une espèce de croyant naïf, de sceptique parallèle, de fataliste pratique, de candide espérant... »

Ce qui ramène la réflexion entre les deux correspondants au « problème » de la culture. Ils s'élèvent contre l'idée qu'elle est savoir acquis, donc un bien possédé. Elle est non seulement la somme de ce qui a été accompli mais elle continue à se faire, à nous faire. À nous garder vivants. Ce n'est pas un hasard si Péguy occupe beaucoup de place dans les échanges, lui qui n'a cessé de lutter contre l'immobilité, l'habitude, la sclérose de la pensée, contre la mort intérieure. Tout naturellement Vadeboncœur et Roy en viennent à la question de la vie spirituelle et de la foi, à propos de Simone Weil, que tous deux lisent avec ferveur – et crainte devant son austerité radicale et presque inhumaine. Occasion pour Vadeboncœur de définir sa position : « Je suis une espèce de

Nous y voyons un Vadeboncœur intime, avec son humour, son goût du rire, sa drôlerie, son sens de la formule, son regard toujours en éveil.

croyant naïf, de sceptique parallèle, de fataliste pratique, de candide espérant... » Ce qui semble bien aussi le point auquel il est parvenu dans ses *Essais sur la croyance et l'incroyance*, *La clef de voûte* et *Les fragments d'éternité* (posthumes).

Voilà, sommairement indiquée l'étendue du registre où s'établit cette correspondance. Deux esprits éclairés et exigeants s'y stimulent l'un l'autre,

dans le respect et l'admiration mutuelle. Nous y voyons un Vadeboncœur intime, avec son humour, son goût du rire, sa drôlerie, son sens de la formule, son regard toujours en éveil. Et les lettres de Roy gagné par l'exemple de son correspondant deviennent plus spontanées et incisives. C'est là un signe et une preuve tangible de l'action de Pierre Vadeboncœur, de sa capacité d'entraîner, celle de littéralement enflam-

mer les esprits. Il démontre une fois encore, par l'exemple, que celui qui choisit d'agir par l'écriture doit aller vers les plus hautes préoccupations. **NB**

1. Pierre Vadeboncœur et Paul-Émile Roy, *L'écrivain et son lecteur, Correspondance (1984-1997)*, choix et présentation des lettres par Yvon Rivard, Leméac, Montréal, 2011, 448 p. ; 34,95 \$.

*Roland Bourneuf, voir page 34.

Un moderne à rebours de Jonathan Livernois

Pierre Vadeboncœur méritait une aussi minutieuse et chaleureuse attention.

Non seulement par l'ampleur et la profondeur de sa culture, non seulement par la diversité de ses champs d'activité, mais encore par une rare aptitude à constamment remettre ses certitudes en ébullition :

Vadeboncœur peut se rendre chères des vues qui, hier encore, lui semblaient insatisfaisantes ou nuancer ce qui, hier, le comblait.

Dans cette biographie intellectuelle et artistique d'une pénétrante lucidité¹, Jonathan Livernois présente plusieurs exemples de ce *don de l'aller-retour* qui témoigne d'une parfaite liberté de pensée et d'une irréprochable probité. Vadeboncœur aime foncer, mais il s'impose ensuite d'examiner le terrain conquis et de l'explorer à nouveau. Il vilipende telle gloire nationale, puis la réexamine à la lumière des changements sociaux et lui reconnaît des vertus. Il

semblera même, de façon globale, pourfendre le passé avant de l'appeler au secours d'une modernité égarée. Fernand Dumont aura raison d'évoquer « un mouvement alternatif ». Ce rythme respiratoire qui en a dérouté plusieurs, Livernois le met en exergue : il montre ainsi à quel point et de combien de manières Vadeboncœur fut un « moderne à rebours ».

Pour suivre à la trace une telle liberté, il aura fallu à Jonathan Livernois patience, culture, raffinement de l'analyse et, de son

propre aveu, le soutien constant du maître Yvan Lamonde. Le résultat correspond aux efforts. Il faudra, toutefois, garder en mémoire les stipulations du titre et du sous-titre (*Biographie intellectuelle et artistique de Pierre Vadeboncœur*) : d'une part, Vadeboncœur effectuée, sans désertion ni rejet, la navette entre son classicisme et les temps modernes ; d'autre part, l'accent demeure fermement placé sur le parcours intellectuel et artistique, au point que l'activité syndicale n'est qu'effleurée. ►



Par
Laurent Laplante*